



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Ondřej Vondra

Název práce: Srovnání multiplatformního nástroje Xamarin s platformně zaměřeným vývojem

Autor posudku: Antonín Slabý

Cíl práce: Práce se zabývá multiplatformním vývojem se zvláštním zaměřením na nástroj Xamarin. Popisuje jeho principy, výhody, nevýhody a vytváří srovnání s nativním vývojem

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Podobnost je 0 %.

Díličí připomínky a náměty:

Vložte připomínky k práci

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

V první části práce jsou představeny technologie a nástroje, které lze používat při multiplatformním, či nativním vývoji. Dále jsou uvedeny hlavní platformy, Xamarin a konkurenční React Native, Ionic a Flutter. Každá z nich je stručně představena a jsou shrnuty nejčastější uváděné klady a zápory a využitelné nástroje. Dále práce popisuje návrhy testů, na jejichž základě je prováděno hodnocení a vzájemné srovnání. Použité testy jsou kvantitativního a kvalitativního typu. Byla navržena a provedena účtyhodná řada rozmanitých díličích testů týkajících se vybraných rysů a funkčností. V práci je soustava těchto testů podrobně popsána a demonstrovány i výpisy kódu. Pro část srovnání/testování je použita vlastní autorova aplikace.

Text práce je jasný, čtivý, přesný, moderní (zahrnující poslední vývoj). Práce dává pěkný a dosti hluboký pohled na oblast nativního platformního a multiplatformního vývoje podstatu a rozdíly výhody a nevýhody, použitelné nástroje/technologie pro multiplatformní vývoj a jejich výhody a nevýhody. Formálně a jazykově má práce dobrou úroveň. Doporučuji k obhajobě a vzhledem k množství a kvalitě odevzdané práce hodnotím stupněm A.

Otázky k obhajobě:

Které výsledky testování byly pro autora nejvíce překvapivé ?

Jak autor postupoval při dosti obtížném problému výběru testovacích kritérií a únosných způsobů testování ?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 30. dubna 2020

podpis