

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Bakalářská práce

**Veřejné zakázky na stavební práce (ekonomické
a právní souvislosti)**

Michaela Šmolíková

©2021 ČZU v Praze

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Michaela Šmolíková

Ekonomika a management
Provoz a ekonomika

Název práce

Veřejné zakázky na stavební práce (ekonomické a právní souvislosti)

Název anglicky

Public procurement for construction work (economic and legal context)

Cíle práce

Cílem bakalářské práce je na základě rozboru platné právní úpravy vyhodnotit problematiku veřejných zakázek na stavební práce z pohledu veřejného zadavatele, zkoumání nových aplikovatelných hodnotících aspektů např. společenské odpovědné zadávání a popis konkrétních smluv s vymezením případných nedostatků v jejich obsahu. Výstupem práce je návrh doporučení k efektivnímu zadávání veřejných zakázek na stavební práce.

Metodika

Práce bude rozdělena na dvě části na teoretickou a praktickou část. Teoretická část bude zaměřena na obsahovou analýzu právních textů, které jsou platné pro danou problematiku. Praktická část se bude zabývat analýzou jednotlivých konkrétních příkladů veřejných zakázek na stavební práce s přihlédnutím na nové aplikované hodnotící aspekty, jako je společenské odpovědné zadávání. Ze zjištěných dat bude provedeno pozorování, komparace a analýza smluv veřejného zadavatele.

V závěru bude práce vyhodnocena pomocí metody syntézy předchozích výstupů a bude navrženo doporučení pro zadavatele k efektivnímu zadávání veřejných zakázek na stavební práce na základě nových aplikačních prostředků.

Doporučený rozsah práce

30 – 40 stran

Klíčová slova

veřejné zakázky, stavební práce, odpovědné zadávání, veřejný zadavatel, legislativita, zadávací řízení, hospodárnost, efektivita, transparentnost, přiměřenost

Doporučené zdroje informací

- BUGAN, Anna a Ivana DUFKOVÁ. Férové zadávání veřejných zakázek: příručka pro veřejné zadavatele. Praha: Transparency International – Česká republika, [2019]. ÚZ. ISBN 978-80-87123-34-8.
- DUFEK, Zdeněk, Jana KORYTÁROVÁ, Tomáš APELTAUER, et al. Veřejné stavební investice. Praha: Leges, 2018. ISBN 978-80-7502-322-3
- DUFEK, Zdeněk, Pavel KOUKAL, Petr FIALA, et al. BIM pro veřejné zadavatele. Praha: Leges, 2018. Praktik (Leges). ISBN 978-80-7502-285-1
- DVOŘÁK, David. Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář. 2. vydání. V Praze: C.H. Beck, 2017. Velké komentáře. ISBN 978-80-7400-651-7.
- HERMAN, Pavel. Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek: komentář. 2. vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2016. Velké komentáře. ISBN 978-80-7380-595-1.
- KLEE, Lukáš. Smluvní podmínky FIDIC. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2017. ISBN 978-80-7552-161-3.
- NOVÁK, David, Leona GERGELOVÁ ŠTEIGROVÁ, Jarmila BERÁNKOVÁ, et al. Implementace odpovědného veřejného zadávání v organizaci: metodika. Praha: MPSV, 2019. ÚZ. ISBN 978-80-7421-174-4.
- NOVÁK, David, Leona GERGELOVÁ ŠTEIGROVÁ, Monika DOBROVODSKÁ, et al. Odpovědné veřejné zadávání: metodika. Praha: MPSV, 2017. Praktik (Leges). ISBN 978-80-7421-134-8.
- Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Předběžný termín obhajoby

2020/21 LS – PEF

Vedoucí práce

JUDr. Ing. Antonín Krejčí, MBA

Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 22. 9. 2020

JUDr. Jana Borská, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 19. 10. 2020

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 15. 03. 2021

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Veřejné zakázky na stavební práce (ekonomické a právní souvislosti)" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 15. 3. 2021

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala JUDr. Ing. Antonínu Krejčímu, MBA za jeho vstřícný přístup a odbornou pomoc při vypracování mé bakalářské práce.

Veřejné zakázky na stavební práce (ekonomické a právní souvislosti)

Abstrakt

Bakalářská práce se zabývá veřejnými zakázkami na stavební práce, které jsou zadávané v rámci zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. V práci jsou zohledněny ekonomické a právní souvislosti v rámci zadávání veřejných zakázek s ohledem na sociálně odpovědné aspekty. Tyto aspekty mohou být zohledněny například v oblasti nezaměstnanosti, podpory vzdělání, praxí a rekvalifikací, v oblasti důstojných pracovních podmínek, podpory účasti malých a středních podniků, ekologicky šetrných příležitostech apod.

Cílem práce je doporučit zadavatelům, jak docílit efektivního veřejného zadávání v rámci veřejných zakázek na stavební práce. Práce je rozdělena na teoretickou a vlastní část. Teoretické části jsou využity obsahové analýzy právních textů. Ve vlastní části jsou využity analýzy a průzkumy.

Přínosem této práce je zjištění, že zadavatelé a dodavatelé mají obdobné představy o sociálně odpovědném zadávání. V rámci práce je zjištěno, že zadavatelé se začínají zabývat odpovědným zadáváním a snaží se jej odpovědně aplikovat. Někteří dodavatelé uvádí, že v nabídkách jim nejde vždy o nejnižší nabídkovou cenu.

Stinnou stránkou této práce je motivace zadavatelů k používání a aplikaci aspektů odpovědného zadávání ve svých zadávacích a smluvních podmínkách.

Klíčová slova: efektivita, hospodárnost, legislativa, odpovědné zadávání, přiměřenost, stavební práce, transparentnost, veřejný zadavatel, veřejné zakázky, zadávací řízení

Public procurement for construction work (economic and legal context)

Abstract

The bachelor's thesis deals with public contracts for construction work, which are placed under Act No. 134/2016 Coll. on Public Procurement, as amended. The work takes into account the economic and legal context of public procurement with regard to socially responsible aspects. These aspects can be taken into account, for example, in the area of unemployment, support of education, traineeships and retraining, respectable working conditions, support of involvement of small and medium-sized enterprises, environmentally friendly opportunities, etc.

The aim of the work is to give recommendation to contracting authorities how to achieve effective public procurement in the framework of public works contracts. The work is divided into theoretical and practical part. The theoretical part discusses content analyses of legal texts. The practical part examines analyses and surveys.

The outcome of this work is the finding that contracting authorities and suppliers have similar ideas concerning socially responsible procurement. Within the work it is found that the contracting authorities have started to deal with responsible procurement and are trying to apply it responsibly. Some suppliers state regarding the bids, they do not always opt for the lowest bid price.

The limitation of this work is the motivation of contracting authorities to use and apply aspects of responsible procurement in their procurement and contract conditions.

Keywords: efficiency, economy, legislation, responsible procurement, adequacy, construction work, transparency, contracting authority, procurement, tender procedure

Obsah

1 Úvod.....	12
2 Cíl práce a metodika	13
2.1 Cíl práce	13
2.2 Metodika	13
Teoretická východiska	14
2.3 Hlavní pilíře zákona o zadávání veřejných zakázek	14
2.3.1 Zásada transparentnosti.....	15
2.3.2 Zásada přiměřenosti.....	15
2.3.3 Zásada zákazu diskriminace	16
2.3.4 Zásada rovného zacházení	16
2.3.5 Zásada sociálně odpovědného zadáváníí	17
2.4 Ekonomické aspekty	17
2.5 Veřejné zakázky jako aspekt naplnění cílů	19
2.5.1 Vztah mezi zadavatelem a dodavatelem.....	19
2.5.2 Druhy veřejných zakázek na stavební práce.....	20
2.5.2.1 Nadlimitní režim.....	20
2.5.2.2 Podlimitní režim	21
2.5.2.3 Veřejné zakázky malého rozsahu	21
2.6 Stavební práce jako příležitost pro společnost	22
2.6.1 Podpora zaměstnávání osob znevýhodněných na trhu práce	22
2.6.2 Podpora vzdělání, praxe a rekvalifikace	23
2.6.3 Důstojné pracovní podmínky a bezpečnost práce.....	24
2.6.4 Podpora účasti malých a středních podniků	24
2.6.5 Ekologicky šetrné příležitosti	25
2.6.6 Církulární ekonomika	26
2.7 Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem	27
2.7.1 Předběžné tržní konzultace	27
2.7.2 „Meet the Buyer“	28
2.8 Obchodní a zadávací podmínky	28
2.8.1 Obchodní podmínky	29
2.8.1.1 Smlouva o dílo.....	29
2.8.1.2 Smluvní podmínky FIDIC.....	30
2.8.2 Přímé platby poddodavatelům	30
2.9 Hodnocení ekonomické výhodnosti nabídky	31
2.9.1 Pravidla pro hodnocení nabídek	32

2.9.2	Nejnižší nabídková cena	33
2.9.3	Náklady na životní cyklus.....	34
2.9.4	Kritérium kvality	35
2.9.5	Hodnocení nabídek s využitím odpovědného zadávání.....	37
2.9.6	Obchodní podmínky s provázaností na hodnocení nabídek.....	38
2.9.7	Metoda „Best value for money“.....	39
3	Vlastní práce	40
3.1	Vývoj veřejných zakázek na stavební práce v letech 2017-2020.....	40
3.1.1	Zadavatelé z pohledu finančních prostředků	41
3.1.2	Zadavatelé z pohledu počtu zadaných veřejných zakázek.....	42
3.1.3	Nabídková cena a předpokládaná hodnota veřejné zakázky.....	42
3.2	Veřejné zakázky na stavební práce od roku 2020 až po současnost	44
3.2.1	Ekonomická výhodnost nabídek	44
3.2.2	Odpovědnost za odpovědné zadávání v roce 2020	45
3.2.3	Současnost odpovědnosti za odpovědné zadávání.....	46
3.3	Názor zadavatelů k aspektům odpovědného zadávání	49
3.3.1	Sociálně odpovědného veřejného zadávání z pohledu zadavatele.....	49
3.3.2	Stanovení ekonomické výhodnosti nabídek.....	51
3.4	Pohled dodavatelů na aspekty odpovědného zadávání.....	53
3.4.1	Odpovědného zadávání z pohledu dodavatele	55
3.4.2	Ekonomické výhodnosti nabídek z pohledu dodavatele.....	56
4	Výsledky a diskuse	58
4.1	Návrh efektivního zadávání.....	58
4.2	Doporučení efektivní zadávání.....	60
5	Závěr.....	64
6	Seznam použitých zdrojů.....	66
7	Přílohy	73

Seznam grafů

Graf 1 Vývoj veřejných zakázek na stavební práce 2017-2020	40
Graf 2 Největší zadavatelé z pohledu finančních prostředků mld. Kč bez DPH.....	41
Graf 3 Počet zadaných veřejných zakázek 2017-2020	42
Graf 4 Porovnání nabídkové ceny a předpokládané hodnoty 2017-2020.....	43
Graf 5 Informovanost zadavatelů o připravovaných veřejných zakázkách	49
Graf 6 Využití aspektů v zadávacím řízení.....	50
Graf 7 Možnosti využití odpovědného zadávání	51
Graf 8 Hodnotící kritéria nabídek	51
Graf 9 Nejnižší nabídková cena.....	52
Graf 10 Účast na „Meet the Buyer“, „Představení investic“	53
Graf 11 Informovanost zadavatele o veřejných zakázkách	54
Graf 12 Informace o veřejných zakázkách	54
Graf 13 Splnění požadavků na aspekty od zadavatelů	55
Graf 14 Zaměstnávání osob ve společnosti	56
Graf 15 Hodnocení na základě nejnižší nabídkové ceny z pohledu dodavatelů.....	56

Seznam použitých zkratk

IS VZ – Informační systém o veřejných zakázkách

Směrnice, evropské právo, evropská směrnice - Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek

SOVZ – sociálně odpovědné veřejné zadávání

Zákon – zákon č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Komise - Evropská komise

1 Úvod

Bakalářská práce pojednává o veřejných zakázkách na stavební práce, které jsou zaměřené na ekonomické a právní souvislosti. Veřejné zakázky se řídí zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Začátkem roku 2021 vešla platnost a účinnost novela zákona, která přidala do klíčového § 6 aspekty odpovědného zadávání. Práce je zaměřena právě na tyto aspekty.

Aspekty dávají zadavatelům mocný nástroj k uplatnění podmínek nezaměstnanosti, podpory vzdělání, praxí a rekvalifikací, v oblasti důstojných pracovních podmínek, podpory účasti malých a středních podniků, ekologicky šetrných příležitostech apod. Tyto aspekty jsou vzhledem k aktuálnímu dění velmi opodstatněné.

Zadavatelé mohou v této nelehké době využívat nástroje, které umožní vytvářet lepší podmínky pro společnost a životní prostředí. Dále mohou motivovat studenty, popř. širokou veřejnost k zájmu o technické obory, o realizace. Zadavatelé mají možnost se mezi sebou inspirovat a aplikovat zavedené postupy.

Aplikace těchto aspektů znamenají pro zadavatele běh na dlouhou trať, protože implementace tohoto procesu není jednoduchá. Vyžaduje plno odvážných kroků a otevřenosti vůči dodavatelům. Zadavatelé při dodržení podmínek dle zákona mohou konzultovat aspekty, představovat své strategie a vize dodavatelům.

Na základě osvojení těchto aspektů mohou veřejné zakázky dostat jiný rozměr. Mohou přinést nové příležitosti ve všech potřebných směrech a oborech.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem bakalářské práce je na základě rozboru platné právní úpravy vyhodnotit problematiku veřejných zakázek na stavební práce z pohledu veřejného zadavatele. Tento cíl je dosažen zkoumáním nových aplikovatelných hodnotících aspektů např. společenské odpovědné zadávání. V rámci konkrétních smluv a zadávacích podmínek s vymezením případných nedostatků v jejich obsahu. Výstupem práce je návrh doporučení k efektivnímu zadávání veřejných zakázek na stavební práce.

2.2 Metodika

Práce bude rozdělena na dvě části na teoretickou a praktickou část. Teoretické část bude zaměřena na obsahovou analýzu právních textů, které jsou platné pro danou problematiku. Praktická část se bude zabývat analýzou jednotlivých konkrétních příkladů veřejných zakázek na stavební práce s přihlédnutím na nové aplikované hodnotící aspekty, jako je společenské odpovědné zadávání. Praktické část bude v první řadě analyzovat data z dostupných internetových zdrojů. Budou zde porovnávány data ohledně finančního objemu a počtu zadaných veřejných zakázek na stavební práce v období 2017-2020.

V rámci těchto získaných dat bude proveden výpočet průměrných nabídkových cen Kč bez DPH u jednotlivých vybraných zadavatelů, který bude vyjádřen procentuálně. Bude brán vzorek dat z období 2017- 2020, ze kterého budou vybrány pouze veřejné zakázky na stavební práce zadané v zjednodušeném podlimitním řízení, podlimitní a nadlimitním otevřeném režimu. Dále budou zkoumány dokumenty na aspekty odpovědného zadávání v roce 2020 a v současnosti. Bude se jednat o dokumenty zadávací dokumentace a návrh smlouvy o dílo.

Ze zjištěných dat a informací z teoretické části budou vytvořené anonymní dotazníkové šetření v rámci zadavatelů a dodavatelů.

Na základě zjištěných dat bude provedeno pozorování, komparace a analýza smluv a zadávacích podmínek veřejného zadavatele.

V závěru práce bude vyhodnocena pomocí metody syntézy předchozích výstupů a bude sestaven návrh a doporučení pro zadavatele k efektivnímu zadávání veřejných zakázek na stavební práce na základě nových aplikačních prostředků.

Teoretická východiska

Teoretická východiska se zaměřují na legislativu ohledně veřejných zakázek na stavební práce, a to na právní a ekonomický rámec. Nejprve jsou rozebrány hlavní pilíře zákona z pohledu judikatury a vysvětlení důležitých pojmů k veřejným zakázkám. Toto vše je prolnuté do ekonomických aspektů. Dále se teoretická východiska zaobírají oblastí sociálně odpovědného veřejného zadávání jako příležitostí pro stavební práce. Na základě právních výkladů, legislativy a odborných článků je zkoumáno nastavení komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem, obchodních a zadávacích podmínek a hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek. Získaná teoretická východiska jsou základní oporou k podpoře cíle práce.

2.3 Hlavní pilíře zákona o zadávání veřejných zakázek

Zásady zadávání veřejných zakázek jsou definovány následovně:

- *„Zadavatel musí dodržet zásady transparentnosti a přiměřenosti.*
- *Ve vztahu k dodavatelům musí zadavatel dodržet zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace.*
- *Zadavatel při vytváření zadávacích podmínek, hodnocení nabídek a výběru dodavatele je povinen za předpokladu, že to bude vzhledem k povaze a smyslu zakázky možné, dodržovat zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací ve smyslu tohoto zákona. Svůj postup je zadavatel povinen řádně odůvodnit“¹.*

Zásady jsou považovány za obecně platné principy, které vycházejí z evropského práva. Jednotlivá pravidla zákona jsou konkrétními vyjádřením těchto zásad. Zásady slouží jako základní vodítko při výkladu ostatních ustanovení zákona².

Výše zmínění zásady je nutné mít na paměti „pořád – od počátku až do konce“ v rámci zadávacího řízení³.

¹ § 37 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

² HERMAN, Pavel. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*, 2016. ISBN 978-80-7380-595-1, s. 22.

³ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek 1. díl: Informační list 2/2019* [online]. 2019 [cit. 2021-01-04]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/>

2.3.1 Zásada transparentnosti

„Úkolem zásady transparentnosti je zajištění, aby zadávání veřejných zakázek probíhalo průhledným, právně korektním a předvídatelným způsobem za předem srozumitelně nastavených podmínek. Transparentnost procesu zadávání veřejných zakázek je nejen podmínkou existence účinné hospodářské soutěže mezi jednotlivými dodavateli v postavení uchazečů. Na druhou stranu je nezbytným předpokladem účelného a efektivního vynakládání veřejných prostředků. Porušením této zásady je jakékoli jednání zadavatele, které způsobuje nečitelnost zadávacího řízení“⁴.

Zadavatel musí činit úkony, které jsou pochopitelné a zdůvodnitelné i pro ostatní dodavatele. Tyto kroky musí jít úspěšně zkontrolovat, z důvodu prokázání jejich zákonnosti⁵.

2.3.2 Zásada přiměřenosti

Zásada přiměřenosti vychází ze směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek (dále jen “směrnice“).

Zadavatel je povinen podle této zásady nastavit přiměřené parametry zadávacího řízení. Parametry jsou přiměřené charakteru nebo předmětu veřejné zakázky⁶.

Na jedné straně jsou poskytnuty zadavatelem dostatečné záruky výběru dodavatele. Vybraný dodavatel bude schopen skutečně veřejnou zakázku plnit kvalitně a v požadovaných termínech realizovat. Na druhé straně se jedná o postup, který nad rámec garance výše uvedeného cíle nebude dále nedůvodně omezovat hospodářskou soutěž. Zadavatel se zásadou přiměřenosti musí řídit ve všech fázích zadávacího řízení⁷.

⁴ Nejvyšší správní soud. *Rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 15.2.2012, čj. 62 Af 50/2011 - 72.* [online]. 2012 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <http://nssoud.cz>

⁵ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek 1. díl: Informační list 2/2019* [online]. 2019 [cit. 2021-01-04]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/>

⁶ Parlament České republiky, Poslanecká sněmovna 2013-2017. *Vládní návrh zákona o zadávání veřejných zakázek vč. důvodové zprávy* [online]. 2015 [cit. 2021-01-04]. Dostupné z: <https://www.psp.cz>

⁷ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 22. 3. 2018, č.j. ÚOHS-S0392/2017/VZ-06464/2018/533/PŠo.* [online]. 2018 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/>

Zadavatelovy kroky a stanovené požadavky jsou objektivně a odůvodnitelně svázány s veřejnou zakázkou. Dále tyto kroky odpovídají situaci a zvyklostem na trhu v daném odvětví, ze kterého je poptávané plnění získáváno⁸.

2.3.3 Zásada zákazu diskriminace

Zásada zákazu diskriminace znamená, že žádný z dodavatelů nesmí být postupem zadavatele znevýhodněn oproti svým konkurentům⁹.

Tento zákaz zahrnuje na jedné straně zákaz diskriminace zjevné, tzn. odlišného zacházení s jednotlivcem ve srovnání s celkem. Na druhé straně zákaz diskriminace skryté, která znamená v oblasti práva veřejných zakázek poškozování hospodářské soutěže a konkurenčního prostředí mezi dodavateli. Skrytá diskriminace je „zjevná nepřiměřenost“ kvalifikačních předpokladů ve vztahu ke konkrétní veřejné zakázce¹⁰.

2.3.4 Zásada rovného zacházení

Zásada rovného zacházení je úzce propojena se zásadou zákazu diskriminace. Mezi těmito zásadami není jasná hranice, proto případy zjevné diskriminace jsou obvykle porušením zásady rovného zacházení¹¹.

Zásada rovného zacházení je vyjádřením povinnosti zadavatele postupovat vůči všem dodavatelům v rámci celého zadávacího řízení stejným způsobem, za účelem zajištění konkurence mezi těmito dodavateli¹².

Cílem zásady rovného zacházení je podpora rozvoje zdravé a účinné hospodářské soutěže mezi subjekty¹³.

⁸ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek 1. díl: Informační list 2/2019* [online]. 2019 [cit. 2021-01-04]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/>

⁹ Tamtéž.

¹⁰ Nejvyšší správní soud. *Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 5.6.2008, čj. 1 Afs 20/2008 - 152, č. 1771/2009 Sb.* [online]. 2008 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <http://nssoud.cz>

¹¹ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 16. 1. 2019, č.j. ÚOHS-S0462/2018/VZ-01514/2019/513/IHL.* [online]. 2019 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/>

¹² Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 17. 1. 2017, č.j. ÚOHS-R202/2015/VZ-01790/2017/322/DRu.* [online]. 2017 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/>

¹³ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek 1. díl: Informační list 2/2019* [online]. 2019 [cit. 2021-01-04]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/>

Pravidlo pro dodržení zásady rovného zacházení je shrnuto následovně: „*Nesmíš zvýhodnit jednoho na úkor druhého, chovej se ke všem stejně!*“¹⁴.

2.3.5 Zásada sociálně odpovědného zadávání

Zásada sociálně odpovědného zadávání je v zákoně nově od 1. 1. 2021. Ovšem nejedná se zcela o novou zásadu. Zásada je již zakotvena v evropské směrnici.

Odpovědné veřejné zadávání je proces, při kterém zadavatel nakupuje produkty, služby a stavební práce, které potřebuje. Zadavatel tímto způsobem získává maximální hodnotu za peníze vytvářením prospěchu pro společnost a ekonomiku. Zároveň minimalizuje negativních dopad na životní prostředí¹⁵.

Základní idea odpovědného zadávání spočívá v zohlednění dalších aspektů nad rámec předmětu plnění zakázky, které zadavateli – veřejné instituci pomohou naplňovat další stanovené cíle a strategie. Nejčastěji se jedná o cíle z oblasti sociálního a ekonomického rozvoje či ochrany přírody a klimatu¹⁶.

2.4 Ekonomické aspekty

Samotná realizace veřejné zakázky (resp. zadávacího řízení) se nachází uprostřed celého procesu nakládání s veřejnými prostředky. V tomto smyslu jsou dodržovány principy účelnosti, hospodárnosti a efektivity. Do značné míry záleží na postupech a rozhodnutích, které realizaci veřejné zakázky předchází, a která následují po podpisu smlouvy s vítězným uchazečem¹⁷.

Účelem zadávacího řízení je zabezpečit transparentní a regulární hospodářskou soutěž o předmět veřejné zakázky, tzn. volnou a efektivní soutěž dodavatelů o veřejné zakázky. Tímto krokem je nutné dosáhnout hospodárného nakládání s prostředky z veřejných rozpočtů. Zadavatelé nemají v obecné rovině žádnou motivaci k tomu, aby postupovali nanejvýš hospodárně s veřejnými prostředky.

¹⁴ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek 1. díl: Informační list 2/2019* [online]. 2019 [cit. 2021-01-04]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/>

¹⁵ NOVÁK, David, Leona GERGELOVÁ ŠTEIGROVÁ, Monika DOBROVODSKÁ. *Společenská odpovědnost a veřejné zakázky: co znamená odpovědné veřejné zadávání a jak souvisí se společenskou odpovědností firem*. 2018. ISBN 978-80-7421-148-5, s. 2.

¹⁶ SOUDEK, Jan, Jiří SKUHROVEC a Centrum aplikované ekonomie o.p.s. *Vybrané aspekty odpovědného zadávání: analýza dat, Studie v rámci projektu „sociálně odpovědného veřejného zadávání*. [online]. 2016 [cit. 2021-01-10]. Dostupné z: <https://esf2014.esfcr.cz>

¹⁷ Ministerstvo financí ČR. *Metodika veřejného nakupování: Naplňování principů 3E v praxi veřejného zadávání* [online]. 2016 [cit. 2021-01-04]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz>

Při zadávání veřejných zakázek je nutno zajistit, aby veřejné rozpočty byly spotřebovávány řádně a efektivně. Toho je docíleno na základě seriózního hodnocení nabídek bez jakéhokoliv druhu zvýhodňování nebo protihodnoty finanční nebo politické. Konkurence nutí dodavatele o veřejnou zakázku, aby si počínali jako v každém jiném obchodně právním vztahu, tj. nabídli kvalitní výkon za odpovídající cenu¹⁸.

Úspěšný veřejný nákup neznamená stav, kdy se podařilo uzavřít smlouvu s vítězným dodavatelem a úspěšně zrealizovat veřejnou zakázku. Jedná se o stav, kdy prostřednictvím věcného plnění realizovaného cestou veřejné zakázky došlo k naplnění potřeb zadavatele a jejich prostřednictvím k naplnění stanovených cílů, a to způsobem, při kterém bylo se zdroji nakládáno co nejhospodárněji a co nejefektivněji¹⁹.

Princip „3E“ je definován:

- **hospodárností (economy)** „*takové použití veřejných prostředků k zajištění stanovených úkolů s co nejnižším vynaložením těchto prostředků, a to při dodržení odpovídající kvality plněných úkolů*“²⁰,
- **efektivností (efficiency)** „*takové použití veřejných prostředků, kterým se dosáhne nejvýše možného rozsahu, kvality a přínosu plněných úkolů ve srovnání s objemem prostředků vynaložených na jejich plnění*“²¹,
- **účelností (expediency)** „*takové použití veřejných prostředků, které zajistí optimální míru dosažení cílů při plnění stanovených úkolů*“²².

Princip „3E“ se nesoustředí pouze na některé, úzce vymezené, společenské aspekty, ale jeho přesah je právě v komplexnosti jeho pojetí²³.

V kritériích „3E“ je vyjádřena potřeba ekonomicky racionálního nakládání s veřejnými zdroji s ohledem na jejich vzdálenost (omezenost) a stanovené výdajové cíle²⁴.

¹⁸ Nejvyšší správní soud. *Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 9.7.2009, čj. 9 Afs 87/2008 - 81, č. 2203/2011 Sb.* [online]. 2009 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <http://nssoud.cz>

¹⁹ Ministerstvo financí ČR. *Metodika veřejného nakupování: Naplňování principů 3E v praxi veřejného zadávání* [online]. 2016 [cit. 2021-01-04]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/>

²⁰ § 2 písm. m, zákon č. 320/2001 Sb., zákon o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů.

²¹ Tamtéž, § 2 písm. n.

²² Tamtéž § 2 písm. o.

²³ NOVÁK, David, Leona GERGELOVÁ ŠTEIGROVÁ, Monika DOBROVODSKÁ. *Odpovědné veřejné zadávání: metodika*. 2017. ISBN 978-80-7421-13-48, s. 7.

²⁴ OCHRANA, František, Jan PAVEL, Leoš VÍTEK. *Veřejný sektor a veřejné finance: financování nepodnikatelských a podnikatelských aktivit*. 2010. ISBN 978-80-247-3228-2, s. 38.

Ustanovení § 6 zákona v první řadě směřuje k cíli samotného zákona, kterým je zajištění hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti s nakládáními veřejnými prostředky. Zákon tohoto cíle dosahuje především vytvářením podmínek. Smlouvy, jejichž plnění je hrazeno z veřejných prostředků, jsou uzavírány zadavateli při zajištění hospodářské soutěže a konkurenčního prostředí mezi dodavateli²⁵.

2.5 Veřejné zakázky jako aspekt naplnění cílů

Veřejné zakázky jsou zcela legální a lze je efektivně zadávat. Za tímto účelem zadavatel nejen nakoupí potřebné zboží, služby a stavební práce, ale současně zohlední související společenské (sociální), širší ekonomické a environmentální aspekty²⁶.

„Zadáním veřejné zakázky se rozumí uzavření úplatné smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem, z níž vyplývají povinnosti dodavatele poskytnout dodávky, služby nebo stavební práce“²⁷.

2.5.1 Vztah mezi zadavatelem a dodavatelem

Samotný proces kontrakce mezi zadavatelem a dodavatelem je nicméně ovládnut povinnostmi dodržet požadavky vyplývající ze zákona. Postupy zadavatelé jsou závazně upravovány zákonnými požadavky. Na jedné kontrakční straně vzniká úplatný smluvní vztah, který zároveň upravuje i kontrakční postupy dodavatelů, coby druhé kontrakční strany.

Zákoně jsou uvedena pravidla, která jsou povinně aplikovatelná, jak v kontraktační fázi, tak ve fázi předkontraktační (např. § 33 zákona) a pokontraktační (např. § 222 zákona). Prostřednictvím jednotlivých pravidel vyplývajících ze zákona pro fázi kontrakční je regulován proces výběru smluvního partnera, se kterým zadavatel následně vstoupí do soukromoprávního závazku²⁸.

²⁵ Nejvyšší správní soud. *Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 5.6.2008, čj. 1 Afs 20/2008 - 152, č. 1771/2009 Sb.* [online]. 2008 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <http://nssoud.cz>

²⁶ NOVÁK, David, Leona GERGLOVÁ ŠTEIGROVÁ, Monika DOBROVODSKÁ. *Odpovědné veřejné zadávání: metodika*. 2017. ISBN 978-80-7421-134-8, s. 6.

²⁷ § 2 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

²⁸ Nejvyšší správní soud. *Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 3.1.2019, čj. 62 Af 76/2018 - 226.* [online]. 2019 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/>

Zadavatelé jsou většinou osoby veřejného práva (stát, respektive jeho organizační složky, územní samosprávné celky, státní příspěvkové organizace a podobně), v terminologii zákona jde o tzv. veřejné zadavatele (§ 4 odst. 1 zákona). V určitých případech (nejčastěji využívá-li na pořízení plnění dotace z veřejných zdrojů) však mohou být zadavatelé například i soukromé společnosti či podnikající fyzické osoby (§ 4 odst. 2 zákona)²⁹.

Dodavatel je jedním z definičních znaků zadání veřejné zakázky. Dojde-li k uzavření smlouvy na veřejnou zakázku, tak dodavatel je tím, kdo na jejím základě poskytuje dodávky, služby nebo stavební práce za úplatu³⁰.

2.5.2 Druhy veřejných zakázek na stavební práce

Zadavatel je v návaznosti na stanovenou předpokládanou hodnotu povinen určit režim veřejné zakázky. V zákoně jsou rozlišovány tři režimy určené hodnotou veřejné zakázky. V zákoně je uveden režim veřejné zakázky malého rozsahu, podlimitním a nadlimitní režimu³¹.

2.5.2.1 Nadlimitní režim

Finanční limit, od něhož je nutné veřejnou zakázku považovat za nadlimitní, se liší podle druhu veřejné zakázky a podle charakteru zadavatele. Finanční limity jsou aktualizovány každé dva roky formou nařízení komise, tj. přímo použitelného právního aktu Evropské unie³².

²⁹ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek 1. díl: Informační list 2/2019* [online]. 2019 [cit. 2021-01-04]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/>

³⁰ HERMAN, Pavel. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. ISBN 978-80-7380-595-1, s. 20.

³¹ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek 1. díl: Informační list 2/2019* [online]. 2019 [cit. 2021-01-04]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/>

³² DVOŘÁK, David. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*. 2017. ISBN 978-80-7400-651-7, s. 139.

Zadávací řízení v nadlimitním režimu

Pro použití otevřeného a užšího řízení není potřeba splnění dalších podmínek, zatímco použitelnost jednacích řízení s uveřejněním, jednacích řízení bez uveřejnění, řízení se soutěžním dialogem nebo řízení o inovačním partnerstvím je podmíněno splněním podmínek dle zákona³³.

2.5.2.2 Podlimitní režim

Podlimitní veřejné zakázky nepodléhají pravidlům směrnice.

V českém právním prostředí jsou tradičně tvořeny jednou z kategorií veřejných zakázek, pro které zákon stanoví závazný postup zadavatele³⁴.

V případě veřejných zakázek na stavební práce se jedná o částku převyšující 6 mil. Kč bez DPH. Horní hranice veřejných zakázek plyne přímo ze směrnic a liší se podle druhu veřejné zakázky a podle charakteru zadavatele³⁵. „Úpravu podlimitního režimu lze pro srovnání s nadlimitním režimem charakterizovat jako mírnější“³⁶.

Zjednodušení podlimitní řízení

V případě podlimitního režimu zákon upravuje jeden specifický druh zadávacího řízení. Jedná se o zjednodušené podlimitní řízení. Zjednodušené podlimitní řízení je možno mj. použít v případě veřejných zakázek na stavební práce, jejichž předpokládaná hodnota však nesmí přesáhnout 50 000 000 Kč bez DPH³⁷.

2.5.2.3 Veřejné zakázky malého rozsahu

Za veřejné zakázky malého rozsahu jsou považovány jakékoli veřejné zakázky, které jsou plněny na základě úplatné smlouvy. Z úplatných smluv vyplývá povinnost dodavatele poskytnout dodávky, služby nebo stavební práce. U veřejných zakázek na stavební práce je stanovena hranice předpokládané hodnoty do 6 000 000 Kč bez DPH³⁸.

³³ HERMAN, Pavel. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. ISBN 978-80-7380-595-1, s. 150.

³⁴ DVOŘÁK, David. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*. ISBN 978-80-7400-651-7, s. 141.

³⁵ Tamtéž, s. 141.

³⁶ HERMAN, Pavel. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. ISBN 978-80-7380-595-1, s. 57.

³⁷ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek 2. díl: Informační list 3/2019* [online]. 2019 [cit. 2021-01-04]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/>

³⁸ DVOŘÁK, David. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*. 2017. ISBN 978-80-7400-651-7, s. 144.

Zadavatel není povinen zadat veřejnou zakázku malého rozsahu v zadávacím řízení. Při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu je však zadavatel povinen dodržet zásady podle § 6 zákona³⁹.

2.6 Stavební práce jako příležitost pro společnost

Odpovědné zadávání veřejných zakázek znamená pro zadavatele obrovskou příležitostí. Příležitost, ze které lze získat nejlepší hodnotu za investované peníze a být skutečně efektivní. Zadavatelé mohou z financí vynakládaných za veřejné zakázky učinit příležitost pro naplnění dalších cílů a priorit např. podpořit zaměstnanost, místní ekonomiku férové dodavatelské vztahy, bezpečné a důstojné pracovní podmínky lidí, životních prostředí a zdraví obyvatel⁴⁰.

Veřejnou zakázkou na stavební práce je provedení stavebních činností uvedených v oddílu 45 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému. Veřejnou zakázkou na stavební práce je také zhotovení stavby. Pro účely je v zákoně vymezen pojem stavby.⁴¹

Součástí stavebních prací nebo zhotovení stavby jsou rovněž související projektové činnosti, jedná-li se o projekty typu „design and build“ („vyprojektuj a postav“). Tyto projekty jsou v rámci jediného zadávacího řízení zadány společně se stavebními pracemi/zhotovením stavby jedinému dodavateli. V takovém případě dodavatel odpovídá nejen za výsledek stavebních prací, ale i za souvislou projektovou činnost⁴².

2.6.1 Podpora zaměstnávání osob znevýhodněných na trhu práce

Podpora zaměstnávání osob znevýhodněných na trhu práce je řazeno mezi aktuální témata.

³⁹ HERMAN, Pavel. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. ISBN 978-80-7380-595-1, s. 57.

⁴⁰ BUGAN, Anna a Ivana DUFKOVÁ. *Férové zadávání veřejných zakázek: příručka pro veřejné zadavatele*. 2019. ISBN 978-80-87123-34-8, s. 22.

⁴¹ Parlament České republiky, Poslanecká sněmovna 2013-2017. *Vládní návrh zákona o zadávání veřejných zakázek vč. důvodové zprávy* [online]. 2015 [cit. 2021-01-04]. Dostupné z: <https://www.psp.cz>

⁴² DVOŘÁK, David. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*. 2017. ISBN 978-80-7400-651-7, s. 89.

Významným společenským problémem v ČR je recidiva propuštěných vězňů. Nalezení zaměstnání je při tom pro tyto osoby jeden ze zásadních momentů pro zařazení zpět do běžného života⁴³.

Dále je možno uvažovat o absolventech bez praxe, osob na rodičovské dovolené, osob ve věku nad 55 let, osob se zdravotním postižením, osob bez kvalifikace či s nízkou kvalifikací, osob ze sociálně vylučných lokalit, dlouhodobě nezaměstnané apod.⁴⁴.

Dle odpovědného zadávání si má zadavatel stanovit cíle v oblasti nezaměstnanosti, jichž chce dosáhnout, a prostředky k jejich naplnění, již před zahájením zadávacího řízení. Obzvláště vhodné se pro podporu zaměstnanosti jeví rozsáhlejší veřejné zakázky na stavební práce⁴⁵.

2.6.2 Podpora vzdělání, praxe a rekvalifikace

Mezi další aktuální oblasti je možno zařadit podporu vzdělávání, praxe a rekvalifikace.

V posledních letech řada zaměstnavatelů pociťuje nedostatek kvalifikovaných zaměstnanců, a to především v technických a přírodovědných oborech na nižších, středních i vyšších kvalifikačních úrovních⁴⁶.

Veřejní zadavatelé mohou po svých dodavatelích požadovat, aby v rámci plnění veřejné zakázky podporovali studenty nebo absolventy vybraných oborů či zajišťovali zvyšování dovedností osob s horším uplatněním na trhu práce. U veřejných zakázek na stavební práce je možné setkat s podmínkou zapojení nekvalifikovaných zaměstnanců, kteří si mohou zvýšit či získat kvalifikaci v oborech potřebných pro realizaci stavby⁴⁷.

⁴³ DUFEK, Zdeněk, Jana KORYTÁROVÁ, Tomáš APELTAUER. *Veřejné stavební investice*. 2018. ISBN 978-80-7502-322-3, s. 214.

⁴⁴ NOVÁK, David, Leona GERGELOVÁ ŠTEIGROVÁ, Monika DOBROVODSKÁ. *Společenská odpovědnost a veřejné zakázky: co znamená odpovědné veřejné zadávání a jak souvisí se společenskou odpovědností firem*. 2018. ISBN 978-80-7421-148-5, s. 20.

⁴⁵ NOVÁK, David, Leona GERGELOVÁ ŠTEIGROVÁ, Monika DOBROVODSKÁ. *Odpovědné veřejné zadávání: metodika*. 2017. ISBN 978-80-7421-134-8, s. 47.

⁴⁶ NOVÁK, David, Leona GERGELOVÁ ŠTEIGROVÁ, Monika DOBROVODSKÁ. *Společenská odpovědnost a veřejné zakázky: co znamená odpovědné veřejné zadávání a jak souvisí se společenskou odpovědností firem*. 2018. ISBN 978-80-7421-148-5, s. 25.

⁴⁷ Tamtéž, s. 25.

Dále je možné uvažovat o zvyšování atraktivity některých oborů, kdy zhotovitel stavby umožní exkurzi žákům místních škol nebo může jít o stáže pro vysokoškolské studenty vybraných oborů⁴⁸.

2.6.3 Důstojné pracovní podmínky a bezpečnost práce

Důstojná práce je produktivní práce v podmínkách svobody, rovnosti, bezpečí a lidské důstojnosti, při které jsou chráněna a respektována práva pracovníka. Za důstojnou práci je vyplácena odpovídající odměna společně se sociálním zabezpečením⁴⁹.

Mezi důstojné pracovní podmínky a bezpečnost práce jsou zařazeny opatření, která se týkají ochrany zdraví zaměstnanců zapojených do výrobního procesu, podporu sociálního začlenění znevýhodněných osob nebo členů ohrožených skupin. Tyto osoby je možné pro danou veřejnou zakázku zařadit do předmětu kritérií pro zadání nebo podmínek plnění veřejné zakázky⁵⁰.

Cílem podmínek plnění veřejné zakázky může být podpora opatření v zájmu prosazování rovnosti žen a mužů při práci. Též se jedná o posílení účasti žen na trhu práce a sladění pracovního a soukromého života, ochrany životního prostředí nebo dobrých životních podmínek zvířat, ale také dodržení zásad základních úmluv Mezinárodní organizace práce či nábor více znevýhodněných osob, než vyžadují vnitrostátní právní předpisy⁵¹.

2.6.4 Podpora účasti malých a středních podniků

Zadávání veřejných zakázek je možno uzpůsobit potřebám malých a středních podniků⁵².

⁴⁸ NOVÁK, David, Leona GERGELOVÁ ŠTEIGROVÁ, Jarmila BERÁNKOVÁ. *Implementace odpovědného veřejného zadávání v organizaci: metodika*. 2019. ISBN 978-80-7421-174-4, s. 41.

⁴⁹ Centrum rozvojových aktivit, Unie zaměstnavatelských svazů ČR. Kritéria důstojné práce [online]. [cit. 2021-01-10]. Dostupné z: <https://www.cra-uzs.cz>

⁵⁰ Bod 99 *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES Text s významem pro EHP* [online]. 2014 [cit. 2021-01-10]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/>

⁵¹ Bod 98. *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES Text s významem pro EHP* [online]. 2014 [cit. 2021-01-10]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/>

⁵² Tamtéž, Bod 78.

Rozhodnutí zadavatele podpořit malé a střední podniky je možné provázat s rozhodnutím podpořit při zadávání veřejných zakázek jiné sociální, případně environmentální aspekty⁵³.

„Malé a střední podniky jsou hnacím motorem pro ekonomiku“⁵⁴. Vzhledem k potenciálu malých a středních podniků pro vytváření pracovních míst, růst a inovace je důležité podporovat jejich účast na veřejných zakázkách⁵⁵.

Nejčastějším předmětem plnění, které jsou malými a středními podniky dodávány, jsou z oboru stavebnictví. Tam se malé a střední podniky uplatní jako účastníci v rámci sdružení subjektů podávající společnou nabídku, nebo případně i jako poddodavatelé⁵⁶.

2.6.5 Ekologicky šetrné příležitosti

Zadávání zelených veřejných zakázek představuje důležitý nástroj k dosažení cílů environmentální politiky souvisejících se změnou klimatu, využíváním zdrojů a udržitelnou spotřebou a výrobou, a to zejména vzhledem k významu výdajů veřejného sektoru na zboží a služby v Evropě⁵⁷.

Zohledňování dopadů na životní prostředí je vedle ekonomických a sociálních aspektů jedním z pilířů odpovědného veřejného zadávání. Chytrými veřejnými nákupy za využití ekologicky šetrných řešení lze zmenšit negativní dopady na životní prostředí, šetřit energii, snižovat množství odpadu a rozsah znečištění, ale také podpořit udržitelný přístup na trhu s daným segmentem či dávat průmyslu stimulaci pro vývoj zelených technologií a produktů⁵⁸.

⁵³ NOVÁK, David, Leona GERGELOVÁ ŠTEIGROVÁ, Monika DOBROVODSKÁ. *Odpovědné veřejné zadávání: metodika*. 2017. ISBN 978-80-7421-134-8, s. 94.

⁵⁴ NOVÁK, David, Leona GERGELOVÁ ŠTEIGROVÁ, Jarmila BERÁNKOVÁ. *Implementace odpovědného veřejného zadávání v organizaci: metodika*. 2019. ISBN 978-80-7421-174-4, s. 44.

⁵⁵ Bod 124 *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES Text s významem pro EHP* [online]. [cit. 2021-01-10]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/>

⁵⁶ NOVÁK, David, Leona GERGELOVÁ ŠTEIGROVÁ, Monika DOBROVODSKÁ. *Společenská odpovědnost a veřejné zakázky: co znamená odpovědné veřejné zadávání a jak souvisí se společenskou odpovědností firem*. 2018. ISBN 978-80-7421-148-5, s. 35.

⁵⁷ Úřad pro publikace Evropské unie. *Nakupujte zeleně!: Příručka o zadávání zelených veřejných zakázek* [online]. 3. 2016 [cit. 2021-01-10]. Dostupné z: <https://portal-vz.cz>

⁵⁸ NOVÁK, David, Leona GERGELOVÁ ŠTEIGROVÁ, Monika DOBROVODSKÁ. *Společenská odpovědnost a veřejné zakázky: co znamená odpovědné veřejné zadávání a jak souvisí se společenskou odpovědností firem*. 2018. ISBN 978-80-7421-148-5, s. 38.

Půjde o celou škálu předmětů plnění, kde lze využít příležitosti odpovědného veřejného zadávání k minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí, od papíru, propagačních a kancelářských předmětů, přes nábytek, výpočetní techniku, různé herní prvky pro děti, lavičky či krajinou úpravu, až po stavby a jejich provoz například i k šetrnému nakládání s vodou a jejímu zadržování v místě⁵⁹.

2.6.6 Cirkulární ekonomika

Cirkulární veřejné zadávání je definováno jako proces, jehož prostřednictvím si veřejné instituce opatřují dodávky, služby a stavební práce. Tímto způsobem přispívají k uzavírání materiálových a energetických cyklů, když směřují k omezení či zamezení negativních environmentálních dopadů plnění a vzniku odpadů v horizontu celého životního cyklu pořizovaných plnění⁶⁰.

Problémem stavebního průmyslu a vlastní výstavby objektů pozemních staveb však není pouze spotřeba energie, produkce škodlivin a pevného odpadu. Problémem je i čerpání obnovitelných a výhradně neobnovitelných zdrojů surovin na výrobu stavebních materiálů, spotřeba vody během celého životního cyklu budovy a další⁶¹.

Velký potenciál cirkulárního zadávání je především ve veřejných zakázkách na stavební práce. Obzvlášť je možné zmínit využití stavebního a demoličního odpadu a následné recyklace; a samotné využití recyklátů při stavbě⁶².

Zastoupení a množství stavebního a demoličního odpadu dle Českého statistického úřadu je následující: „*téměř 40 % tvoří beton a výrobky z betonu, 33 % kovy, přes 10 % asfaltové směsi a necelých 7 % cihly. Využití tohoto druhu odpadu je jedním ze základních pilířů pro dosažení surovinové dostatečnosti*“⁶³.

⁵⁹ NOVÁK, David, Leona GERGELOVÁ ŠTEIGROVÁ, Jarmila BERÁNKOVÁ. *Implementace odpovědného veřejného zadávání v organizaci: metodika*. 2019. ISBN 978-80-7421-174-4, s. 50.

⁶⁰ Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR. *Cirkulární ekonomika. Sociálně odpovědné veřejné zadávání* [online]. [cit. 2021-01-10]. Dostupné z: <http://sovz.cz>

⁶¹ GERGELOVÁ ŠTEIGROVÁ, Leona, Peter SOKOL, Julie ŽELEZNÁ a Vladimír KOČÍ. *Co je ekologicky šetrné veřejné zadávání?: Příloha: STAVEBNICTVÍ jako zásadní oblast pro zelené veřejné zadávání* [online]. 2016 [cit. 2021-01-12]. ISBN 978-807-0809-587. Dostupné z: <http://projekty.nova-ekonomika.cz>

⁶² Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR. *Cirkulární ekonomika. Sociálně odpovědné veřejné zadávání* [online]. [cit. 2021-01-10]. Dostupné z: <http://sovz.cz>

⁶³ Tamtéž.

2.7 Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem

V situaci, kdy zadavatel poptává ne zcela standardní plnění, nebo do zadávacích podmínek zapracovává nové prvky je nutné si tyto prvky ověřit u dodavatelů. Například se jedná o prvky odpovědného veřejného zadávání, kvalifikačních požadavků, způsobu výběru dodavatele nebo zvláštních podmínek plnění. Pro zadavatele je velmi důležité o těchto aspektech informovat trh, včetně vysvětlení důvodů, které zadavatele k příslušnému postupu vedly. Pochopení motivace a úvah zadavatele ze strany dodavatelů je klíčové pro další oboustranně prospěšnou spolupráci⁶⁴.

Tímto krokem pro zadavatele má smysl budovat takové vzájemné vztahy, kde se obě strany budou respektovat a spolupráce pro ně bude potěšením, nikoli překážkou⁶⁵.

2.7.1 Předběžné tržní konzultace

Zadavatel je oprávněn vést tržní konzultace s odborníky či dodavatelem. Cílem konzultací je připravit zadávací podmínky a informovat dodavatele o svých záměrech a požadavcích, pokud to nenarušuje hospodářskou soutěž⁶⁶.

Účelem předběžných tržních konzultací je rozšíření informovanosti zadavatele o předmětu veřejné zakázky. Případně o jiných způsobech řešení jeho potřeb, aby byl schopen definovat předmět veřejné zakázky nejotevřenějším způsobem. Účelem není stanovit diskriminační zadávací podmínky ve spolupráci s možným dodavatelem⁶⁷.

Zadavateli je umožněno prostřednictvím tohoto institutu představit trhu či odborníkům svůj záměr. Tento záměr je možno prezentovat včetně navrhovaných detailů, jak předmětu veřejné zakázky, tak celkového zadávacího řízení. Dodavatelé či odborníci se mohou, k navrhovaným parametrům zakázky, vyjadřovat a poskytnou zadavateli potřebné informace o možnostech trhu nebo možných řešení⁶⁸.

⁶⁴ Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR. *Případová studie: Zhotovení stavby koncertní sál, Konzervatoř Brno II (Jihomoravský kraj)*. [online]. [cit. 2021-01-11]. Dostupné z: <http://sovz.cz>

⁶⁵ Agentura ČAS. *Doporučení k hodnocení nabídek při zadávání veřejných zakázek 1. vydání. BIM koncepce 2022* [online]. 2019 [cit. 2021-01-11]. Dostupné z: <https://www.koncepcebim.cz>

⁶⁶ § 33 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

⁶⁷ Parlament České republiky, Poslanecká sněmovna 2013-2017. *Vládní návrh zákona o zadávání veřejných zakázek vč. důvodové zprávy* [online]. 2015 [cit. 2021-01-04]. Dostupné z: <https://www.psp.cz>

⁶⁸ NOVÁK, David, Leona GERGELOVÁ ŠTEIGROVÁ, Monika DOBROVODSKÁ. *Společenská odpovědnost a veřejné zakázky: co znamená odpovědné veřejné zadávání a jak souvisí se společenskou odpovědností firem*. 2018. ISBN 978-80-7421-148-5, s. 13.

Na základě této odezvy od dodavatelů může zadavatel, co nejpřesněji specifikovat vhodné řešení svých potřeb a vymezit konkrétní předmět veřejné zakázky⁶⁹.

2.7.2 „Meet the Buyer“

V zahraničí jsou populární konzultace obecnějšího charakteru. Jedná se o konzultace „Meet the Buyer“ („Seznamte se se zadavatelem“), jejichž cílem je seznámit potencionální dodavatele se zamýšlenými projekty (bez vazby na konkrétní veřejnou zakázku). Dalším dílčím cílem je získat od dodavatelů zpětnou vazbu či vyměnit si informace o aktuálních trendech na trhu. S ohledem na uvedené je nutné zmínit, že tato forma komunikace s dodavatelem není v českém zákoně výslovně upravena. K této formě je potřeba postupovat v souladu se základními zásady zadávání veřejných zakázek podle zákona. Následně analogicky zdokumentovat průběh této komunikace jako v případě vedení předběžné tržní konzultace⁷⁰.

Zadavatel v pozvánce či jiném oznámení sdělí dodavatelům účel setkání a jeho program. Za potřebí je, aby každý dodavatel byl schopen identifikovat, zda je pro něho setkání určeno. Pozvání dodavatelů a zaznamenání průběhu „Meet the Buyer“ může zadavatel udělat analogicky, jak u předběžné tržní konzultace⁷¹.

2.8 Obchodní a zadávací podmínky

Při zadávacím řízení na veřejnou zakázku, platí povinnost zadavatele stanovit a poskytnout dodavatelům zadávací podmínky. Uvedenou povinnost zadavatel splní pomocí zadávací dokumentace, v které jsou obsaženy zadávací podmínky⁷².

Zadávací podmínky jsou uvedené v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. V tomto ohledu zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele⁷³.

⁶⁹ Tamtéž, s. 13.

⁷⁰ BUGAN, Anna a Ivana DUFKOVÁ. *Férové zadávání veřejných zakázek: příručka pro veřejné zadavatele*. 2019. ISBN 978-80-7421-134-8, s. 14.

⁷¹ Agentura ČAS. *Doporučení k hodnocení nabídek při zadávání veřejných zakázek 1. vydání. BIM koncepce 2022* [online]. 2019 [cit. 2021-01-11]. Dostupné z: <https://www.koncepcebim.cz>

⁷² DUFEK, Zdeněk, Jana KORYTÁROVÁ, Tomáš APELTAUER. *Veřejné stavební investice*. 2018. ISBN 978-80-7502-322-3, s. 216.

⁷³ Tamtéž, s. 216.

Zadávací podmínky jsou nastaveny s ohledem na dodavatele. Dodavatelům při splnění zadávacích podmínek nemají představovat nepřiměřenou administrativní zátěž⁷⁴.

2.8.1 Obchodní podmínky

V rámci zadávacího řízení zadavatelem jsou stanoveny zadávací podmínky a obchodní podmínky. „*Podmínky účasti v zadávacím řízení může zadavatel stanovit jako obchodní nebo jiné smluvní podmínky vztahující se k předmětu veřejné zakázky*“⁷⁵.

Smluvní podmínky upravují práva a povinnosti smluvních stran. Typickými smluvními podmínky jsou například termíny plnění, dodací podmínky, platební podmínky, akceptační mechanismy či sankční ujednání⁷⁶.

Jedním z mnoha typů smlouvy na veřejnou zakázku na stavební práce může být smlouva o dílo⁷⁷.

2.8.1.1 Smlouva o dílo

Součástí zadávacích podmínek je většinou návrh smlouvy o dílo.

„*Smlouvou o dílo se rozumí závazek zhotovitele provést na svůj náklad a nebezpečí pro objednatel dílo a závazek objednatele dílo převít a zaplatit cenu*“⁷⁸.

„*Část smlouvy lze určit odkazem na obchodní podmínky*“⁷⁹. Obchodními podmínkami dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“) je nutno rozumět nepřímá smluvní ujednání. Nepřímá ujednání jsou ujednání, která nejsou přímo součástí těla smlouvy. Tyto ujednání jsou přiloženy ke smlouvě, popř. jsou součástí smlouvy odkazy na jejich umístění⁸⁰.

Z náležitě formulovaného ustanovení smlouvy plyne vůle obou stran se těmito obchodními podmínkami řídit, a jejich obsah se tak stává součástí smlouvy.

⁷⁴ Svaz měst a obcí České republiky. *Příklady dobré praxe ve spolupráci dobrovolných svazků obcí*. 2020. ISBN 978-80-88375-00-5, s. 23.

⁷⁵ § 37 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

⁷⁶ DVOŘÁK, David. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*. 2017. ISBN 978-80-7400-651-7, s. 227.

⁷⁷ DUFEK, Zdeněk, Jana KORYTÁROVÁ, Tomáš APELTAUER. *Veřejné stavební investice*. 2018. ISBN 978-80-7502-322-3, s. 216

⁷⁸ § 2586 zákon č. 89/2012 Sb. občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

⁷⁹ Tamtéž, § 1751.

⁸⁰ DVOŘÁK, David. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*. 2017. ISBN 978-80-7400-651-7, s. 227.

Tímto způsobem mohou být i v oblasti veřejných zakázek do smlouvy včleněny například všeobecné podmínky, které jsou umístěny na webových stránkách, či vzorové smluvní podmínky FIDIC⁸¹.

2.8.1.2 Smluvní podmínky FIDIC

Smluvní podmínky Fédération Internationale des Ingénieurs-Conseils (zkratka FIDIC) jsou nejrozšířenějšími vzorovými obchodními podmínkami používanými ve stavebnictví. Tyto vzory jsou dnes vnímány jako „International best practice documents“ a jejich obliba stále roste hlavně díky významným mezinárodním investorům, kteří chtějí mít na svých výstavbových projektech stanovena předvídatelná a prověřená „pravidla hry“⁸².

Výhodou používání standardizovaných smluv je jejich předvídatelnost, jistota smluvních stran při jejich využívání, léty praxe ustálený konsensus nad jejich obsahem a výkladem⁸³.

Standardizace pomáhá vytvořit společný jazyk, kterému všichni účastníci výstavby rozumí a díky kterému mohou společně dovést projekt k úspěšnému dokončení. Využití mezinárodních standardů FIDIC přináší také zvýšení konkurenceschopnosti našich stavbařů, a tím i zvýšení konkurence schopnosti českého stavitelství⁸⁴.

2.8.2 Přímé platby poddodavatelům

Ve stavebnictví je častým problémem řetězení poddodavatelů a přenášení podmínek dlouhých splatností faktur na slabší subjekty, na dalších stupních dodavatelského řetězce⁸⁵.

„Zadavatel může v zadávací dokumentaci stanovit podmínky, při jejichž splnění budou na žádost poddodavatele převedeny splatné částky úhrady veřejné zakázky přímo poddodavatelům, tím nejsou dotčeny jiné právní předpisy“⁸⁶.

⁸¹ Tamtéž, s. 227.

⁸² KLEE, Lukáš. *Stavební smluvní právo*. 2015. ISBN 978-80-7478-804-8, s. 309.

⁸³ DUFEK, Zdeněk, Jana KORYTÁROVÁ, Tomáš APELTAUER. *Veřejné stavební investice*. 2018. ISBN 978-80-7502-322-3, s. 248.

⁸⁴ BUGAN, Anna a Ivana DUFKOVÁ. *Férové zadávání veřejných zakázek: příručka pro veřejné zadavatele*. 2019. ISBN 978-80-87123-34-8, s. 16.

⁸⁵ DUFEK, Zdeněk, Jana KORYTÁROVÁ, Tomáš APELTAUER, *Veřejné stavební investice*. 2018. ISBN 978-80-7502-322-3, s. 214.

⁸⁶ § 106 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Smyslem výše uvedeného zákonného ustanovení je připuštění přímých plateb poddodavatelům, zejména podpoře malých a středních podniků. Zadavatel uvedenou podmínku musí stanovit přímo v zadávací dokumentaci. Dodavatel musí s přímými platbami poddodavatele počítat při sestavení svých nabídek. Toto zákonné ustanovení, již neupravuje konkrétní formu smluvních podmínek, kterými jsou realizovány platby poddodavatelům⁸⁷.

Zadavatel může v tomto poddodavatelům pomoci např. zkrácení lhůty splatnosti pro dodavatele ve vztahu k platbám poddodavatelům. Plnění těchto termínů si může zadavatel ověřovat přímo u poddodavatelů, případně ponechat na poddodavatelích. V případě, že tyto lhůty nejsou dodržovány nebo platby nejsou zasílány prostřednictvím transparentních účtů, poddodavatelé mohou na tyto okolnosti upozornit zadavatele⁸⁸.

2.9 Hodnocení ekonomické výhodnosti nabídky

Hodnocení ekonomické výhodnosti je stanoveno zadavatele v zadávacích podmínkách.

Jedním z předpokladů pro to, aby hodnocení nabídek proběhlo v souladu se zákonem, je stanovení hodnotících kritérií a dalších pravidel pro hodnocení nabídek. Tyto pravidla budou splňovat požadavky základních zásad zadávacího řízení. Výlučnou odpovědnost za celý průběh zadávacího řízení, a tedy i za stanovení hodnotících kritérií a vymezení pravidel pro hodnocení nabídek, nese zadavatel⁸⁹.

Hodnocením ekonomické výhodností se rozumí hodnocení následujících skutečností, které bude účastník zadávacího řízení nabízet:

- a) *„nejvýhodnější poměr nabídkové ceny a kvality,*
- b) *nejvýhodnější poměr nákladů životního cyklu a kvality,*
- c) *nejnižší nabídková cena,*
- d) *nejnižší náklady životního cyklu,*

⁸⁷ NOVÁK, David, Leona GERGLOVÁ ŠTEIGROVÁ, Monika DOBROVODSKÁ, *Odpovědné veřejné zadávání: metodika*. 2017. ISBN 978-80-7421-134-8, s. 25.

⁸⁸ Svaz měst a obcí České republiky. *Příklady dobré praxe ve spolupráci dobrovolných svazků obcí*. 2020. ISBN 978-80-88375-00-5, s. 23.

⁸⁹ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 26.3.2019, č.j. ÚOHS-S0058/2019/VZ-08800/2019/532/LOh* [online]. 2019 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/>

Zadavatel může ekonomickou výhodnost nabídek hodnotit také podle nejnižší nabídkové ceny nebo nejnižších nákladů životního cyklu“⁹⁰.

Pojem ekonomická výhodnost je velmi široký, volba mezi jednotlivými formami hodnocení je na zadavateli, zákon pro tuto volbu nestanoví žádné bližší podmínky. Oproti předchozí právní úpravě došlo k posunu, že hodnocení podle nejnižší nabídkové ceny je považováno za jeden z druhů hodnocení ekonomické výhodnosti a nestojí vedle ní jako zvláštní kritérium⁹¹.

Důležité je stručnost a srozumitelnost příslušných ustanoveních. Toho lze docílit použitím pojmu „ekonomicky nejvýhodnější nabídka“ jako základního pojmu. V důsledku všechny vítězné nabídky jsou s konečnou platností vybrány podle toho, co jednotlivý veřejný zadavatel považuje za ekonomicky nejlepší z nabízených řešení⁹².

Cílem musí být nejen cenově nejvýhodnější, ale především i kvalitativně odpovídající plnění veřejné zakázky. Zadavatelovým cílem je v rámci veřejné zakázky dostat odpovídající hodnotu za peníze⁹³.

2.9.1 Pravidla pro hodnocení nabídek

Zadavatel musí stanovit v zadávací dokumentaci následující pravidla pro hodnocení nabídek:

- a) *„Kritéria hodnocení,*
- b) *Metodu vyhodnocení nabídek,*
- c) *Váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii“⁹⁴.*

Hodnotící kritéria musí být určitá (musí být zřejmé, co zadavatel zamýšlí preferovat), jednoznačná (nesmějí připouštět dvojí výklad), nediskriminační a schopná být předmětem hodnocení. Zakázanými jsou kritéria neurčitá, vágní či nejednoznačná nebo objektivně nehodnotitelná⁹⁵.

⁹⁰ § 114 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

⁹¹ HERMAN, Pavel. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. 2016. ISBN 978-80-7380-595-1, s. 296.

⁹² Bod 89 *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES Text s významem pro EHP* [online]. 2014 [cit. 2021-01-10]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/>

⁹³ Parlament České republiky, Poslanecká sněmovna 2013-2017. *Vládní návrh zákona o zadávání veřejných zakázek vč. důvodové zprávy* [online]. 2015 [cit. 2021-01-04]. Dostupné z: <https://www.psp.cz>

⁹⁴ § 115 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

⁹⁵ Nejvyšší správní soud. *Rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 16.8.2011, čj. 62 Ca 43/2009 - 52* [online]. 2011 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <http://nssoud.cz>

Určení váhy daného kritéria je přitom zcela v rukách zadavatele, který na základě svého vlastního úsudku a potřeb zhodnotí, nakolik je pro něj určitý parametr plnění důležitý⁹⁶.

Nemůže obstát taková zadávací dokumentace, z níž požadavky na zpracování nabídky a následně hodnotící kritéria nejsou zcela srozumitelná a jednoznačná, tj. pokud objektivně připouštějí rozdílný výklad a vzniká tak interpretační nejistota⁹⁷.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídka je posuzována na základě nejlepšího poměru mezi cenou a kvalitou⁹⁸.

Hodnocení nabídek musí obsahovat údaje, jak byly jednotlivé nabídky hodnoceny v rámci jednotlivých kritérií, příp. subkritérií. Výsledek hodnocení jednotlivých nabídek, tj. takové údaje, z nichž bude vyplývat, proč právě ta konkrétní nabídka získala v daném kritériu (subkritériu) určitý počet bodů, a jak se nabídky v jednotlivých kritériích (subkritériích) hodnocení liší⁹⁹.

2.9.2 Nejnižší nabídková cena

Zákon výslovně zakazuje hodnotit pouze nejnižší nabídkovou cenu v případě veřejné zakázky na služby uvedené v oddílu 71 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému¹⁰⁰.

Evropská směrnice umožňuje členským státům stanovit, že veřejní zadavatelé nemohou použít pouze cenové či pouze nákladové kritérium jakožto jediné kritérium pro zadání veřejné zakázky. Popřípadě je schopna omezit jejich použití na určité kategorie veřejných zadavatelů nebo na určité typy veřejných zakázek¹⁰¹.

⁹⁶ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 13. 10. 2015, č. j. ÚOHS-S0505/2015/VZ-33515/2015/511/BMa*. [online]. 2015 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/>

⁹⁷ Nejvyšší správní soud. *Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 25.3.2009, čj. 2 Afs 86/2008 - 222*. [online]. 2009 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <http://nssoud.cz>

⁹⁸ Bod 90 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES Text s významem pro EHP [online]. 2014 [cit. 2021-01-10]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/>

⁹⁹ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 11.7.2016, č.j. ÚOHS-S0336/2016/VZ-28736/2016/532/MOn* [online]. 2016 [cit. 2021-01-13]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/>

¹⁰⁰ Parlament České republiky, Poslanecká sněmovna 2013-2017. *Vládní návrh zákona o zadávání veřejných zakázek vč. důvodové zprávy* [online]. 2015 [cit. 2021-01-04]. Dostupné z: <https://www.psp.cz>

¹⁰¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES Text s významem pro EHP [online]. 2014 [cit. 2021-01-10]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/>

Nízká nabídková cena sebou nese riziko snížení kvality díla, spory s dodavatelem o požadavky víceprací, konfliktů mezi členy projektového týmu a v neposlední řadě nedodržování časového harmonogramu, jelikož hlavní dodavatel má často problém za nízké nabídkové ceny zajistit poddodavatele¹⁰².

Cenové hledisko převažující nad hodnocením kvality se mohou z krátkodobého hlediska jevit jako výhodné (úspora veřejných finančních prostředků), nicméně z dlouhodobé perspektivy mohou u specifických předmětů plnění (např. odborných služeb) dojít k neefektivnímu nakládání s veřejnými prostředky (vznik dodatečných nákladů)¹⁰³.

Zadavatelé, kteří vynakládají veřejné prostředky, nejsou nuceni vstupovat do smluvních vztahů s neodpovědnými dodavateli (absence sociální a environmentální odpovědnosti společnosti apod.) Takový postup lze posoudit přes zdánlivou úsporu jako nevhodný, neúčelný, neefektivní.¹⁰⁴

2.9.3 Náklady na životní cyklus

Zákon jednoznačně podporuje zadavatele v možnosti hodnotit předmět veřejné zakázky, pokud možno co nejkomplexněji z pohledu nákladů životního cyklu¹⁰⁵.

Náklady životního cyklu stavebních objektů se skládají jak z nákladů na pořízení, tak z nákladů na provoz a nákladů na likvidaci daného objektu. Stavby jsou typickým příkladem veřejné zakázky, kde provozní náklady, případně náklady na likvidaci bývají nezanedbatelné¹⁰⁶.

Metoda hodnocení nákladů životního cyklu

„V případě, že do hodnocení nabídek jsou zahrnuty náklady na životní cyklus, uvede zadavatel v zadávací dokumentaci údaje, které mají účastníci zadávacího řízení poskytnout, a metodu, kterou zadavatel použije ke stanovení nákladů životního cyklu podle těchto údajů“¹⁰⁷.

¹⁰² DUFEK, Zdeněk, Jana KORYTÁROVÁ, Tomáš APeltauer, *Veřejné stavební investice*. 2018. ISBN 978-80-7502-322-3, s. 209.

¹⁰³ Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Metodika hodnocení nabídek dle ekonomické výhodnosti* [online]. 2016 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <https://portal-vz.cz>

¹⁰⁴ MT Legal s.r.o., advokátní kancelář. *Právní analýza: Hodnocení dodavatele za aspekty odpovědného veřejného zadávání* [online]. 2019 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <http://sovz.cz>

¹⁰⁵ Parlament České republiky, Poslanecká sněmovna 2013-2017. *Vládní návrh zákona o zadávání veřejných zakázek vč. důvodové zprávy* [online]. 2015 [cit. 2021-01-04]. Dostupné z: <https://www.psp.cz>

¹⁰⁶ Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Metodika hodnocení nabídek dle ekonomické výhodnosti*. 2016 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <https://portal-vz.cz>

¹⁰⁷ § 118 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Metoda pro vyčíslení tedy musí být dopředu známa (dodavatelé musí vědět, jak budou jimi předložené údaje na základě objektivně ověřitelných údajů vyhodnocovány), nesmí být diskriminační, nesmí ve své přístupnosti vůči dodavatelům sloužit jako kritérium, které by některé dodavatele ze soutěže vylučovalo a nesmí být nepřiměřená ve vztahu k možnostem poskytnutí údajů ze strany dodavatelů (buď by získání takových údajů bylo např. prakticky nemožné nebo by bylo spojené s nepřiměřenými náklady)¹⁰⁸.

Váhy, které zadavatel stanoví pořizovací ceně a dalším kritériím nákladů životního cyklu, by měly zhruba odpovídat podílu investičních a provozních nákladů předmětu plnění veřejné zakázky¹⁰⁹.

Pomocí hodnocení nákladů na životního cyklu je možné zohlednit náklady spojené s budoucím provozem, náklady na likvidaci atp. Hodnocení nákladů životního cyklu může stejně jako v případě hodnocení nabídkové ceny doplněno o hodnocení v kritériích kvality¹¹⁰.

2.9.4 Kritérium kvality

„Pro hodnocení ekonomické výhodnosti nabídky podle kvality je zadavatel povinen stanovit kritéria, vyjadřující kvalitativní, environmentální nebo sociální hlediska spojená s předmětem zakázky“¹¹¹, kterými mimo jiné mohou být zejména sociální, environmentální nebo inovační aspekty¹¹².

¹⁰⁸ Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Metodika hodnocení nabídek dle ekonomické výhodnosti*. 2016 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <https://portal-vz.cz>

¹⁰⁹ Tamtéž.

¹¹⁰ Tamtéž.

¹¹¹ § 115 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

¹¹² NOVÁK, David, Leona GERGELOVÁ ŠTEIGROVÁ, Monika DOBROVODSKÁ. *Společenská odpovědnost a veřejné zakázky: co znamená odpovědné veřejné zadávání a jak souvisí se společenskou odpovědností firem*. 2018. ISBN 978-80-7421-148-5, s. 15.

Kritériem kvality mohou být zejména:

- a) „*Technická úroveň,*
- b) *Estetické nebo funkční vlastnosti,*
- c) *uživatelská přístupnost,*
- d) ***sociální, environmentální nebo inovační aspekty,***
- e) ***organizace, kvalifikace nebo zkušenosti osob, které se mají přímo podílet***

na plnění veřejné zakázky, v případě, že úroveň plnění má významný dopad kvalita těchto osob,

- f) *úroveň servisních služeb včetně technické pomoci, nebo*
- g) *podmínky a lhůta dodání nebo dokončení plnění*¹¹³.

Tento výčet je tedy neuzavřený a dává zadavateli velmi širokou volbu. Zadavatel musí obsah kritérií vymezit natolik přesně, aby nabídky byly porovnatelné a naplnění kritérií bylo ověřitelné¹¹⁴.

Kritériem kvality nesmí být smluvní podmínky, jejichž účelem je utvrzení povinnosti dodavatele, nebo platebních podmínek¹¹⁵.

Kritérium kvality v mírnějších režimech zákona

Základním východiskem české právní úpravy lze uzavřít zmínkou o možnostech hodnocení v případě zjednodušeného podlimitního řízení, pro které platí, že jako kritéria kvality mohou zadavatelé použít i jiná kritéria, než jsou uvedena v zákoně. Pokud jsou založena na objektivních skutečnostech vztahujících se k osobě dodavatele nebo k předmětu veřejné zakázky¹¹⁶.

Kritériem kvality pro účely hodnocení nabídek mohou být objektivní skutečnosti, které se vztahují k osobě dodavatele, a které neodporují zásadám zadávání veřejných zakázek¹¹⁷.

¹¹³ § 116 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

¹¹⁴ DVORÁK, David. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*. 2017. ISBN 978-80-7400-651-7, s. 698.

¹¹⁵ § 116 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

¹¹⁶ Státní fond dopravní infrastruktury. *Metodika pro hodnocení nabídek podle ekonomické výhodnosti pro stavební práce a služby* [online]. 1. 2019 [cit. 2021-01-12]. ISBN 9788090719453. Dostupné z: <https://www.sfdi.cz/>

¹¹⁷ MT Legal s.r.o., advokátní kancelář. *Právní analýza: Hodnocení dodavatele za aspekty odpovědného veřejného zadávání*. 2019 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <http://sovz.cz>

Pro volbu kritérií hodnocení při zadávání veřejných zakázek ve zjednodušeném režimu nebo veřejných zakázek malého rozsahu jsou rozhodné zásady zadávání veřejných zakázek. Kritéria kvality se tedy i v těchto případech mohou vztahovat k osobě dodavatele¹¹⁸.

Zadavatel musí zvolit taková hodnotící kritéria, která bude schopen porovnat a tudíž vyhodnotit, která nabídka splňuje dané kritérium lépe. Pokud zadavatel hodnotí kvalitu plnění, musí být toto kritérium podloženo schopností tuto kvalitu objektivně posoudit¹¹⁹.

2.9.5 Hodnocení nabídek s využitím odpovědného zadávání

Díličím hodnotícím kritériem hodnotit počet osob z cílové skupiny:

- zejm. osob se zdravotním postižením, dlouhodobě nezaměstnaných osob, osob ve věku nad 55 let apod., které dodavatel po dobu plnění veřejné zakázky zaměstná, s tím, že čím více osob takto zaměstná, tím více bodů v hodnocení získá¹²⁰.

- studenti, absolventi, osoby s nízkou kvalifikací apod., kterým dodavatel po dobu plnění zakázky poskytne praxi, zvýší kvalifikaci či poskytne rekvalifikaci, s tím, že čím více osob takto dodavatel do veřejné zakázky zapojí, tím více bodů v hodnocení získá¹²¹.

Pokud jsou požadavky zadavatele o dodržování důstojných pracovních podmínek v rozsahu větším, než je stanovené zákonné minimum, je vhodné využít multikritériální hodnocení, kde míra nebo způsob naplnění požadavků zadavatele nad rámec zákonného minima jsou ponechány na rozmyslu a možnostech dodavatele¹²².

¹¹⁸ MT Legal s.r.o., advokátní kancelář. *Právní analýza: Hodnocení dodavatele za aspekty odpovědného veřejného zadávání*. 2019 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <http://sovz.cz>

¹¹⁹ Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Metodika hodnocení nabídek dle ekonomické výhodnosti* [online]. 2016 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z: <https://portal-vz.cz>

¹²⁰ NOVÁK, David, Leona GERGELOVÁ ŠTEIGROVÁ, Monika DOBROVODSKÁ. *Odpovědné veřejné zadávání: metodika*. 2017. ISBN 978-80-7421-134-8, 51 s.

¹²¹ Tamtéž, s. 64.

¹²² Tamtéž, s. 73.

Jednotlivým dílčím kritériím se přiřadí určitá váha a dodavatel splňující požadovaný společenský aspekt získá v hodnocení body. Tím získá v daném dílčím hodnotícím kritériu výhodu oproti dodavatelům nesplňujícím takové dílčí kritérium. Vítězem takové veřejné zakázky se může stát i dodavatel, který v rámci kritéria zohledňující společenské aspekty obdržel nula bodů, a to v případě, kdy toto kritérium nedokáže převážit například cenový rozdíl oproti vítězné nabídce. V případě cenově rovnocenných nabídek budou dodavatelé při použití hodnocení ve veřejné zakázce soutěžit o rozsah přidané společenské hodnoty¹²³.

Zakázky související s výstavbou je třeba posuzovat případ od případu. V zásadě lze uvést, že činnosti projektantů, technických specialistů, konzultantů, jakož i stavbyvedoucích a manažerů výstavby spočívají na vysoce odborné intelektuální a tvůrčí aktivitě, organizačních či řídicích schopnostech a dovednostech s vysokou mírou osobní odpovědnosti, z čehož by onen významný dopad na provedení výstavbového díla mohl pramenit¹²⁴.

2.9.6 Obchodní podmínky s provázaností na hodnocení nabídek

Kritéria kvality musí souviset s veřejnou zakázkou, aby se jejich efekt v realizaci předmětu veřejné zakázky skutečně projevil, musí tomu být zadávací podmínky uzpůsobeny. Hodnotící kritéria musí být provázána zejména se smlouvou. Míra provázanosti bude záležet na povaze kritéria¹²⁵.

Hodnotící kritéria uvedená v nabídce a následně hodnocená zadavatelem v hodnocení musí být v průběhu realizace veřejné zakázky plněna a jejich nedodržení bývá sankcionováno smluvními pokutami nebo může být důvodem pro odstoupení zadavatele od smlouvy¹²⁶.

¹²³ NOVÁK, David, Leona GERGELOVÁ ŠTEIGROVÁ, Monika DOBROVODSKÁ. *Společenská odpovědnost a veřejné zakázky: co znamená odpovědné veřejné zadávání a jak souvisí se společenskou odpovědností firem*. 2018. ISBN 978-80-7421-148-5, s. 15.

¹²⁴ Státní fond dopravní infrastruktury, *Metodika pro hodnocení nabídek podle ekonomické výhodnosti pro stavební práce a služby* [online]., 2019 [cit. 2021-01-12]. ISBN 9788090719453. Dostupné z: <https://www.sfdi.cz>

¹²⁵ Státní fond dopravní infrastruktury, *Metodika pro hodnocení nabídek podle ekonomické výhodnosti pro stavební práce a služby* [online]., 2019 [cit. 2021-01-12]. ISBN 9788090719453. Dostupné z: <https://www.sfdi.cz>

¹²⁶ NOVÁK, David, Leona GERGELOVÁ ŠTEIGROVÁ, Monika DOBROVODSKÁ, *Odpovědné veřejné zadávání: metodika*. 2017. ISBN 978-80-87123-34-8, s. 51.

Ve smlouvě je nutné formulovat mechanismy změny systému kompenzací pro případ, kdy se hodnocené úrovně v čase realizace již znovu nepodaří dosáhnout. V případě absence těchto změnových mechanismů pak zadavateli může zbýt jediné legální řešení – ukončení smlouvy bez jejího splnění¹²⁷.

2.9.7 Metoda „Best value for money“

Metoda „Best value for money“ je koncept založený na výběru dodavatele podle nejlepšího poměru kvality a ceny. Zadavatel v tomto případě posuzuje, jakou hodnotu dostane za vynaložené prostředky. Při hodnocení nabídek není pod tlakem, aby vybíral zhotovitele pouze podle nejnižší nabízené ceny. Cena zůstává podstatným faktorem i při využití metody „Best value for money“. Na druhou stranu důležitou roli hraje při hodnocení nabídky také úroveň expertizy dodavatele, kvalita jeho týmu i výsledného řešení¹²⁸.

Metoda je postavená na minimalizaci nutnosti rozhodovací činnosti zadavatele a na užívání jednoduché logiky. Zadavatelé vybírají na základě kritérií kvality a výkonu. Přístup „Best value for money“ je veden k tomu, aby bylo na dodavateli ponecháno navrhované řešení, protože on je v dané záležitosti expert a má lepší odborné kompetence než zadavatel¹²⁹.

Metoda je obecně využitelná pro všechny druhy zakázek. Tato metoda je nejvýhodnější zejména u zakázek na služby a u stavebních zakázek, jejichž součástí je i projektování, tzv. design-and-build („vyprojektuj a postav“) ¹³⁰.

¹²⁷ Státní fond dopravní infrastruktury, *Metodika pro hodnocení nabídek podle ekonomické výhodnosti pro stavební práce a služby* [online]., 2019 [cit. 2021-01-12]. ISBN 9788090719453. Dostupné z: <https://www.sfdi.cz/>

¹²⁸ Asociace pro rozvoj infrastruktury. *Prosazení zadávání a hodnocení veřejných zakázek na kvalitu (Best Value)*. [online]. [cit. 2021-01-11]. Dostupné z: <https://www.ceskainfrastruktura.cz/>

¹²⁹ DUFEK, Zdeněk, Jana KORYTÁROVÁ, Tomáš APELTAUER. *Veřejné stavební investice*. 2018. ISBN 978-80-7502-322-3, s. 210.

¹³⁰ Vysoké učení technické v Brně. *VUT postupně zavádí novou metodu zadávání zakázek*. [online]. 2018 [cit. 2021-01-11]. Dostupné z: <https://zvut.cz/>

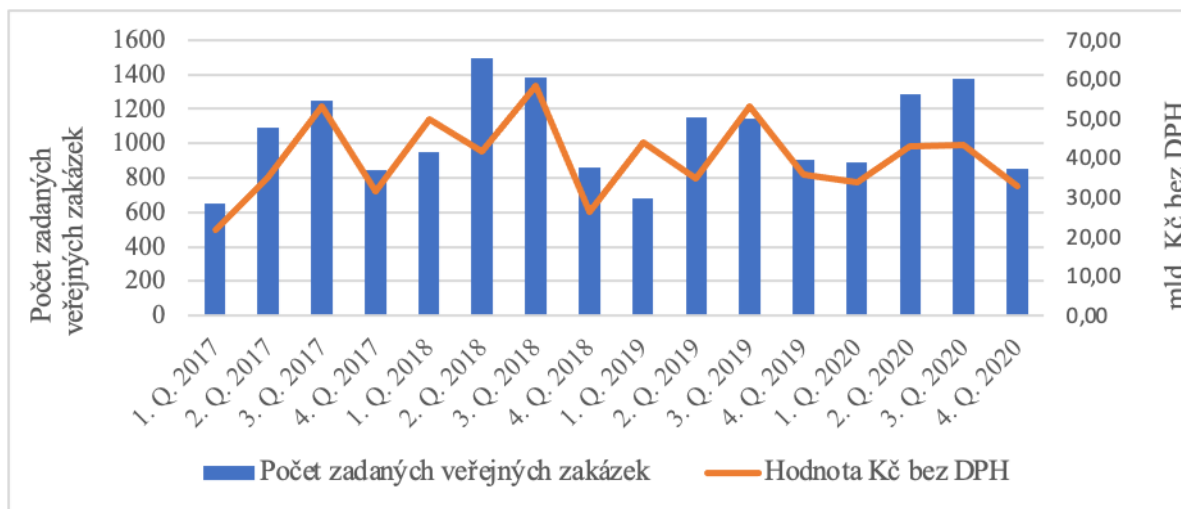
3 Vlastní práce

Vlastní práce je zaměřena na analýzu veřejných zakázek na stavební práce v letech 2017-2020. V této části práce je zkoumáno, jaký vliv mohou mít veřejné zakázky na stavební práce pro uplatnění aspektů sociálně odpovědného veřejného zadávání. Na základě analýzy je provedeno anonymní dotazníkové šetření mezi zadavateli a dodavateli. Dotazníkové šetření je provedeno za účelem porozumění zadavatelům a dodavatelům ohledně aspektům odpovědného zadávání.

3.1 Vývoj veřejných zakázek na stavební práce v letech 2017-2020

Vývoj veřejných zakázek na stavební práce v letech 2017 – 2020 je analyzován z Informačního systému o veřejných zakázkách (dále jen „IS VZ“). IS VZ vytváří statistické výstupy z veřejných zakázek, které vychází z uveřejněných formulářů ve Věstníku veřejných zakázek¹³¹.

Graf 1 Vývoj veřejných zakázek na stavební práce 2017-2020



Zdroj: Informační systém veřejných zakázek, vlastní zpracování

Z grafu č. 1 je patrné, že ve 2. a 3. kvartálech graduje počet zadávaných veřejných zakázek na stavební práce.

Z dat IS VZ je stanoven počet zadávaných veřejných zakázek ve sledovaném období přibližně na 16 816 zadávaných veřejných zakázek. V objemu financí činní v přepočtu 639 miliard Kč bez DPH.

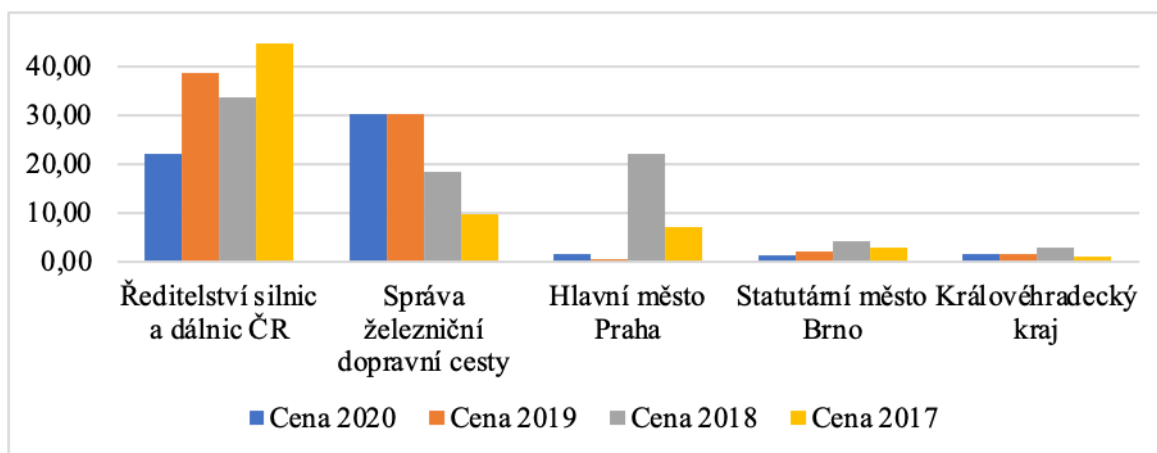
¹³¹ Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Informační systém o veřejných zakázkách* [online]. Praha, [online]. 2021 [cit. 2021-03-05]. Dostupné z: <http://www.isvz.cz>

V následujících kapitolách jsou použity data ze zadaných veřejných zakázek na stavební práce, které jsou zadány v podlimitním a nadlimitním řízení. Jedná se o veřejné zakázky zadané ve zjednodušeném podlimitním řízení, v otevřeném podlimitním a otevřeném nadlimitním řízením.

3.1.1 Zadavatelé z pohledu finančních prostředků

V rámci analýzy dat z IS VZ je vybráno 25 největších zadavatelů na stavební práce za období 2017-2020 v rámci České republiky. V níže uvedeném grafu je zobrazeno 5 největších zadavatelů. Zadavatelé jsou znázorněni podle finančního objemu miliard Kč bez DPH, který vychází ze zadaných veřejných zakázek na stavební práce. Podrobnější zobrazení všech 25 zadavatelů je uvedeno v příloze č. 1.

Graf 2 Největší zadavatelé z pohledu finančních prostředků mld. Kč bez DPH



Zdroj: Informační systém veřejných zakázek, vlastní zpracování

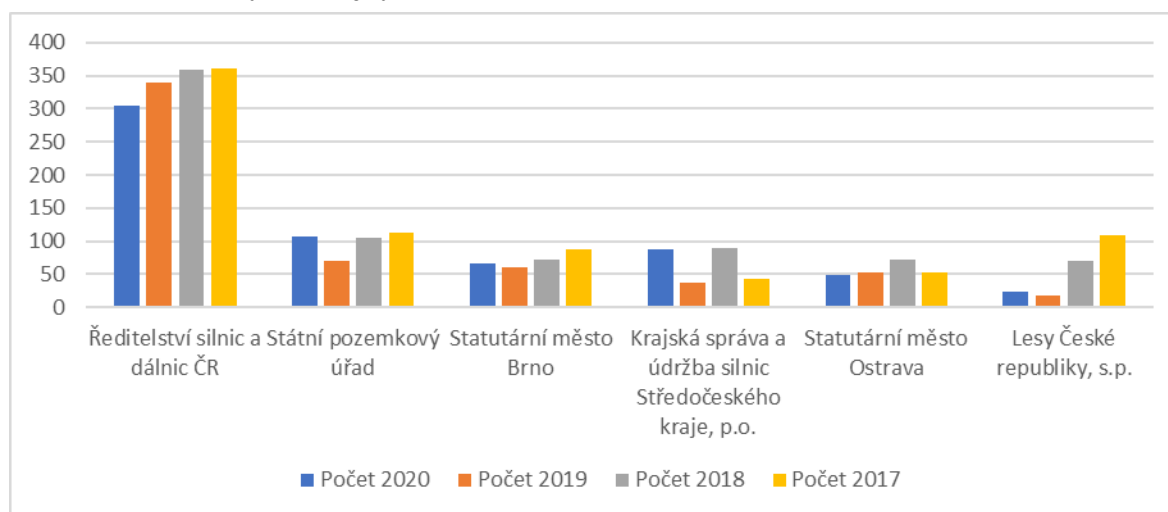
Z grafu č. 2 je pozorováno, že v roce 2020 je největší objem zadaných veřejných zakázek zadán zadavatel Správa železniční dopravních cest. U něhož celková hodnota činí 30 miliard Kč bez DPH.

V roce 2018 je zjištěno, že největší objem veřejných zakázek zadal zadavatel Hlavní město Praha s hodnotou přes 22 miliard Kč bez DPH. Ve zkoumaném období dominuje zadavatel Ředitelství silnic a dálnic ČR, i přes pokles finančního objemu v roce 2020.

3.1.2 Zadavatelé z pohledu počtu zadaných veřejných zakázek

V rámci získaných dat z IS VZ jsou analyzováni vybraní zadavatelé z pohledu počtu zadaných veřejných zakázek na stavební práce v období 2017-2020. Tyto poznatky jsou uvedeny v grafu č. 3. Podrobnější graf 25 zadavatelů je znázorněn v příloze č. 2.

Graf 3 Počet zadaných veřejných zakázek 2017-2020



Zdroj: Informační systém veřejných zakázek, vlastní zpracování

Z grafu č. 3 lze konstatovat, že v počtu zadaných veřejných zakázek je na předních pozicích zadavatel Ředitelství silnic a dálnic ČR oproti ostatním zadavatelům. U zadavatele Ředitelství silnic a dálnic ČR v průběhu let dochází ke snížení počtu zadaných veřejných zakázek.

Na dalším místě je zadavatel Státní pozemkový úřad, který se průměru pohybuje kolem 100 zadaných veřejných zakázek za rok, vyjma roku 2019.

U ostatních vybraných zadavatelů je zjištěno, že se nadchází pod hranici zadaných 100 veřejných zakázek za rok. V roce 2017 zadavatel Lesy České republiky, s.p. přesáhl hranici 100 zadaných veřejných zakázek za rok.

3.1.3 Nabídková cena a předpokládaná hodnota veřejné zakázky

Na základě výzkumu je vybráno šest zadavatelů. Zadavatelé jsou vybráni na základě plnění obdobných předmětů veřejných zakázek na stavební práce.

Vybraní zadavatelé:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR,
- Státní pozemkový úřad,
- Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p.o.,
- Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.,
- Lesy České republiky, s.p.,
- Povodí Vltavy, s.p.

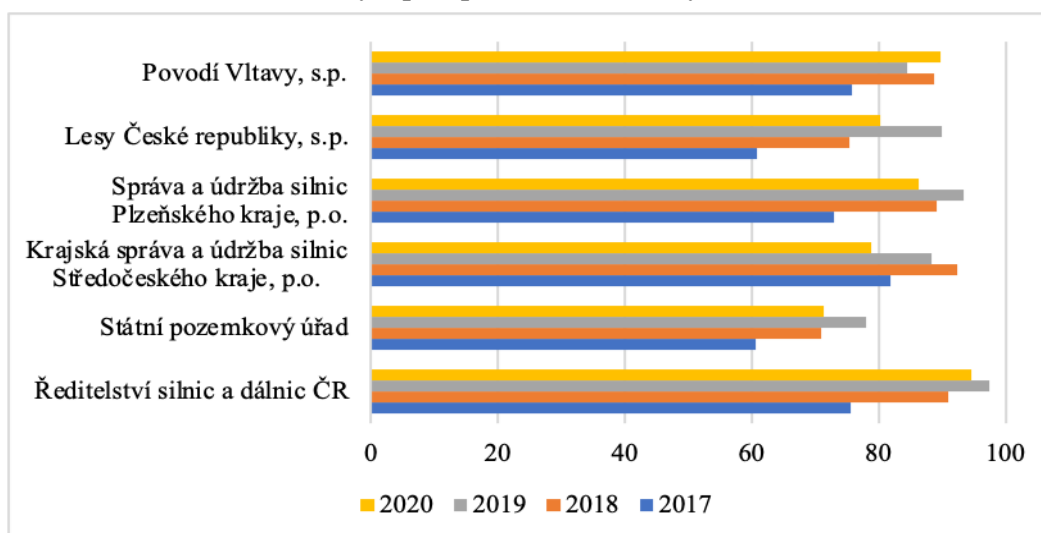
Vybraní zadavatelé jsou porovnání z pohledu nabídkových cen a předpokládaných hodnot u veřejných zakázek na stavební práce za období 2017-2020.

V rámci veřejných zakázek na stavební práce je převážně stanovena nabídková cena na základě soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je součástí zadávací dokumentace. Dodavatelé mají povinnost tento soupis ocenit a předložit ve své nabídce.

Nabídková cena, resp. celková cena za dílo musí zahrnovat veškeré činnosti a dodávky, které jsou nezbytné pro řádné a včasné dokončení díla.

Celková cena díla je sjednána částkou, která vychází z oceněného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. V tomto soupisu jsou uvedeny jednotkové ceny u jednotlivých položek¹³².

Graf 4 Porovnání nabídkové ceny a předpokládané hodnoty 2017-2020



Zdroj: Informační systém veřejných zakázek, vlastní zpracování

¹³² Veřejné zakázky Ministerstva zemědělství. *Veřejná zakázka: Revitalizace LBP Úhlavy v k.ú. Skočice u Přeštic* [online]. 2021 [cit. 2021-02-26]. Dostupné z: <https://zakazky.eagri.cz/>

Z grafu č. 4 je zřejmé, že u zadavatelů je nabídková cena nižší než předpokládaná hodnota.

Dále dle grafu č. 4 je pozorováno, že u zadavatele Ředitele silnic a dálnic ČR není velký nepoměr mezi nabídkovou a předpokládanou cenou. V roce 2020 je nabídková cena v průměru o cca 5 % nižší než předpokládaná hodnota. Oproti tomu v roce 2017 je rozdíl nabídkové ceny v průměru o cca 24 % nižší než předpokládané hodnotě.

U zadavatel Státního pozemkového úřadu se průměru pohybují nabídkové ceny kolem 30 % níže, než jsou předpokládané hodnoty. V roce 2017 jsou rozdíly v nabídkových cenách v průměru o 40 % nižší než předpokládané hodnotě.

V roce 2020 u zadavatele Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p.o. je tento rozdíl nižší. V průměru jsou nabídkové ceny cca o 20 % nižší než předpokládané hodnotě.

3.2 Veřejné zakázky na stavební práce od roku 2020 až po současnost

V této části práce je zkoumáno šest vybraných zadavatelů z předchozí části, u kterých je vybráno 10 nejvýznamnějších zakázek za rok 2020. U těchto zakázek je provedena kontrola z pohledu nastavení zadávacích, obchodních podmínek a hodnotících kritérií. Konkrétní veřejné zakázky jsou uvedené v příloze č. 3 bakalářské práce.

3.2.1 Ekonomická výhodnost nabídek

Z nejvýznamnějších zakázek za rok 2020, mají všichni vybraní zadavatelé až na zadavatele Ředitelství silnic a dálnic ČR hodnotící kritérium nejnížší nabídkovou cenu.

Zadavatel Ředitelství silnic a dálnic ČR stanovuje ve svých zadávacích řízení hodnotící kritérium na základě nejvýhodnějšího poměru nejnížší nabídkové ceny a kvality. Například u veřejné zakázky s názvem: „I/42 Brno, VMO Žabovřeská I - etapa II“ zadavatel využil tyto kritéria:

- Nabídková cena stavby v Kč bez DPH - 80 %
- Doba pro uvedení stavby do provozu v týdnech - 10 %
- Délka záruční doby v měsících - 10 %

Při porovnání předpokládaných hodnoty s nabídkovými cenami u nejvýznamnějších zakázek je zjištěno, že nabídkové ceny jsou průměru o 12 % nižší než předpokládané hodnoty.

Je podloženo, že zadavatelům je doporučováno využívat bodový způsob hodnocení. V případě, že zadavatelé mají předem jasnou představu o aspektech a parametrech, které dodavatelé jsou schopni nabídnout¹³³.

3.2.2 Odpovědnost za odpovědné zadávání v roce 2020

V tomto bodě jsou zkoumány vybrané veřejné zakázky z pohledu, zda mají zakotvené aspekty sociálně odpovědného zadávání v zadávacích a smluvních podmínkách.

Z vybraných zadavatelů je odpovědné zadávání nalezeno u zadavatel Povodí Vltavy, s.p., u kterého v zadávacích a smluvních podmínkách jsou nalezeny aspekty sociálně odpovědného zadávání.

V podmínkách zadávací dokumentace je uvedena povinnost zajistit „*po celou dobu plnění veřejné zakázky dodržování veškerých právních předpisů České republiky s důrazem na legální zaměstnávání, spravedlivé odměňování a dodržování bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, přičemž uvedené bude takový dodavatel povinen zajistit i u svých poddodavatelů. Vůči poddodavatelům bude takový dodavatel povinen zajistit srovnatelnou úroveň zadavatelem určených smluvních podmínek s podmínkami smlouvy a řádné a včasné uhrazení svých finančních závazků*“¹³⁴.

Ustanovení zadávací dokumentace o sociálně odpovědném zadávání je provázáno do smlouvy o dílo, ve které je dodán prvek kontrolního systému.

„*Objednatel je oprávněn plnění těchto povinností kdykoliv kontrolovat, a to i bez předchozího ohlášení zhotoviteli*“¹³⁵.

Na základě zohledněných aspektů v rámci zadávacích řízení je provedeno porovnání nabídkových cen vůči předpokládaným hodnotám. S ohledem na porovnání cen je zjištěno, že v nabídkové ceny jsou podobné předpokládaným hodnotám.

¹³³ GERGELOVÁ ŠTEIGROVÁ, Leona, Monika DOBROVODSKÁ, Adam GROMNICA, Adéla HAVLOVÁ, Eva CHVALKOVSKÁ a Zbyněk POCHMON. *Veřejné zakázky jako nástroj podpory místní komunity, ekonomiky a životního prostředí* [online]. 2021 [cit. 2021-03-05]. Dostupné z: <https://www.sovz.cz>

¹³⁴ Veřejné zakázky Ministerstva zemědělství. *Veřejná zakázka: Střela u Chyše - revitalizace stávajícího koryta: Zadávací dokumentace*. [online]. podnik, 2021 [cit. 2021-03-05]. Dostupné z: <https://zakazky.eagri.cz>

¹³⁵ Tamtéž

Zadavatele Státní pozemkový úřad používá aspekt exkurze. Exkurze je využita u veřejné zakázky s názvem „*Realizace polních cest C1 v k. ú. Seletice, C17 a C18 v k. ú. Sovenice, úseky cest C8 a C6_1 v k. ú. Seletice*“. Tato exkurze má za cíl podpořit zájem studentů o studium a práci v technických oborech.

Zadavatelem v zadávacích podmínkách je požadováno, aby „*dodavatel umožnil exkurzi na stavbě a zajistil výklad žákům základních škol s cílem podpořit zájem o studium/práci v technických oborech*“¹³⁶.

Ustanovení zadávací dokumentace o odpovědném zadávání je provázáno se smlouvou o dílo. V případě nesplnění této podmínky je stanovena pokuta ve výši 20 000 Kč.

Na základě zohlednění aspektu exkurze v rámci zadávacího řízení je provedeno porovnání nabídkové ceny vůči předpokládané hodnotě této veřejné zakázky. S ohledem na uvedené je zjištěno, že v průměru je nabídková ceny o 40 % nižší než předpokládaná hodnota.

3.2.3 Současnost odpovědnosti za odpovědné zadávání

„*Je vhodné, aby zadavatel informoval dodavatele o odpovědných požadavcích na plnění veřejné zakázky již v zadávací dokumentaci*“¹³⁷.

S odkazem na citovanou část je provedené dotazníkové šetření u vybraných zadavatelů, zda odpovědně informují o odpovědném zadávání ve svých zadávacích a smluvních podmínkách. Jsou vybrány veřejné zakázky u zadavatelů Povodí Vltavy, p.o., Státní pozemkový úřad a Krajské správy a údržbě silnic Středočeského kraje. U ostatních vybraných zadavatelů nejsou nalezeny informace o odpovědném zadávání v zadávacích podmínkách, popř. v tomto roce prozatím žádnou veřejnou zakázku neuveřejnili na svých Profilech zadavatele¹³⁸.

¹³⁶ Veřejné zakázky Státního pozemkového úřadu. *Veřejná zakázka: Realizace polních cest C1 v k. ú. Seletice, C17 a C18 v k. ú. Sovenice, úseky cest C8 a C6_1 v k. ú. Seletice: Zadávací dokumentace* [online].2020 [cit. 2021-03-05]. Dostupné z: <https://zakazky.spucr.cz/>

¹³⁷ GERGELOVÁ ŠTEIGROVÁ, Leona, Monika DOBROVODSKÁ, Adam GROMNICA, Adéla HAVLOVÁ, Eva CHVALKOVSKÁ a Zbyněk POCHMON. *Veřejné zakázky jako nástroj podpory místní komunity, ekonomiky a životního prostředí* [online]. 2021 [cit. 2021-03-05]. Dostupné z: <https://www.sovz.cz>

¹³⁸ Profil zadavatele je elektronický nástroj pro komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem. Zadavatel na profilu zadavatele uveřejňuje informace o svých veřejných zakázkách viz § 214 zákona č. 134/2016, Sb. o zadávání veřejných zakázek, v pozdějších předpisů

Zadavatel: Povodí Vltavy

Název veřejné zakázky: Revitalizace LBP Úhlavy v k.ú. Skočice u Přeštice

Předpokládaná hodnota: 8 890 000 Kč bez DPH.

Zadávací podmínky: V zadávací dokumentaci jsou uvedené sociálně odpovědné podmínky, které obsahují požadavky na legální zaměstnávání, dodržování bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci. Přičemž tyto podmínky budou uplatněny vůči poddodavatelům. Dále je uveden aspekt environmentálně odpovědného zadávání, ve kterém zadavatel požaduje minimalizovat vznik odpadů, při administrativních činnostech souvisejících s plněním předmětem veřejné zakázky.

Hodnotící kritérium: Nejnižší nabídková cena Kč bez DPH

Smluvní podmínky: Aspekty odpovědného zadávání, které byly uvedeny v zadávací dokumentaci jsou propojeny se smluvními podmínkami. Zadavatel dle svých předešlých zkušeností uvedl do smluvních podmínek povinnost kontrolovat tyto aspekty.

Zadavatel: Státní pozemkový úřad

Název veřejné zakázky: Stavba polní cesty C1 v k.ú. Vlčice u Blovic

Předpokládaná hodnota: 35 170 055 Kč bez DPH.

Zadávací podmínky: V zadávací dokumentaci jsou uvedené podmínky společensky odpovědného plnění veřejné zakázky, které musí dodavatel povinen zajistit a dodržovat v rámci plnění veřejné zakázky. Jedná se podmínky legálního zaměstnávání, dodržování bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci. Povinnost sjednávat tyto podmínky i v poddodavatelských smlouvách. Snižování negativního dopadu při plnění veřejné zakázky s ohledem na životní prostředí. Zejména využívání nízko emisních automobilů, tiskem na šetrný papír.

Dále je v zadávacích podmínkách uveden požadavek na umožnění exkurze na stavbě pro zástupce místních samospráv, popř. odborné veřejnosti. Exkurze na stavbě je v zadávacích podmínkách odůvodněna, že cílem je motivovat zástupce místních samospráv k výstavbě obdobných realizací.

Hodnotící kritérium: Nejnižší nabídková cena

Smluvní podmínky: Ve smluvních podmínkách jsou obsažena shodná ustanovení jako v zadávací dokumentaci. V případě, že dodavatel neumožní exkurzi, tak dodavateli hrozí smluvní pokuta ve výši 20 000 Kč.

Zadavatel: Krajské správy a údržbě silnic Středočeského kraje

Název VZ: III/11434 Neveklov – křižovatka s III/11454

Předpokládaná hodnota: 26 495 504 Kč bez DPH

Zadávací podmínky: Před zahájením veřejné zakázky zadavatel uvedl prohlášení, že zvážil možné dopady do sociální a ekologické oblasti.

Zadavatel stanovil, že bude od dodavatel požadovat zajištění dodržování veškerých právních předpisů vůči svým pracovníkům. Dále se dodavatelé zavážou, že „*všechny osoby, které se na plnění zakázky budou podílet, jsou vedeny v příslušných registrech, například v registru pojištěnců ČSSZ a mají příslušná povolení k pobytu v ČR.*“¹³⁹ Další podmínka je zadavatelem stanovena, že dodavatelé budou, co nejšetrněji přistupovat k životnímu prostředí. *V případě jejich vzniku bude přednostně a v co největší míře usilovat o jejich další využití, recyklaci a další ekologicky šetrná řešení, a to i nad rámec povinností stanovených zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech*¹⁴⁰.

Dále zadavatelem je stanoven požadavek na zaměstnání studenta, popř. osoby, která vystudovala obor dopravní stavby 3 roky nazpět, který bude muset splnit vybraný dodavatel.

Hodnotící kritérium: Nejnižší nabídková cena

Smluvní podmínky/kontrolní mechanismus: Vybraný dodavatel zaměstnání výše uvedené osoby prokáže pomocí pracovní smlouvy při předání staveniště.

Na základě analýzy zadávacích podmínek je zjištěno, že zadavatelé v rámci zadávacích podmínek požadují po dodavatelích čestné prohlášení ke splnění sociálně odpovědných podmínek. Dále je vyzorováno, že zadavatelé Povodí Vltavy a Státní pozemkový úřad mají tyto podmínky provázány s obchodními podmínkami.

Zadavatelem Povodí Vltavy je stanoveno v obchodních podmínkách kontrolní mechanismy na splnění aspektů.

V roce 2020 zadavatel Státní pozemkový úřad aplikoval v zadávacích podmínkách aspekt exkurze pro žáky základních škol. Letošním roce je tento aspekt znovu aplikován.

Zadavatel Krajské správy a údržbě silnic Středočeského kraje nad rámec v zadávací dokumentaci konstatuje, která aplikace ustanovení § 6 využívá.

¹³⁹ Veřejné zakázky Středočeského kraje, *Veřejná zakázka: III/11434 Neveklov – křižovatka s III/11454* [online]. 2021, [cit. 2021-03-11]. Dostupné z: <https://zakazky.kr-stredocesky.cz/>

¹⁴⁰ Tamtéž

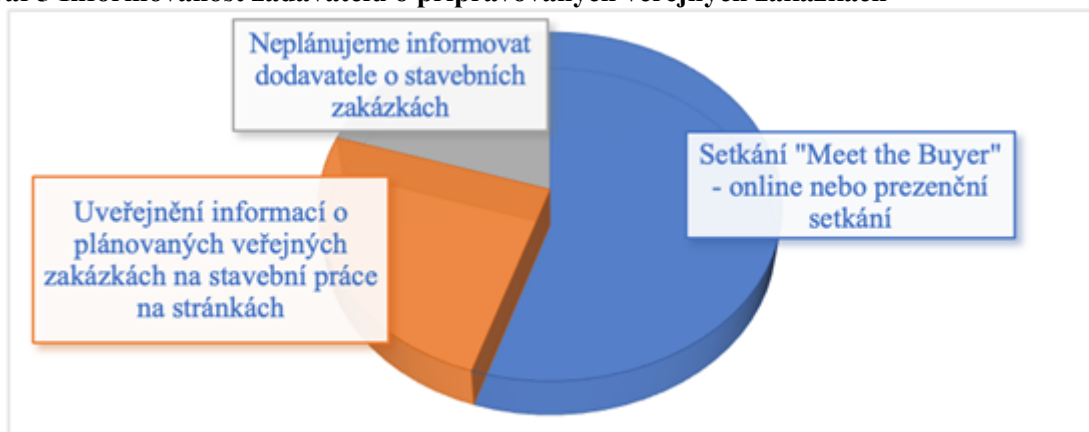
Dále v zadávací dokumentaci je vymezeno doložení pracovní smlouvy pro studenta nebo osoby, která vystudovala obor dopravní stavby 3 roky nazpět viz výše.

3.3 Názor zadavatelů k aspektům odpovědného zadávání

Na základě analýzy právních textů z teoretické části je provedeno anonymní dotazníkové šetření u zadavatelů z pohledu odpovědného zadávání. Dotazník byl odeslán 30 zadavatelů odpovědělo na něj 16 zadavatelů. V první řadě je šetření zaměřeno na komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem v rámci přípravy zadávacích podmínek.

Dotaz: „Informujete potencionální dodavatele o svých plánovaných veřejných zakázkách na stavební práce?“

Graf 5 Informovanost zadavatelů o připravovaných veřejných zakázkách



Zdroj: na základě provedeného šetření, vlastní zpracování

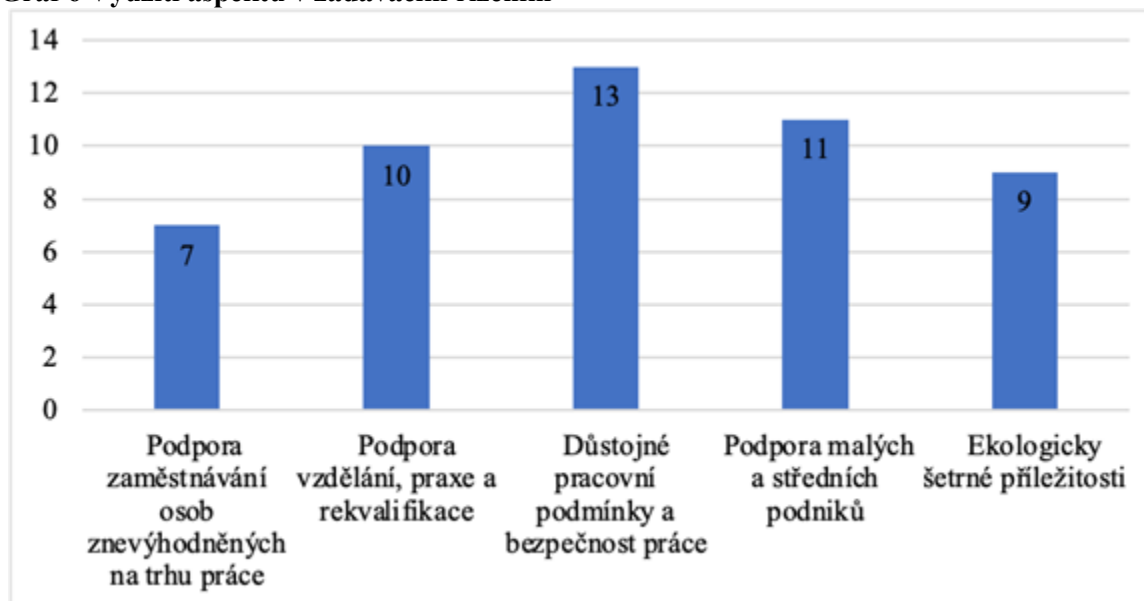
Z grafu č. 5 je patrné, že nejvíce zadavatelů volí možnosti „Meet the Buyer“ a uveřejňování informací na profilech zadavatele.

3.3.1 Sociálně odpovědného veřejného zadávání z pohledu zadavatele

Další část dotazů jsou zaměřeny výhradně na aspekty odpovědného zadávání. Cílem zkoumání je zjistit, v jaké oblasti zadavatelé využívají tyto aspekty.

Dotaz: „V jaké podobě máte SOVZ definované v rámci zadávacího řízení?“

Graf 6 Využití aspektů v zadávacím řízení



Zdroj: na základě provedeného šetření, vlastní zpracování

Z grafu č. 6 je patrné, že zadavatelé nejvíce využívají důstojné pracovní podmínky a bezpečnost práce. Podmínky v rámci bezpečnosti práce vychází z platné legislativy a ve většině případech jsou zakotveny ve smluvních podmínkách. Jedná se např. o Nařízení vlády č. 591/2006 Sb. o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništi, zákon č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů.

Důstojné podmínky jsou částečně splňovány v rámci zjišťování mimořádně nízké nabídkové ceny. Pokud zadavatel zkoumá v rámci podaných nabídek mimořádně nízkou nabídkovou cenu, tak musí po dodavateli požadovat potvrzení, které lze zahrnout pod aspekty důstojných pracovních podmínek.

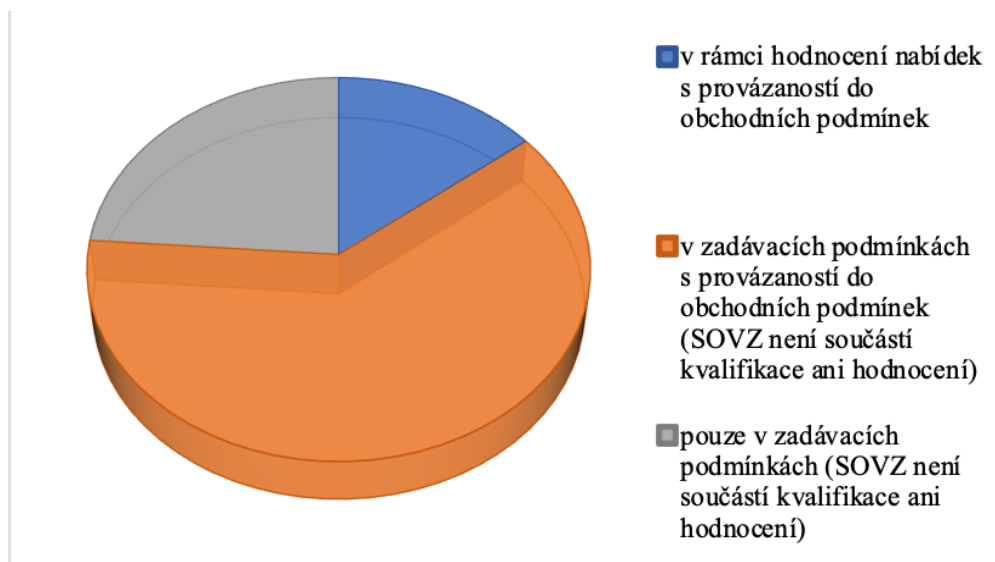
V tomto případě je dodavatel povinen prohlásit, že „při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a že neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu“¹⁴¹.

¹⁴¹ § 113 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Následně je vznešen dotaz na provázanost sociálně odpovědného zadávání se zadávacími a smluvními podmínky:

Dotaz: „V jaké podobě máte SOVZ definované v rámci zadávacího řízení?“

Graf 7 Možnosti využití odpovědného zadávání



Zdroj: na základě provedeného šetření, vlastní zpracování

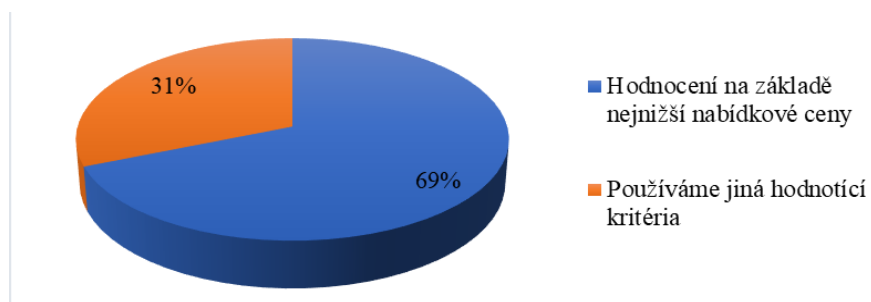
Dle grafu č. 7 je zřejmé, že zadavatelé mají podmínky uvedené v zadávacích podmínkách s provázaností do smluvních podmínek.

3.3.2 Stanovení ekonomické výhodnosti nabídek

Poslední část dotazníkového šetření je specializována na ekonomickou výhodnost nabídek na hodnocení nabídek z pohledu nejnižší nabídkové ceny.

Dotaz: „Jaké způsoby hodnocení nabídek používáte v rámci veřejných zakázek na stavební práce?“

Graf 8 Hodnotící kritéria nabídek

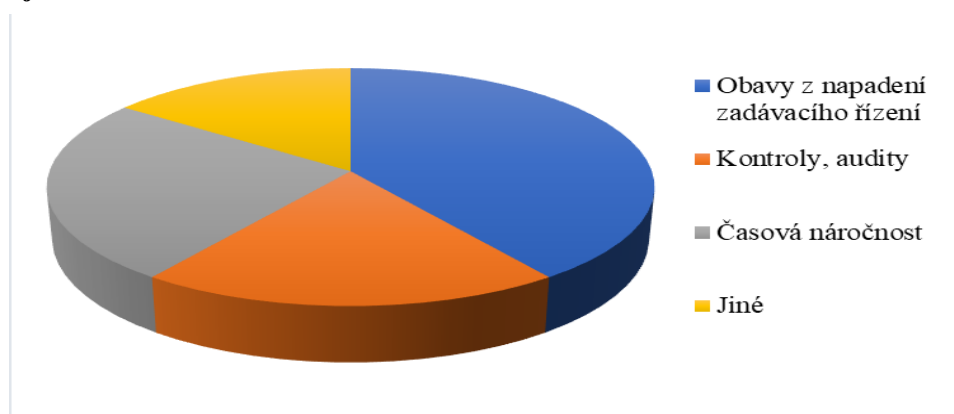


Zdroj: na základě provedeného šetření, vlastní zpracování

Většina zadavatelů konstatuje, že v rámci ekonomické výhodnosti nabídek preferuje hodnocení na základě nejnižší nabídkové ceny viz graf č. 8. Pokud je zadavatelem uvedena preference jiného kritéria, jedná se o hodnotící kritérium na základě poměru nejnižší nabídkové ceny a kvality.

Zadavatelé odůvodňují výběr na základě nejnižší nabídkové ceny, že se obávají napadení zadávacího řízení, jak vyplývá z příloženého grafu č. 9.

Graf 9 Nejnižší nabídková cena



Zdroj: na základě provedeného šetření, vlastní zpracování

Dotaz: „*Domníváte se, že aspekty sociálně odpovědného veřejného zadávání mohou ovlivnit nabídkovou cenu na stavební práce?*“

Osm zadavatelů je názoru, že aspekty mohou ovlivnit výši nabídkové ceny, čtyři zadavatelé odpovídají, že neovlivní a poslední čtyři zadavatelé zvolili odpověď jiná.

Další dotaz je pokladen s ohledem na předchozí dotaz, kterým je požadována zdůvodnění výběru odpovědi.

Zadavatel X v dotazníkovém šetření konstatuje, že odpovědné zadávání nabídkové ceny neprodražuje. Svě odůvodněné vysvětluje, že nabídkové ceny jim oscilují kolem předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Předpokládanou hodnotu veřejné zakázky mají zpracovanou na základě projektu a cenové soustavy. V tomto kontextu zmiňuje, že „*projektanti při tomto ocenění nejenže neznají obchodní podmínky veřejných zakázek (a tedy i požadavky na odpovědné zadávání), ale ocenění na základě cenové soustavy ÚRS ani nedokáže zohlednit vnější faktory mimo samotné stavební práce (zejména rizika plnění veřejné zakázky, ale právě také náklady na odpovědné zadávání)*“.

Další zadavatel Y sděluje, že u některých aspektů lze přepokládat, že zřejmě nedojde k navýšení ceny. V tomto případě zadavatel zmiňuje aspekty změřené na technické vzdělání například exkurze na stavbě, praxe studenta.

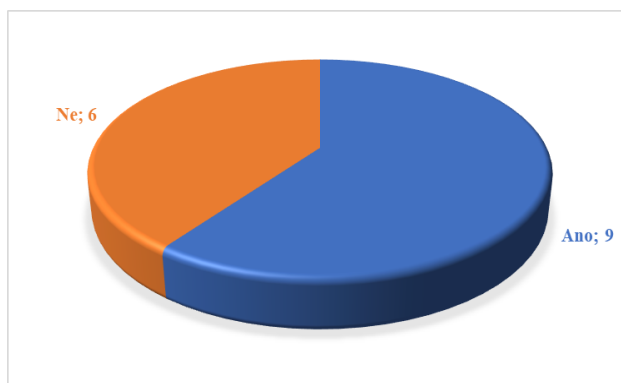
Naopak v případě aspektů zaměstnání osob s trestní minulostí, osoby znevýhodněné na trhu zadavatel poukázal, že tyto podmínky se nepatrně mohu prodražit. S tímto názorem se ztotožňují další zadavatelé.

3.4 Pohled dodavatelů na aspekty odpovědného zadávání

Provedeno je anonymní dotazníkové šetření u dodavatelů k aspektům odpovědného zadávání. Šetření bylo odesláno 30 dodavatelům odpovědělo na něj 15 dodavatelů. Nejdříve je šetření zaměřen na komunikaci mezi dodavatelem a zadavateli.

Dotaz: „Účastnili jste se někdy setkání „Meet the Buyer“? ("Seznamte se se zadavatelem"; "představení investic")“

Graf 10 Účast na „Meet the Buyer“, „Představení investic“

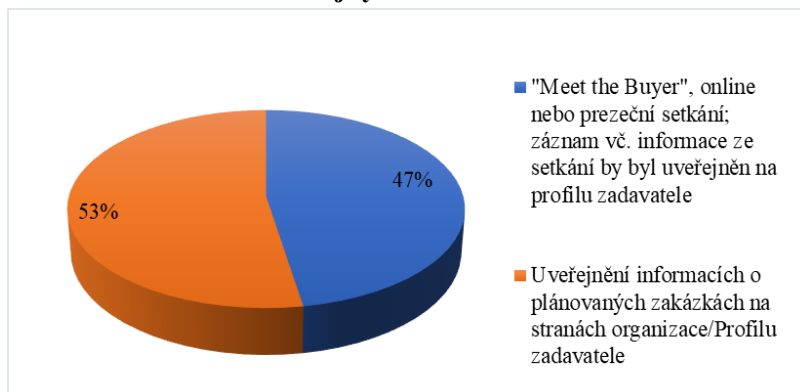


Zdroj: na základě provedeného šetření, vlastní zpracování

Z grafu č. 10 je vidět, že víc jak polovina dodavatelů se zúčastnila setkání „Meet the buyer“. Pro 8 dodavatelů je toto setkání přínosné.

Dotaz: „Jaká forma informovanosti/setkání od zadavatele by Vám vyhovovala v rámci veřejných zakázek na stavební práce?“

Graf 11 Informovanost zadavatele o veřejných zakázkách

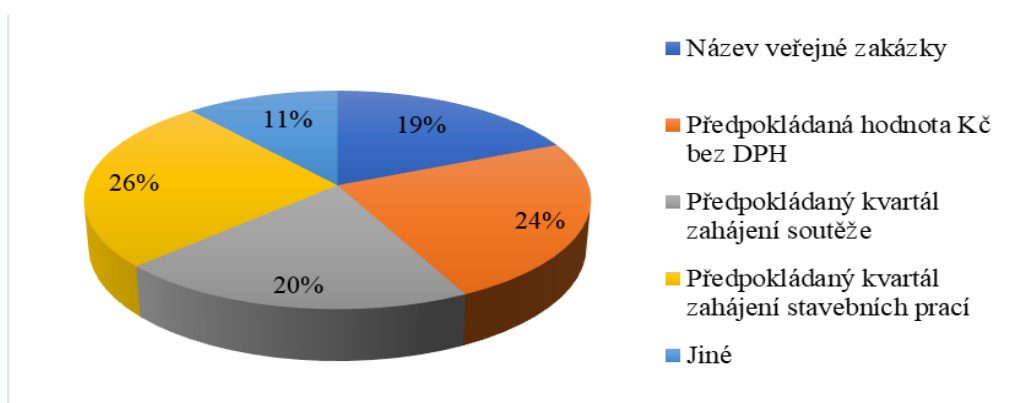


Zdroj: na základě provedeného šetření, vlastní zpracování

Z grafu č. 11 je patrné, že nejvíc dodavatelů preferuje možnost uveřejňování informací na profilu zadavatele, následně setkání typu „Meet the buyer“.

Dotaz: „Jaké informace ohledně veřejných zakázek na stavební práce by Vás zajímaly od zadavatele?“

Graf 12 Informace o veřejných zakázkách



Zdroj: na základě provedeného šetření, vlastní zpracování

Z grafu č. 12 je vyzorováno, že pro dodavatele je důležité znát předpokládaný kvartál zahájení stavební prací, předpokládaná hodnota veřejné zakázky, zahájení zadávacího řízení a následně název veřejné zakázky.

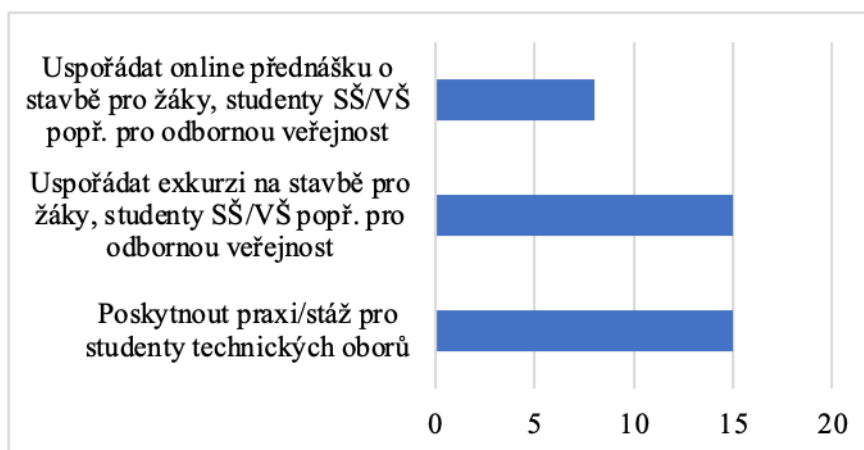
Mezi jiné dodavatelé uvádějí, že stručná charakteristika předmětu, obsah zakázky, technické parametry a kvalifikační předpoklady.

3.4.1 Odpovědného zadávání z pohledu dodavatele

Tato část je použita k odhalení postojů dodavatele k odpovědnému zadávání.

Dotaz: „Představte si, že následující podmínky jsou součástí zadávacích/obchodních podmínek. Dovedli byste tyto podmínky splnit?“

Graf 13 Splnění požadavků na aspekty od zadavatelů



Zdroj: na základě provedeného šetření, vlastní zpracování

Z grafu č. 13 je zřejmé, že podmínky poskytnutí stáže/praxe a uspořádaná exkurze nejsou překážkou pro dodavatele. Menší překážkou již je uspořádání online přednášky o realizaci. Tato otázka je vybrána do dotazníku záměrně s ohledem na aktuální pandemickou situaci.

Následující otázky jsou zvoleny s ohledem na zaměstnávání osob ve stavebnictví.

Dotaz: „Pracují ve Vaší společnosti ženy na technických pozicích?“

Deset dodavatelů odpovídá, že na technických pozicích zaměstnávají ženy.

Dotaz: „Pocitujete nedostatek kvalifikovaných pracovníků v oboru stavebnictví?“

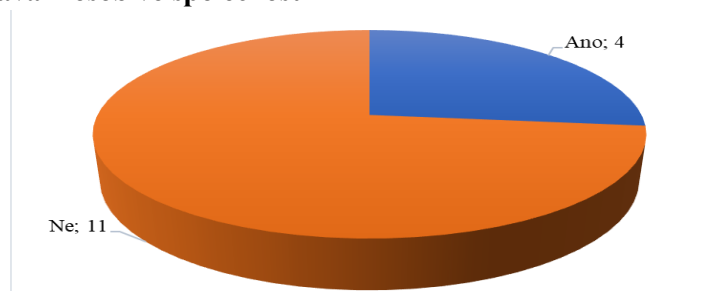
Všichni dodavatelé se shodují, že pocítují nedostatek kvalifikovaných pracovníků v oboru.

Dotaz: „Máte ve firmě program podporující stáže/praxe studentů?“

Čtyři dodavatele odpovídají, že ve firmě mají programy podporující stáže a praxe studentů.

Dotaz: „Zaměstnali byste popř. zaměstnáváte následující osoby ve Vaší firmě?“

Graf 14 Zaměstnávání osob ve společnosti



Zdroj: na základě provedeného šetření, vlastní zpracování

Z grafu č. 14 jednoznačně vyplývá, že dodavatelé nemají problém zaměstnat absolventy středních a vysokých škol. Z grafu je patrné, že nejspíše někteří dodavatelé nezaměstnávají propuštěné vězně a osoby dlouhodobě nezaměstnané.

Z pohledu malých a středních podniků je položena tato otázka: „V rámci veřejných zakázek na stavební práce uzavíráte poddodavatelské smlouvy s malými a středními podniky?“

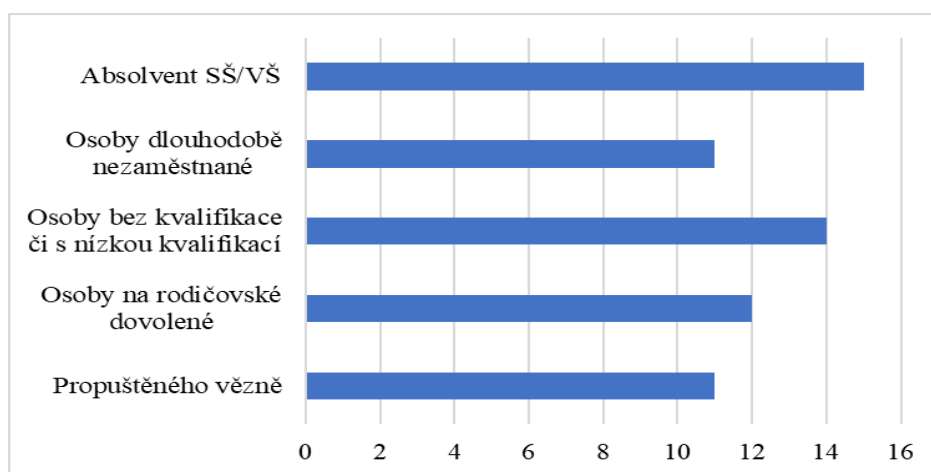
Většina dodavatelů odpovídají, že uzavírají smlouvy s malými a středními podniky. Z odpovědí je zřejmé, že jsou osloveny malé a střední podniky. Konkrétně se jedná o pět dodavatelů.

3.4.2 Ekonomické výhodnosti nabídek z pohledu dodavatele

Poslední část dotazníkového šetření je věnována pohledu na ekonomické hodnocení nabídek.

Dotaz: „Preferujete hodnocení nabídek na základě nejnižší nabídkové ceny?“

Graf 15 Hodnocení na základě nejnižší nabídkové ceny z pohledu dodavatelů



Zdroj: na základě provedeného šetření, vlastní zpracování

Z grafu č. 15 je patrné, že většina dodavatelů nepreferuje hodnocení na základě nejnižší nabídkové ceny. V rámci šetření většina dodavatelů odpovídá, že preferuje hodnocení na základě poměru nejnižší nabídkové ceny a kritéria kvality.

Na základě šetření zaznívá názor od dodavatele X, který konstatuje pochopení pro zadavatele, z jakého důvodu volí nejnižší nabídkovou cenu.

Dodavatel své pochopení komentuje následovně: *„Cena je parametr jednoznačně porovnatelný. Nemůže vzniknout více názorů na to která cena je nižší. Jakýkoli jiný parametr například kvalitativní může přinést různé názory na porovnání u různých hodnotitelů ev. kontrol hodnocení. Zadavatelům se proto nedivím, že do toho nejdou.“*

Následně je položen dotaz týkající se ceny a aspektů odpovědného zadávání.

Dotaz: „Mohou aspekty sociálně odpovědného veřejného zadávání ovlivnit Vaši nabídkovou cenu na stavební práce?“

Jedenáct dodavatelů odpovídá, že tyto aspekty mohou ovlivnit nabídkovou cenu. Ostatní dodavatelé jsou názory, že neovlivní.

Dodavatel Y nevidí překážku ve spolupráce se školami, případně exkurze na stavbách. Někteří dodavatelé jsou názoru, že požadavky na podporu osob znevýhodněných na trhu práce mohou zvýšit nabídkovou cenu. Skutečnost odůvodňují, že je obtížné a drahé tyto lidi zapojit, zaučit do práce.

S ohledem na dotazníkové šetření u zadavatelů a dodavatelů je zjištěno, že zadavatelé a dodavatelé sdílí podobné myšlenky ohledně možného zvýšení ceny u aspektů, které se zabývají zaměstnáváním. Dále se zadavatelé a dodavatelé shodují, že při stanovení exkurzí, praxí nejspíše nedojde k prodražení veřejné zakázky.

4 Výsledky a diskuse

S ohledem na obsahové analýzy právních textů z teoretické části a z dotazníkového šetření jsou interpretovány výsledky k závěrečnému doporučení pro zadavatele. Ze zkoumaných poznatků je navržen model efektivního řešení pro zadavatele v rámci zadávání veřejných zakázek, kterému je vytvořené doporučení.

4.1 Návrh efektivního zadávání

V rámci návrhu je vybrán příklad exkurze jako aspekt hodnotícího kritéria. Tento výběr je učiněn na základě snadnější představy o aplikaci návrhu v rámci hodnotících kritérií.

Modelový příklad

Myšlenka zadavatele: V rámci strategie zadavatele vyvstal cíl zvýšit zájem odborné veřejnosti k realizaci staveb. Mezi dílčí cíle si zadavatel klade za důraz podporovat zaměstnanost, bezpečnost práce, environmentální aspekty atd.

Průzkum, popř. analýza trhu: Proběhne zmapování konkrétní oblasti s hledem na vybrané aspekty. Například se vytvoří jednoduchý online dotazník a rozešle se dodavatelům, popř. se dotazník zveřejní potencionálnímu dodavatelům na stránkách zadavatele.

Poznámky k průzkumu:

- *Výsledky dotazníkového průzkumu je vhodné prezentovat na stránkách zadavatele, popř. na Profilu zadavatele¹⁴².*
- *Pokud to je relevantní a zároveň zadavatel má dostatek času, v rámci veřejné zakázky malého rozsahu zadavatel zadá zakázku na vytvoření průzkumu. Popřípadě vlastními silami si vytvořím průzkum z dostupných dat.*
- *Tento bod je nejvíce časový náročný a nejdůležitější.*

Na základě sběru dat, zadavatel zhodnotí situaci a rozhodneme, zda vybraný aspekt je vhodně vybrán. V případě kladné odpovědi zadavatel stanoví cíl. Tento cíl je prezentován v rámci organizace, ale i mimo organizaci.

¹⁴² Profil zadavatele je elektronický nástroj pro komunikaci mezi zadavatele a dodavatelem. Zadavatel na profilu zadavatele uveřejňuje informace o svých veřejných zakázkách viz § 214 zákona č. 134/2016, Sb. o zadávání veřejných zakázek, v pozdějším pozdějších předpisů

Aspekty jsou zavedeny v strategii organizace, prezentovány na workshopech, na konferencích, na „Meet the Buyer“ apod.

Stanovení cíle: V rámci hodnocení kritérií je aplikován aspekt - Seznámení odborné veřejnosti s realizacemi.

Dílčí cíl: Ve smluvních podmínkách aplikovat aspekty k odpovědnému zadávání.

Zadávací podmínky: Zadavatel odpovědně informuje dodavatele v zadávacích podmínkách o aspektech, které hodlá využít v rámci veřejné zakázky. Případný výběr aspektů odůvodní.

Hodnotící kritéria s aspektem odpovědného zadávání:

- Výše celkové nabídkové ceny Kč bez DPH – váha kritéria: 70 %
- Uspořádání exkurze v rámci plnění veřejné zakázky – váha kritéria: 30 %

Kritérium výše celkové nabídkové ceny Kč bez DPH

Kritérium bude hodnoceno tak, že nabídce s nejnižší celkovou cenou bude přiděleno plných 100 bodů. Hodnocená nabídka získá bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Kritérium uspořádání exkurze:

Popis kritéria: V případě, že dodavatel bude mít zájem upravit exkurzi, informaci doplní do návrhu smlouvy – článek XX bod XY. Podrobné podmínky exkurze jsou uvedené ve smlouvě v článku XX bodě XY.

Kritérium „XX“ bude hodnoceno tak, že nabídka obsahující zmíněné kritérium bude přiděleno plných 100 bodů. V případě, že dodavatel nenabídne požadovaný aspekt, tak v rámci tohoto kritéria obdrží 0 bodů, tzn. ve smlouvě nebude nic doplněno.

Způsob hodnocení:

Bodové hodnoty nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení budou násobeny jejich příslušnými vahami dle uvedeného a výsledky budou zaokrouhleny na dvě desetinná místa. Následným součtem těchto zaokrouhlených hodnot bude zjištěna bodová hodnota představující celkové hodnocení nabídky.

Obchodní podmínky: Hodnotící kritéria, resp. aspekt odpovědného zadávání budou provázány do smluvních podmínek.

X.X. Zhotovitelexkurzi na stavbě.

X.Y. Zhotovitel bere na vědomí, že dle článku XX odstavce XY se zavázal objednateli, že zorganizuje exkurzi v rámci plnění smlouvy a zajistí výklad odborné veřejnosti s cílem

přiblížit průběh a výsledek realizace. Zhotovitel je povinen předjednat termín exkurze na prvním kontrolním dnu. Počet lidí.....V případě, že v článku X.X není sjednána povinnost, tento bod se neuplatní.

Nastavení kontroly, popř. smluvní pokuty: *„Poruší-li Zhotovitel povinnosti stanovené v bodu XX čl. XX, je Objednatel oprávněn požadovat zaplacení smluvní pokuty ve výši 20 000 Kč. V případě, že v bodu není sjednána povinnost, tento bod se nepoužije.“*

Pohled na aspekty s nadhledem: V tomto bodě jsou hledány širší souvislosti, širší dopady aspektů odpovědného zadávání v rámci veřejných zakázek.

Požadavek na pořádání exkurze bude mít dopad na technický dozor investora a na koordinátora bezpečnosti práce, které bude nutné seznámit s tímto požadavkem exkurze.

Velkým přínosem tohoto aspektu je vzbuzení zájmu veřejnosti o možnost realizování staveb, popř. probuzení zájmu studentů/žáků o technické obory.

Tento postup lze aplikovat, popř. modifikovat na jakýkoli jiné aspekty v rámci odpovědného zadávání.

4.2 Doporučení efektivní zadávání

Na základě vytvořeného návrhu je sepsáno doporučení, které je koncipováno do tří základních bodů a závěrečného shrnutí.

1) Průzkum a zmapování prostředí, cílů:

Prvotně je zmíněno, že zadavatelé musí věnovat čas přípravě podkladů, resp. analýze prostředí trhu, svých vizí a strategií.

Mezi tyto aktivity je zařazen sběr dat z dostupných zdrojů. Zadavatelé zmapují potenciální dodavatele v rámci dané lokality. Z těchto průzkumů zadavatelé vytvoří výstupy, z kterých mohou vzniknout seznamy malých a středních podniků, schopnosti dodavatelů k aplikacím aspektům, popř. statistiky o míře zaměstnanosti v dané lokalitě, o absolventech apod.

V případě, že zadavatel nemá potřebné nástroje pro vytvoření průzkumu nebo se neodvážá na samotný průzkum, tyto průzkumy lze zadat např. v rámci veřejné zakázky malého rozsahu.

Zadavatelé mají možnost se podílet i aktivním způsobem. Tímto způsobem zadavatelé mohou pořádat „Meet the buyer“ a předběžné tržní konzultace. V rámci průzkumu mohou zafungovat rychle a efektivně online dotazníky.

Dále zadavatelé mohou navázat spolupráci s dotčenými organizacemi, který jim poskytnou informace z dotčeného oblasti.

2) Nastavení hodnotících kritérií

„Pokud to neumíte vysvětlit jednoduše, nerozumíte tomu dostatečně dobře.“

Albert Einstein

Snahou je zvolit kritérium jako odpovědný aspekt, který je motivující pro dodavatele. U těchto kritérií zůstane dominantní nejnižší nabídkové cena, která bude v poměru například s kvalitativním kritériem délka záruční lhůty a s aspektem odpovědného zadávání. V případě, že dodavatel nenabídne požadovaný aspekt, obdrží 0 bodů za toto kritérium.

Dle zásad zákona a rozhodovací judikatury zadavatel popíše kritérium a nastavení hodnocení. Obecně platí, že kritéria musí být vymezena dostatečně jasně a srozumitelně¹⁴³. Zadavatel podmínky prováže se smluvními podmínkami.

3) Aspekt sociálně odpovědného zadávání:

Níže je vypsán demonstrativní výčet kritérií, který lze využít v rámci aspektů sociálně odpovědného zadávání k veřejným zakázkám na stavební práce.

Inspiraci a vzbuzení zájmu ke vzdělání v technických oborech:

- Exkurze nebo prezentace pro místní školy nebo pro odbornou veřejnost
- Studentské/učňovských praxí během plnění veřejné zakázky

Z proběhlých šetření vyplývá, že dodavatelé na tyto podmínky reagují kladně. Někteří zadavatelé s těmito podmínky mají zkušenosti. Kritérium lze zahrnout, jak do kritérií hodnocení nebo do smluvních podmínek.

Oblast v rámci zaměstnávání:

- Zaměstnání osob se zdravotním postižením
- Zaměstnání osob po skončení rodičovské dovolené
- Zaměstnání osob po propuštění z výkonu trestu odnětí svobody

¹⁴³ GERGELOVÁ ŠTEIGROVÁ, Leona, Monika DOBROVODSKÁ, Adam GROMNICA, Adéla HAVLOVÁ, Eva CHVALKOVSKÁ a Zbyněk POCHMON. *Veřejné zakázky jako nástroj podpory místní komunity, ekonomiky a životního prostředí* [online]. 2021 [cit. 2021-03-05]. Dostupné z: <https://www.sovz.cz>

- Zaměstnání osob se záznamem v evidenci rejstříku trestů

U těchto aspektů lze předpokládat prodražení veřejné zakázky. S tímto závěrem se ztotožnili někteří dodavatelé i zadavatelé. V tomto ohledu je vhodné využít mechanismy pro průzkum trhu, zmapovat si konkrétní lokalitu, předběžné tržní konzultace.

Dále je podloženo, že „pokud se na veřejné zakázky podíváme z pohledu dopadu na zaměstnanost a podpory místní ekonomiky připadá nejvyšší efekt na stavebnictví, a technické služby, kde vydaný 1 milion Kč vytváří na rok přibližně jedno plnohodnotné pracovní místo“¹⁴⁴.

Důstojné pracovní podmínky a bezpečnost práce

- Požadavek na certifikaci např. OHSAS 18001 nebo obdobnou

Důstojné pracovní podmínky a bezpečnost práce jsou podchyceny ve smluvních podmínkách. Lze promítnout i požadavky nad rámec stanovený Nařízením vlády č. 591/2006 Sb. o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništi, zákon č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů.

Tento požadavek je legitimní požadavek, který potvrdil ve svém rozhodnutím Úřad pro ochranu hospodářské soutěže¹⁴⁵.

Zaměření na malé a střední podniky

- Transparentní účet pro poddodavatele
- Důstojné pracovní podmínky pro poddodavatele
- Volba poddodavatele jako malý a střední podnik

Podmínky je možné využít v rámci hodnotících kritérií nebo smluvních podmínek.

Environmentální prostředí

- Požadavek na minimální emisní limity vozidel dle normy minimálně EURO IV

¹⁴⁴ Ministerstvo práce a sociálních věcí a Econlab z.s. *Studie: Místní dopad veřejných investic* [online]. 2021 [cit. 2021-02-25]. Dostupné z: <https://sovz.cz>

¹⁴⁵ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 4. 8. 2018, č. j. ÚOHS-S0179/2018/VZ-25886/2018/513/EPi*. [online]. 2018 [cit. 2021-03-05]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/>

Minimální emisní limity jsou uvedené v Nařízení vlády č. 173/2016, o stanovení závazných zadávacích podmínek pro veřejné zakázky na pořízení silničních vozidel, ve znění pozdějších předpisů v příloze č. 1.

Tyto aspekty lze zahrnout do zadávacích podmínek nebo do smluvních podmínek. Požadavek na minimální emisní limity vozidel je legitimní požadavek, který potvrdil i ve svém rozhodnutí Úřad pro ochranu hospodářské soutěže¹⁴⁶.

4) Shrnutí

Z dotazníkového šetření a na základě teoretické části je prokázáno, že komunikace mezi dodavatelem a zadavatelem je důležitá v rámci vytváření nových zadávacích podmínek. V rámci komunikace je možno předejít nejasnostem v zadávacím řízení.

V případě zařazení aspektů do zadávacích podmínek, popř. hodnotících kritérií je vhodné nastavit kontrolní mechanismy ohledně dodržování smluvních podmínek

V případě obavy z napadení soutěže je zadavateli umožněno otestovat si na malém vzorku dodavatelů nebo na menších zakázkách např. v rámci veřejných zakázek malého rozsahu aplikaci aspektů odpovědného zadávání.

Úspěch kvalitního zadávacího řízení se odvíjí od přípravy podkladů zadávacích podmínek. Kvalitně zpracované zadávací řízení obstojí pouze tehdy, zda jsou ze začátku zkoumány a odůvodňovány aspekty předmětu a zadávacích podmínek s ohledem na kritické myšlení zadavatele.

Lze konstatovat, že zadavateli je možné doporučit stanovení cíle a ukazatele v zadávací dokumentaci na základě, kterých je možné provést efektivní výběr toho nejlepšího dodavatele¹⁴⁷.

„Pokud věříte, že to půjde, i když věříte, že to nepůjde, tak v obou případech máte pravdu“. H. Ford

¹⁴⁶ Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 4. 8. 2018, č. j. ÚOHS-S0179/2018/VZ-25886/2018/513/EPi*. [online]. 2018 [cit. 2021-03-05]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/>

¹⁴⁷ OCHRANA, František a Kristýna HRNČÍŘOVÁ1. *Does the Lowest Bid Price Evaluation Criterion Make for a More Efficient Public Procurement Selection Criterion?* (Case of the Czech Republic) [online]. 2015 [cit. 2021-03-10]. Dostupné z: <https://content.sciendo.com/>

5 Závěr

Bakalářská práce byla rozdělena na teoretickou a vlastní část práce. Teoretická část práce vycházela z obsahové analýzy právních textů. Cílem teoretické práce bylo seznámení s problematikou ohledně platné legislativy. Z této části vzešly podklady pro vlastní práci v rámci dosažení cíle.

Ve vlastní části práce bylo analyzováno celkové prostředí veřejných zakázek na stavební práce s ohledem na odpovědné zadávání.

Cílem vlastní části práce bylo samotné dotazníkové šetření mezi zadavateli a dodavateli, který odhalil jejich postoje a názory k odpovědnému zadávání. Na základě těchto šetření bylo možné porozumět zadavatelům a dodavatelům, jakým způsobem vnímají aspekty odpovědného zadávání. V rámci zkoumaných aspektů bylo dovozeno, že dodavatelé nevidí problém při stanovení povinnosti exkurzí, praxí a u zaměstnávání absolventů. Dodavatelé potvrdili, že mají nedostatek kvalifikovaných zaměstnanců.

Dodavatelé preferovali hodnocení na základě poměru nejvýhodnější nabídkové ceny a kvality. V tomto ohledu zadavatelé konstatovali, že preferují hodnocení na základě nejnižší nabídkové ceny. V případě jiných kritérií ekonomické výhodnosti, zadavatelé konstatovali obavu z napadení zadávacího řízení. Ze zkoumaných zadavatelů bylo zjištěno, že zadavatel Ředitelství silnic a dálnic ČR aplikoval hodnocení na základě poměru nejvýhodnější nabídkové ceny a kvality.

V závěru práce vznikl návrh a doporučení pro zadavatele k aplikaci odpovědného zadávání v rámci efektivního zadávání veřejných zakázek na stavební práce.

V rámci návrhu efektivního zadávání bylo vybráno dominantní kritérium hodnocení nejnižší nabídková cena, ke kterému byl přidán dobrovolný aspekt odpovědného zadávání.

Návrh lze aplikovat i na hodnotící kritéria nebo využít bez hodnotících kritérií, který bude zaměřen na aspekty v zadávacích a smluvních podmínkách.

Zadavatelům bylo doporučeno pohlížet na aspekty, jako na příležitosti, které mohou pozitivně ovlivnit ekonomiku, společnost a environmentální prostředí. Dále aspekty mohou přispět k zájmu o kvalifikované pracovníky, k vytvoření pracovních míst, k motivaci studentů ke studiu technických oborů.

Na závěr práce lze konstatovat, že zadavatelé ani dodavatelé v rámci uplatňování aspektů odpovědného zadávání nemají jednoduchou roli. Z pohledu zadavatele je obtížné nastavit zadávací podmínky, aby obstály u dodavatelů a byly v souladu se zákonem.

Většina zadavatelů je postavena před novou výzvou v podobě aspektů odpovědného zadávání a musí se s nimi řádně a odpovědně vypořádat.

Na druhou stranu z pohledu dodavatelů je pro některé dodavatele toto též nová výzva. Dodavatelé se s těmito podmínky v podobě aspektů musí též svědomitě vypořádat a akceptovat je.

Nalézt rovnováhu mezi zadavatelovým požadavky a očekávání od dodavatelů je velmi obtížné. Snahou, jak docílit bezproblémového průběhu zadávacího řízení je otevřená komunikace, popř. informovanost o aspektech mezi zadavateli a dodavateli v rámci zákona.

Lze předpokládat, že cílem zadavatelů je vynaložit úsilí dodavatelům tyto aspekty vysvětlit a sdělovat jim, své důvody. Snahou dodavatelů je potom akceptovat tyto sdělení a najít pochopení pro zadavatele.

I přes rychlou účinnost novely o odpovědném zadávání se zadavatelé zhostili odpovědného zadávání odpovědně a vypořádávají se s tím obstojně.

K tomuto kroku přispívá předchozí dobrá praxe od zadavatelů, kteří již mají zkušenosti s odpovědním zadáváním. Též na základě zpracovaných podkladů od Institutu odpovědného veřejného zadávání.

Provedené dotazníkové šetření může sloužit zadavatelům jako vodítko pro zjišťování názorů dodavatelů na určité nejasnosti. Výsledky z dotazníkových šetření mohou být podkladem pro dalších studie.

Bakalářská práce byla napsána k motivaci zadavatelů, aby uplatňovaly získané znalosti a informace o odpovědném zadáváním v rámci zadávacích podmínek a hodnotících kritérií.

6 Seznam použitých zdrojů

Zákony

Zákon č. 320/2001 Sb., zákon o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 89/2012 Sb. občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

Zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Směrnice

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES Text s významem pro EHP [online]. Štrasburk, 2014 [cit. 2021-01-10]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A32014L0024>

Knižní publikace

BUGAN, Anna a Ivana DUFKOVÁ. *Férové zadávání veřejných zakázek: příručka pro veřejné zadavatele*. Praha: Transparency International - Česká republika, 2019. 64 s. ISBN 978-80-87123-34-8.

DUFEK, Zdeněk, Jana KORYTÁROVÁ, Tomáš APELTAUER. *Veřejné stavební investice*. Praha: Leges, 2018. 387 s. ISBN 978-80-7502-322-3.

DVOŘÁK, David. *Zákon o zadávání veřejných zakázek: komentář*. Praha: C.H. Beck, 2017. 1 294 s. ISBN 978-80-7400-651-7.

HERMAN, Pavel. *Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2016. 589 s. ISBN 978-80-7380-595-1.

KLEE, Lukáš. *Stavební smluvní právo*. Praha: Wolters Kluwer, 2015. 504 s. ISBN 978-80-7478-804-8.

NOVÁK, David, Leona GERGLOVÁ ŠTEIGROVÁ, Jarmila BERÁNKOVÁ. *Implementace odpovědného veřejného zadávání v organizaci: metodika*. Praha: MPSV, 2019. 67 s. ISBN 978-80-7421-174-4.

NOVÁK, David, Leona GERGLOVÁ ŠTEIGROVÁ, Monika DOBROVODSKÁ. *Odpovědné veřejné zadávání: metodika*. Praha: Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, 2017. 175 s. ISBN 978-80-7421-134-8.

- NOVÁK, David, Leona GERGELOVÁ ŠTEIGROVÁ, Monika DOBROVODSKÁ. *Společenská odpovědnost a veřejné zakázky: co znamená odpovědné veřejné zadávání a jak souvisí se společenskou odpovědností firem*. Praha: Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, 2018. 52 s. ISBN 978-80-7421-148-5.
- OCHRANA, František, Jan PAVEL, Leoš VÍTEK. *Veřejný sektor a veřejné finance: financování nepodnikatelských a podnikatelských aktivit*. Praha: Grada, 2010. Expert (Grada). 264 s. ISBN 978-80-247-3228-2.
- Svaz měst a obcí České republiky. *Příklady dobré praxe ve spolupráci dobrovolných svazků obcí*. Praha: Svaz měst a obcí České republiky, 2020. 59 s. ISBN 978-80-88375-00-5.

Elektronické knihy a online publikace

- Agentura ČAS. *Doporučení k hodnocení nabídek při zadávání veřejných zakázek 1. vydání. BIM koncepce 2022* [online]. 2019 (PDF) [cit. 2021-01-11]. Dostupné z WWW: <https://www.koncepcebim.cz/dokumenty?dok=479>
- GERGELOVÁ ŠTEIGROVÁ, Leona, Monika DOBROVODSKÁ, Adam GROMNICA, Adéla HAVLOVÁ, Eva CHVALKOVSKÁ a Zbyněk POCHMON. *Veřejné zakázky jako nástroj podpory místní komunity, ekonomiky a životního prostředí* [online]. 1. Praha: Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, 2021 (PDF) [cit. 2021-03-05]. Dostupné z WWW: https://www.sovz.cz/wp-content/uploads/2021/02/sovz_publicace_lokalnidopady_web-s-prokliky_2021_02_10-1.pdf
- GERGELOVÁ ŠTEIGROVÁ, Leona, Peter SOKOL, Julie ŽELEZNÁ a Vladimír KOČÍ. *Co je ekologicky šetrné veřejné zadávání?: Příloha: STAVEBNICTVÍ jako zásadní oblast pro zelené veřejné zadávání* [online]. Praha: Vysoká škola chemicko-technologická, 2016 (PDF) [cit. 2021-01-12]. ISBN 978-807-0809-587. Dostupné z WWW: <http://projekty.nova-ekonomika.cz/projekty/verejne-zadavani-odpovedne-k-zivotnimu-prostredi>
- Ministerstvo financí ČR. *Metodika veřejného nakupování: Naplňování principů 3E v praxi veřejného zadávání* [online]. 2016 (PDF) [cit. 2021-01-04]. Dostupné z: WWW <https://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2016/metodicky-pokyn-chj-c-3--metodika-verejn-25582>

- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Metodika hodnocení nabídek dle ekonomické výhodnosti* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016 (Word) [cit. 2021-01-12]. Dostupné z WWW: <https://portal-vz.cz/metodiky-stanoviska/metodiky-k-zakonu-c-134-2016-sb-o-zadavani-verejnych-zakazek/metodiky-specialni-k-zadavacim-rizenim/>
- MT Legal s.r.o., advokátní kancelář. *Právní analýza: Hodnocení dodavatele za aspekty odpovědného veřejného zadávání* [online]. Praha: MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, 2019 (PDF) [cit. 2021-01-12]. Dostupné z WWW: http://sovz.cz/wp-content/uploads/2019/07/sovz_hodnoceni-dodavatele.pdf
- OCHRANA, František a Kristýna HRNČÍŘOVÁ¹. *Does the Lowest Bid Price Evaluation Criterion Make for a More Efficient Public Procurement Selection Criterion? (Case of the Czech Republic)* [online]. 2015 (PDF) [cit. 2021-03-10]. Dostupné z WWW: <https://content.sciendo.com/view/journals/nispa/8/1/article-p41.xml?language=en>
- Parlament České republiky, Poslanecká sněmovna 2013-2017. *Vládní návrh zákona o zadávání veřejných zakázek vč. důvodové zprávy* [online]. 2015 (PDF) [cit. 2021-01-04]. Dostupné z WWW: <https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=7&ct=637&ct1=0>
- SOUDEK, Jan, Jiří SKUHROVEC a Centrum aplikované ekonomie o.p.s. *Vybrané aspekty odpovědného zadávání: analýza dat, Studie v rámci projektu „sociálně odpovědného veřejného zadávání* [online]. 2016 (PDF) [cit. 2021-01-10]. Dostupné z WWW: <https://esf2014.esfcr.cz/dap/LW/Views/Core/Detail?action=get&id=8A000000-0000-0000-0000-0000000017876&idForm=72365cd6-f664-4c8f-8b75-c637c9bfc32b&idbo=f42266a2-71fa-4be1-8242-eda4dd92cb4c#>
- Státní fond dopravní infrastruktury, *Metodika pro hodnocení nabídek podle ekonomické výhodnosti pro stavební práce a služby* [online]. 1. 2019 (PDF) [cit. 2021-01-12]. ISBN 9788090719453. Dostupné z WWW: <https://www.sfdi.cz/pravidla-metodiky-a-ceniky/metodiky/>
- Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek 1. díl: Informační list 2/2019* [online]. 2019 (PDF) [cit. 2021-01-04]. Dostupné z WWW: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/aktuality-z-verejnych-zakazek/2699-strucny-pruvodce-zadavatele-svetem-verejnych-zakazek.html>

- Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Stručný průvodce zadavatele světem veřejných zakázek 2. díl: Informační list 3/2019* [online]. 2019 (PDF) [cit. 2021-01-04]. Dostupné z WWW: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/aktuality-z-verejnych-zakazek/2706-druhy-zadavacich-rizeni-kvalifikace-a-hodnoceni-nabidek-jsou-obsahem-druheho-dilu-strucneho-pruvodce-zadavatele.html>
- Úřad pro publikace Evropské unie. *Nakupujte zeleně!: Příručka o zadávání zelených veřejných zakázek* [online]. 3. 2016 (PDF) [cit. 2021-01-10]. Dostupné z WWW: https://portal-vz.cz/wp-content/uploads/2019/06/Nakupujte-zelene_1.pdf

Webové stránky a příspěvky na webových stránkách

- Asociace pro rozvoj infrastruktury. *Prosazení zadávání a hodnocení veřejných zakázek na kvalitu (Best Value)*. [online]. [cit. 2021-01-11]. Dostupné z WWW: <https://www.ceskainfrastruktura.cz/temata/best-value/>
- Centrum rozvojových aktivit, Unie zaměstnavatelských svazů ČR. *Kritéria důstojné práce* [online]. [cit. 2021-01-10]. Dostupné z WWW: <https://www.cra-uzs.cz/dustojnaprace/cz/ziskat-informace/dustojna-prace/35/kriteria-dustojne-prace>
- Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR. *Cirkulární ekonomika. Sociálně odpovědné veřejné zadávání* [online]. [cit. 2021-01-10]. Dostupné z WWW: <http://sovz.cz/temata/cirkularni-ekonomika/>
- Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR. *Případová studie: Zhotovení stavby koncertní sál, Konzervatoř Brno II (Jihomoravský kraj)*: [online]. (PDF) [cit. 2021-01-11]. Dostupné z WWW: <http://sovz.cz/praxe/zhotoveni-stavby-koncertni-sal-konzervator-brno-ii-jihomoravsky-kraj/>
- Ministerstvo práce a sociálních věcí a Econlab z.s. *Studie: Místní dopad veřejných investic* [online]. 2021 (PDF) [cit. 2021-02-25]. Dostupné z WWW: <https://sovz.cz/wp-content/uploads/2020/08/mistni-dopad-verejnych-zakazek-2020-08-12.pdf>
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Informační systém o veřejných zakázkách* [online]. Praha, [online]. 2021 [cit. 2021-03-05]. Dostupné z WWW: <http://www.isvz.cz/ISVZ/Podpora/ISVZ.aspx>

Vysoké učení technické v Brně. *VUT postupně zavádí novou metodu zadávání zakázek*. [online]. 2018 [cit. 2021-01-11]. Dostupné z WWW: <https://zvut.cz/tema/tema-f38144/vut-postupne-zavadi-novou-metodu-zadavani-zakazek-sazi-na-zkusenosti-ze-zahranici-d168580>

Rozsudky ÚHOS

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 13. 10. 2015, č. j. ÚOHS-S0505/2015/VZ-33515/2015/511/BMa*. [online]. 2015 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z WWW: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-13033.html>

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 11. 7. 2016, č. j.: ÚOHS-S0336/2016/VZ-28736/2016/532/MOn*. [online]. 2016 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z WWW: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-14016.html>

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 17. 1. 2017, č.j. ÚOHS-R202/2015/VZ-01790/2017/322/DRu*. [online]. 2017 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z WWW: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-14583.html>

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 11. 7. 2016, č.j. ÚOHS-S0336/2016/VZ-28736/2016/532/MOn* [online]. 2016 [cit. 2021-01-13]. Dostupné z WWW: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-14016.html>

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 22. 3. 2018, č.j. ÚOHS-S0392/2017/VZ-06464/2018/533/PŠo*. [online]. 2018 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z WWW: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-15357.html>

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 4. 8. 2018, č. j. ÚOHS-S0179/2018/VZ-25886/2018/513/EPi*. [online]. 2018 [cit. 2021-03-05]. Dostupné z WWW: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-15817.html>

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 16. 1. 2019, č.j. ÚOHS-S0462/2018/VZ-01514/2019/513/IHL, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže* [online]. 2019 [cit. 2021-01-12]. Dostupné

z WWW: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-16021.html>

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. *Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 26.3.2019, č.j. ÚOHS-S0058/2019/VZ-08800/2019/532/LOh.* [online]. 2019 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z WWW: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-16144.html>

Rozsudky NSS

Nejvyšší správní soud. *Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 5.6.2008, čj. 1 Afs 20/2008 - 152, č. 1771/2009 Sb.* [online]. 2008 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z WWW: http://nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2008/0020_1Afs_0800152A_prevedeno.pdf

Nejvyšší správní soud. *Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 25.3.2009, čj. 2 Afs 86/2008 - 222.* [online]. 2009 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z WWW: http://nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2008/0086_2Afs_0800222A_prevedeno.pdf

Nejvyšší správní soud. *Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 9.7.2009, čj. 9 Afs 87/2008 - 81, č. 2203/2011 Sb.* [online]. 2009 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z WWW: http://nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2008/0087_9Afs_0800081A_prevedeno.pdf

Nejvyšší správní soud. *Rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 16.8.2011, čj. 62 Ca 43/2009 - 52. Nejvyšší správní soud* [online]. 2011 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z WWW: http://nssoud.cz/files/EVIDENCNI_LIST/2009/62_Ca_43_2009_rozsudek_ANONYMIZOVANE_20110901113846_prevedeno.pdf

Nejvyšší správní soud. *Rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 15.2.2012, čj. 62 Af 50/2011 - 72.* [online]. 2012 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z WWW: http://nssoud.cz/files/EVIDENCNI_LIST/2011/62_Af_50_2011_rozsudek_zruseni_ANONYMIZOVANE_20120312112158_prevedeno.pdf

Nejvyšší správní soud. *Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 3.1.2019, čj. 62 Af 76/2018 - 226.* [online]. 2019 [cit. 2021-01-12]. Dostupné z WWW: https://www.uohs.cz/download/sbirky_rozhodnuti/rozsudky_VZ/62Af76_2018_226.pdf

Veřejné zakázky:

Veřejné zakázky Ministerstva zemědělství. *Veřejná zakázka: Revitalizace LBP Úhlavy v k.ú. Skočice u Přeštic* [online]. 2021 [cit. 2021-02-26]. Dostupné z WWW: <https://zakazky.eagri.cz/vz00015144>

Veřejné zakázky Ministerstva zemědělství. *Veřejná zakázka: Střela u Chyšce - revitalizace stávajícího koryta: Zadávací dokumentace.* [online]. 2021 [cit. 2021-03-11]. Dostupné z WWW: <https://zakazky.eagri.cz/vz00015168>

Veřejné zakázky Státního pozemkového úřadu. *Veřejná zakázka: Realizace polních cest C1 v k. ú. Seletice, C17 a C18 v k. ú. Sovenice, úseky cest C8 a C6_1 v k. ú. Seletice: Zadávací dokumentace* [online]. 2020, [cit. 2021-03-05]. Dostupné z WWW: <https://zakazky.spucr.cz/vz00031076>

Veřejné zakázky Státního pozemkového úřadu. *Veřejná zakázka: Stavba polní cesty C1 v k.ú. Vlčice u Blovic* [online]. 2021, [cit. 2021-03-05]. Dostupné z WWW: <https://zakazky.spucr.cz/vz00032417>

Veřejné zakázky Středočeského kraje, *Veřejná zakázka: III/11434 Neveklov – křižovatka s III/11454* [online]. 2021, [cit. 2021-03-11]. Dostupné z WWW: <https://zakazky.kr-stredocesky.cz/vz00008032>

7 Přílohy

Příloha č. 1 Největší zadavatelé z pohledu finančních prostředků mld. Kč bez DPH z článku 4.4.1 bakalářské práce

Příloha č. 2 Počet zadaných veřejných zakázek 2017-2020 z článku 4.4.2 bakalářské práce

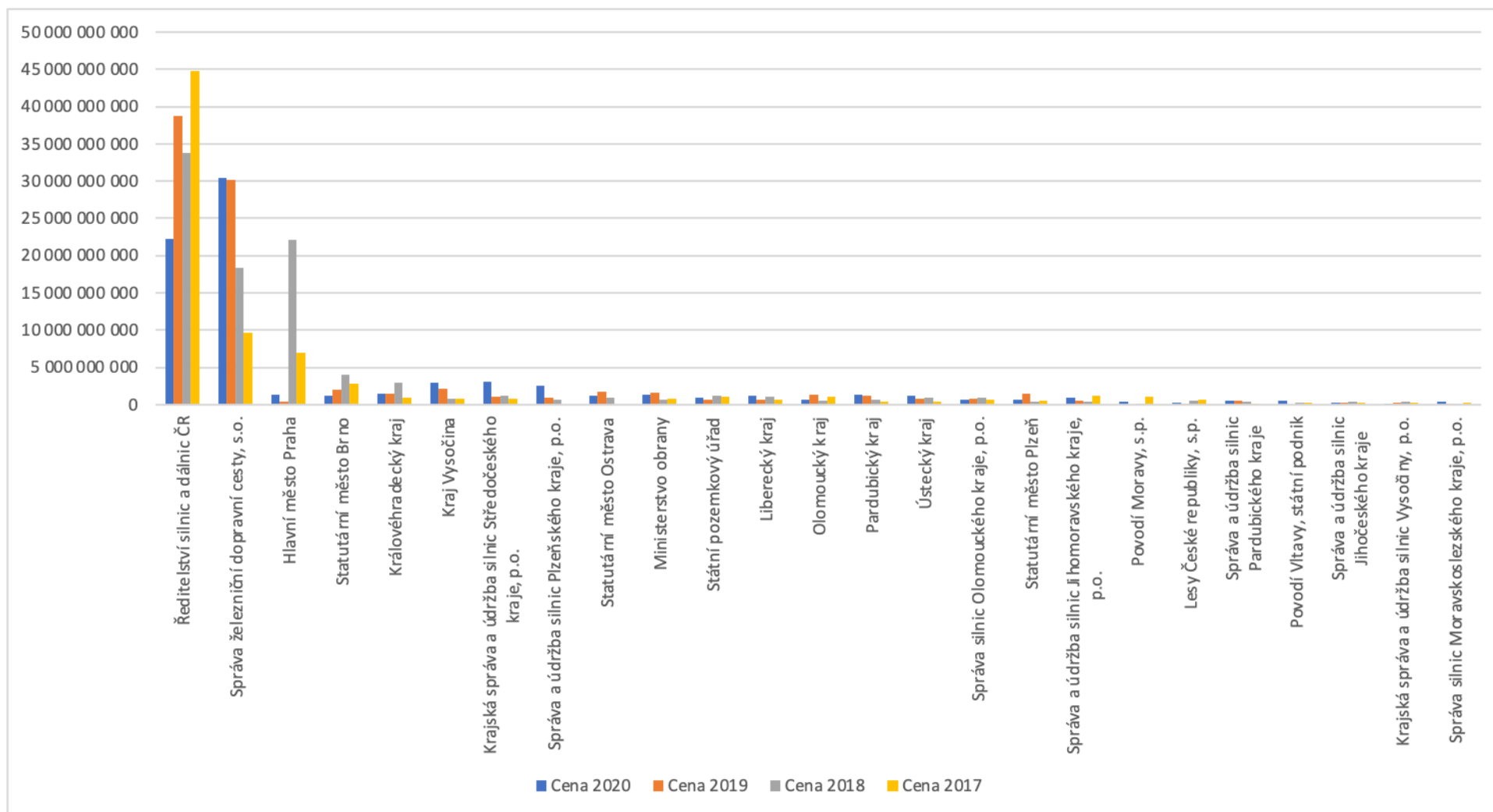
Příloha č. 3 Vybraní zadavatele a jejich 10 největších zakázek za rok 2020 ke kapitole č. 4.2. Bakalářské práce

Příloha č. 4 Dotazník pro zadavatele

Příloha č. 5 Dotazník pro dodavatele

Příloha č. 1 Největší zadavatelé z pohledu finančních prostředků mld. Kč bez DPH

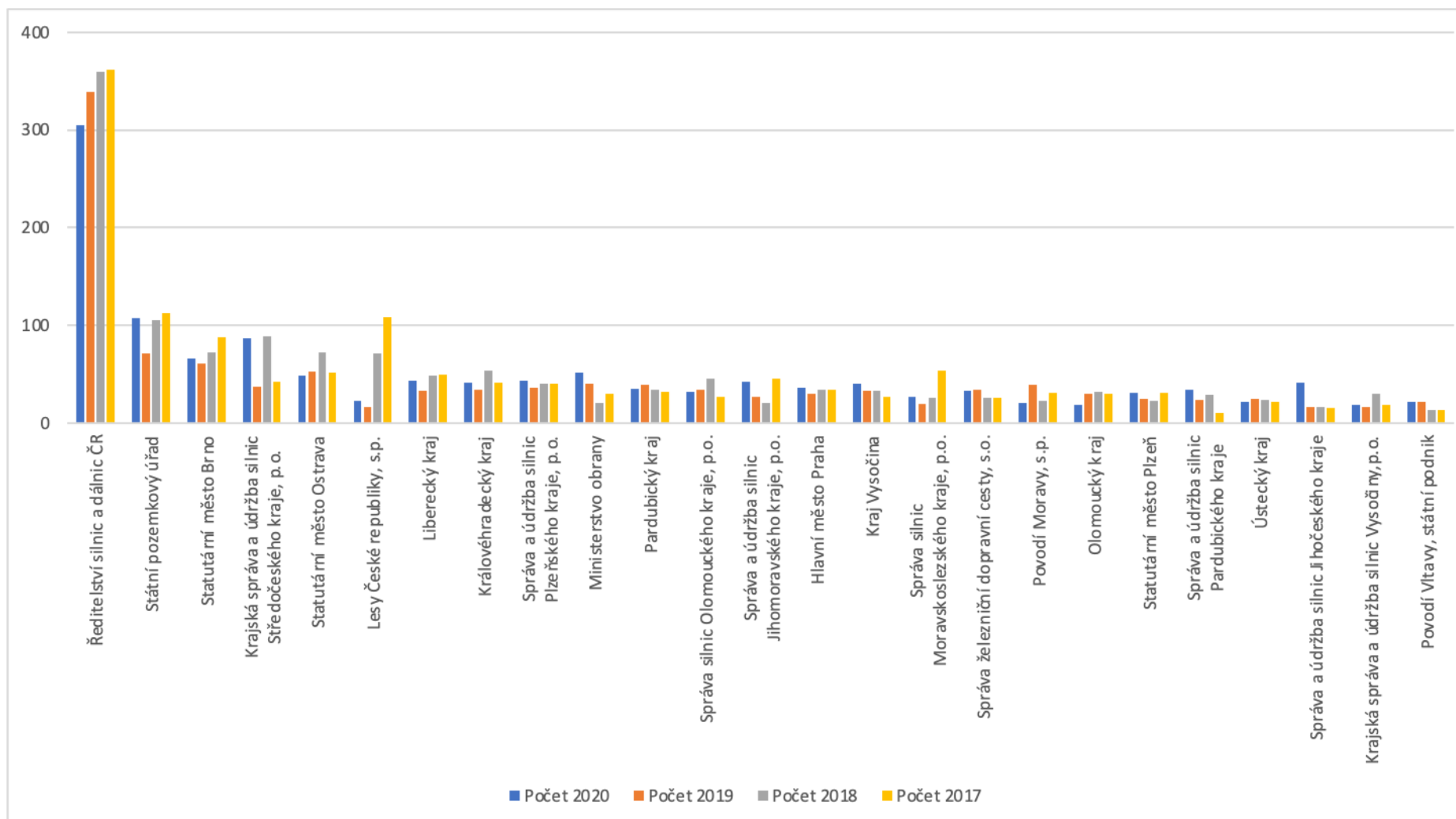
Podrobnější zobrazení všech 25 zadavatelů z **Grafu č. 2** článek 4.4.1 bakalářské práce



Zdroj: Informační systém veřejných zakázek, vlastní zpracování

Příloha č. 2 Počet zadaných veřejných zakázek 2017-2020

Podrobnější zobrazení všech 25 zadavatelů z **Grafu č. 3** článek 4.4.2 bakalářské práce



Zdroj: Informační systém veřejných zakázek, vlastní zpracování

Příloha č. 3 Tabulka ke kapitole č. 4.2. Bakalářské práce

Název VZ	Vysoutěžená cena Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota Kč bez DPH	% *	SOVZ	Zadavatel
Revitalizace Vltavy Vraňany - Hořín	174 000 088	216 364 000	80	zadávací a smluvní podmínky	Povodí Vltavy
Vltava ř.km 53,18, rekonstrukce Staroměstského jezu	112 338 267	93 692 179	120	zadávací a smluvní podmínky	Povodí Vltavy
Vltava ř.km 239,120-239,380 PB-vývaziště České Budějovice	25 844 000	24 688 000	105	zadávací a smluvní podmínky	Povodí Vltavy
Ochranné stání Měřejovice	22 075 683	17 150 000	129	zadávací a smluvní podmínky	Povodí Vltavy
Chotovinský potok ř.km 0,000 - 0,221, Sezimovo Ústí - rekonstrukce nábrežních zdí	20 712 000	21 306 000	97	zadávací a smluvní podmínky	Povodí Vltavy
VD Hněvkovice - rozšíření provozní budovy	19 718 512	20 980 000	94	zadávací a smluvní podmínky	Povodí Vltavy
VD Štěchovice-generální oprava mostovky	19 688 581	24 605 460	80	zadávací a smluvní podmínky	Povodí Vltavy
Týn nad Vltavou, rozšíření přístaviště ř.km 204,91 - 205, CCTV a osvětlení	17 445 677	13 715 000	127	zadávací a smluvní podmínky	Povodí Vltavy
VD Švihov - rekonstrukce regulačních uzávěrů spodních výpustí	10 218 845	11 618 000	88	zadávací a smluvní podmínky	Povodí Vltavy
VD Slapy - rekonstrukce savky TG2	10 109 384	10 140 000	100	zadávací a smluvní podmínky	Povodí Vltavy
Rusava km 26,317 - 28,525	57 976 218	61 666 847	94	nenalezeno	Lesy České republiky, s.p.
Rokytenka km 7,810 - 8,050	16 380 600	21 159 326	77	nenalezeno	Lesy České republiky, s.p.
Kobylí potok v km 0,000 - 9,370	9 497 000	12 311 297	77	nenalezeno	Lesy České republiky, s.p.
Radějovka km 13,000-14,020	11 466 666	14 466 376	79	nenalezeno	Lesy České republiky, s.p.
Černý potok I.	9 329 282	9 963 649	94	nenalezeno	Lesy České republiky, s.p.
VN Niva	8 542 994	11 896 253	72	nenalezeno	Lesy České republiky, s.p.
Drahtinka - Hlinsko ř.km 0,000-0,208 rek.+OaÚ	7 121 096	8 174 486	87	nenalezeno	Lesy České republiky, s.p.
VN U Pily, k.ú. Žádlovice	7 111 981	9 743 822	73	nenalezeno	Lesy České republiky, s.p.
Gabrielka	6 965 000	8 401 251	83	nenalezeno	Lesy České republiky, s.p.
Rakovský potok ř.km 0,800 - 1,100	6 752 492	7 921 824	85	nenalezeno	Lesy České republiky, s.p.
II/102 hr. hl. města Prahy - Štěchovice, rekonstrukce, ETAPA II.	377 812 003	383 743 727	98	nenalezeno	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p.o.

Název VZ	Vysoutěžená cena Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota Kč bez DPH	% *	SOVZ	Zadavatel
II/125 Kolín most ev.č. 125-034 přes Labe	314 846 963	329 597 990	96	nenalezeno	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p.o.
II/126 - Propojení D1 se silnicí I/2 - 1. etapa	247 798 200	268 758 733	92	nenalezeno	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p.o.
II/112 Zdislavice - hranice Středočeského kraje	144 819 752	145 962 110	99	nenalezeno	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p.o.
II/114, most Živohošť – Neveklov – stavební práce	141 149 935	146 591 957	96	nenalezeno	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p.o.
II/112 Domašín - Zdislavice	134 346 725	150 566 921	89	nenalezeno	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p.o.
II/272 Litol, rekonstrukce	117 893 390	132 796 946	89	nenalezeno	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p.o.
III/12519 Kácov, most ev.č. 12519-1	110 626 124	115 224 693	96	nenalezeno	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p.o.
II/244 Měšice, rekonstrukce mostu ev.č. 244-001	75 989 291	83 282 053	91	nenalezeno	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p.o.
II/335 Stříbrná Skalice, průtah - stavební práce	72 999 241	101 943 057	72	nenalezeno	Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p.o.
Městský okruh úsek Křimická - Karlovarská	1 791 832 812	1 713 000 000	105	nenalezeno	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.
Přeložka silnice II/187 Čihaň - Kolinec	115 867 566	166 246 000	70	nenalezeno	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.
II/193 Pernarec - průtah	68 614 790	77 803 000	88	nenalezeno	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.
II/233 Radnice, průtah	59 399 164	63 502 530	94	nenalezeno	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.
III/18025 x III/18047 Losiná - průtah - rekonstrukce	57 303 647	61 640 785	93	nenalezeno	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.
II/605 Mýto - průtah	34 579 725	37 672 000	92	nenalezeno	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.
II/234 Skomelno - Lhota pod Radčem	32 196 572	36 133 271	89	nenalezeno	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.
II/117 - Lipnice - Spálené Poříčí	31 798 365	33 700 000	94	nenalezeno	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.
II/201 Lestkov - Caltov	31 739 532	38 374 423	83	nenalezeno	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.
II/169 Sušice - ulice T. G. Masaryka	26 219 609	27 927 000	94	nenalezeno	Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, p.o.
Vodohospodářské opatření v trati Vesník a Pohor v k.ú. Zašová	43 341 505	59 652 806	73	nenalezeno	Státní pozemkový úřad
Realizace souboru staveb SZ v k.ú. Třebom	26 689 689	35 212 282	76	nenalezeno	Státní pozemkový úřad
Realizace PSZ v k. ú. Horní	25 649 774	30 000 000	85	nenalezeno	Státní pozemkový úřad

Název VZ	Vysoutěžená cena Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota Kč bez DPH	% *	SOVZ	Zadavatel
Dlouhá					
Stavba vodní nádrže a části polní cesty C 12 v k.ú. Žibřidice	24 994 873	33 465 236	75	nenalezeno	Státní pozemkový úřad
Realizace PSZ v k.ú. Senice na Hané	22 929 815	34 000 000	67	nenalezeno	Státní pozemkový úřad
Realizace polních cest C1 v k. ú. Seletice, C17 a C18 v k. ú. Sovenice, úseky cest C8 a C6 1 v k. ú. Seletice	18 920 000	32 670 000	58	exkurze	Státní pozemkový úřad
Realizace společných zařízení v k.ú. Dlouhá Loučka	16 480 194	19 400 000	85	nenalezeno	Státní pozemkový úřad
Hlavní polní cesta C3 a vedlejší polní cesta C15, včetně příkopu PEO8 v k.ú. Doupě	16 242 565	22 406 075	72	nenalezeno	Státní pozemkový úřad
Společná zařízení v k. ú. Borotín u Boskovic	15 917 326	24 636 901	65	nenalezeno	Státní pozemkový úřad
Stavba polní cesty C15 v k.ú. Nová Ves nad Popelkou	15 875 347	24 050 000	66	nenalezeno	Státní pozemkový úřad

Zdroj: Informační systém veřejných zakázek, vlastní zpracování

Poznámka:

* jedná se o poměr nabídková cena Kč bez DPH s předpokládanou hodnotou Kč bez DPH
U uvedených veřejných zakázek bylo hodnoticí kritérium nejnižší nabídková cena

Zadavatel: Ředitelství silnic a dálnic ČR

Název VZ	Vysoutěžená cena Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota Kč bez DPH	%	Kritérium hodnocení	Váha kritéria v celkovém hodnocení
D48 MÚK Běloutín - Rybí, I. etapa	3 084 446 497,30	2 704 000 000,00	114,07	Nabídková cena stavby v Kč bez DPH - 80 % Délka záruční doby v měsících - 10 % Doba pro zprovoznění úseku a v kalendářních dnech - 5 % Doba pro uvedení stavby do provozu v kalendářních dnech - 5 %	Délka záruční doby v měsících – min. 60 a max. 120 Doba pro zprovoznění úseku A v kalendářních dnech – max. 896 dní a min 705 dní Doba pro uvedení stavby do provozu v kalendářních dnech max. 1 183 dní, min 915 dní
D55, 5506 Napajedla - Babice, 3. etapa a D55, 5507 Babice - Staré Město	2 849 986 668,00	3 934 195 000,00	72,44	Nabídková cena stavby v Kč bez DPH - 90 % Délka záruční doby v měsících - 10 %	Délka záruční doby v měsících – min. 60 a max. 120 dní
I/42 Brno, VMO Žabovřeská I - etapa II	2 034 998 130,24	1 950 000 000,00	104,36	Nabídková cena stavby v Kč bez DPH - 80 % Doba pro uvedení stavby do provozu v týdnech - 10 % Délka záruční doby v měsících - 10 %	Doba pro uvedení stavby do provozu v týdnech – max. 195 týdnů, min 170 týdnů Délka záruční doby v měsících – min. 60 dní a max. 84 měsíců
D1 Modernizace, úsek 12, EXIT 90 Humpolec - EXIT 104 Větrný Jeníkov (2020)	1 398 417 101,71	1 346 000 000,00	103,89	Nabídková cena stavby v Kč bez DPH - 75 % Délka záruční doby v měsících - 10 % Doba pro dokončení prací v rozsahu odpovídajícím Etapě 0 až 3.B.1 v kalendářních dnech - 5 % Doba pro dokončení prací v rozsahu odpovídajícím Etapě 0 až 4.B v kalendářních dnech - 10 %	Délka záruční doby v měsících – min. 60 dní a max. 120 měsíců Doba pro dokončení prací v rozsahu odpovídajícím Etapě 0 až 3.B.1 v kalendářních dnech – max. 140 dní a min. 112 dní Doba pro dokončení prací v rozsahu odpovídajícím Etapě 0 až 4.B v kalendářních dnech – max. 266 dní a min. 217 dní
I/11 Opava, severní obchvat - západní část	994 162 520,19	1 950 000 000,00	50,98	Nabídková cena stavby v Kč bez DPH - 90 % Délka záruční doby v měsících - 10 %	Délka záruční doby v měsících min. 60 a max. 84 dní
I/27 Šlovice - Přeštice, přeložka	911 757 757,26	986 787 100,00	92,40	Nabídková cena stavby v Kč bez DPH - 90 % Délka záruční doby v měsících - 10 %	Délka záruční doby v měsících min. 60 a max. 84 dní
I/67 Karviná - obchvat	898 804 202,42	1 106 000 000,00	81,27	Nabídková cena stavby v Kč bez DPH - 90 % Délka záruční doby v měsících - 10 %	Délka záruční doby v měsících min. 60 a max. 84 dní

Název VZ	Vysoutěžená cena Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota Kč bez DPH	%	Kritérium hodnocení	Váha kritéria v celkovém hodnocení
D7 Louny, zkapacitnění obchvatu	773 363 967,01	977 000 000,00	79,16	Nabídková cena stavby v Kč bez DPH - 90 % Délka záruční doby v měsících - 10 %	Délka záruční doby v měsících min 60 a max. 120 dní
I/38 Církvice, obchvat	444 817 210,83	610 340 000,00	72,88	Nabídková cena stavby v Kč bez DPH - 90 % Délka záruční doby v měsících - 10 %	Délka záruční doby v měsících“ bude časový úsek v měsících; min. 60 a max. 84 měsíců
D5 Oprava dálnice v km 124,50-135,35 P, most D5-139..1 a 2	466 755 036,81	440 000 000,00	106,08	Nabídková cena stavby v Kč bez DPH - 70 % Doba pro uvedení stavby do provozu v kalendářních dnech - 30 %	Doba pro uvedení stavby do provozu v kalendářních dnech – max. doba 250 kalendářní dní; min. doba 190 kalendářní dní

Zdroj: Informační systém veřejných zakázek, vlastní zpracování

Poznámka:

** jedná se o poměr nabídková ceny Kč bez DPH s předpokládanou hodnotou Kč bez DPH*

U veřejných zakázek bylo hodnotící kritérium poměr nejnižší nabídkové ceny a kval

Veřejné zakázky na stavební práce z pohledu zadavatele

V rámci bakalářské práce zpracovávám téma "Veřejné zakázky na stavební práce (ekonomické a právní souvislosti)" s ohledem na společensky odpovědné veřejné zadávání.

Na základě tohoto tématu si Vás dovoluji požádat o Váš názor - názor zadavatele - na společensky odpovědné zadávání s provázaností na komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem a na hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek v rámci veřejných zakázek na stavební práce. Formulář je zcela anonymní.

Dovoluji si Vám sdělit, že závěry z formuláře budou využity/zveřejněny v bakalářské práci.

Předem děkuji za spolupráci a za Váš čas věnovaný tomuto formuláři.

S pozdravem

M. Šmolíková
studentka kombinovaného studia
Provoz a Ekonomika
Česká zemědělská univerzita

* Povinné

Komunikace mezi zadavatelem a dodavatele v rámci veřejných zakázek na stavební práce

1. Informujete potencionální dodavatele o svých plánovaných veřejných zakázkách na stavební práce? např. předběžné tržní konzultace, Meet the Buyer, apod. *

Ano

Ne

2. Jakou formu informování o plánovaných veřejných zakázkách na stavební práce využíváte popř. plánujete využít? *

- Fyzické setkání - Meet the Buyer
- Online setkání - Meet the Buyer
- Uveřejnění informací o plánovaných veřejných zakázkách na stavební práce na stránkách organizace/profilu zadavatele
- Neplánujeme informovat dodavatele o stavebních zakázkách
-

Jiné

3. Máte zkušenosti s pořádáním těchto setkání na veřejné zakázky na stavební práce?

*

	Ano	Ne
Meet the Buyer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Předběžné tržní konzultace	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. Jaké obchodní podmínky používáte u veřejných zakázek na stavební práce? *

- Standardizované smluvní podmínky např. FIDIC
- Smluvní podmínky dle občanského zákona
-

Jiné

Sociálně odpovědné veřejné zadávání na veřejné zakázky na stavební práce

= dále jen "SOVZ"

5. Jaké oblasti SOVZ využíváte ve veřejných zakázkách na stavební práce? *

- Podpora zaměstnávání osob znevýhodněných na trhu práce
- Podpora vzdělání, praxe a rekvalifikace (exkurze, stáže, apod.)
- Důstojné pracovní podmínky a bezpečnost práce
- Podpora malých a středních podniků
- Ekologicky šetrné příležitosti, cirkulární ekonomika

Jiné

6. V jaké podobě máte SOVZ definované v rámci zadávacího řízení? *

- v rámci hodnocení nabídek s provázaností do obchodních podmínek
- v zadávacích podmínkách s provázaností do obchodních podmínek (SOVZ není součástí kvalifikace ani hodnocení)
- pouze v zadávacích podmínkách (SOVZ není součástí kvalifikace ani hodnocení)

Jiné

Hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek v rámci zakázek na stavební práce

7. Jaké způsoby hodnocení nabídek používáte v rámci veřejných zakázek na stavební práce? *

- Hodnocení na základě nejnižší nabídkové ceny
- Používáme jiná hodnotící kritéria

8. Z jakého důvodu nepoužíváte jiná hodnotící ekonomická kritéria? *

- Obavy z napadení zadávacího řízení
- Kontroly, audit
- Časová náročnost
- Neznalost podmínek

Jiné

9. Jaká používáte jiná hodnotící kritéria? *

- Hodnocení na základě nejnižších nákladů na životní cyklus
- Hodnocení na základě poměru poměru nabídkové ceny a kvality

Jiné

10. Domníváte se, že aspekty sociálně odpovědného veřejného zadávání mohou ovlivnit nabídkovou cenu na stavební práce? *

Ano

Ne

Jiné

11. Dovoluji si Vás požádat o zdůvodnění výše uvedené odpovědi:

Závěr

12. Je něco, co byste doporučili dodavatelům v rámci sociálně odpovědného zadávání popř. komunikace nebo hodnocení nabídek?

13. Prostor pro Váš názor k tématu, sdělení cílů popř. vizí k SOVZ

Microsoft tento obsah nevytvořil ani neschválil. Data, která odešlete, se pošlou vlastníkovvi formuláře.

 Microsoft Forms

Veřejné zakázky na stavební práce z pohledu dodavatele

V rámci bakalářské práce zpracovávám téma "Veřejné zakázky na stavební práce (ekonomické a právní souvislosti)" s ohledem na společensky odpovědné veřejné zadávání.

Na základě tohoto tématu si Vás dovoluji požádat o Váš názor - názor dodavatele - na společensky odpovědné zadávání s provázaností na komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem a na hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek v rámci veřejných zakázek na stavební práce. Formulář je zcela anonymní.

Dovoluji si Vám sdělit, že závěry z formuláře budou využity/zveřejněny v bakalářské práci.

Předem děkuji za spolupráci a za Váš čas věnovaný tomuto formuláři.

S pozdravem

M. Šmolíková
studentka kombinovaného studia
Provoz a Ekonomika
Česká zemědělská univerzita

* Povinné

Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem v rámci veřejných zakázek na stavební práce

1. Účastnili jste se někdy setkání Meet the Buyer? ("Seznamte se se zadavatelem"; "představení investic") *

= seznámení potencionálních dodavatelů se zamýšlenými stavebními zakázkami, které plánuje zadavatel zadat. Nejedná se o předběžnou tržní konzultaci. Setkání většinou probíhá ve větších prostorech, kde zadavatelé prezentují svoje plány investic potencionálním dodavatelům.

Ano

Ne

2. Bylo pro Vás setkání přínosné? *

Ano

Ne

3. Plánujete se účastnit dalších setkání popř. zajímají Vás tyto setkání? *

Ano

Ne

4. Jaká forma informovanosti/setkání od zadavatele by Vám vyhovovala v rámci veřejných zakázek na stavební práce? *

Setkání, na kterém by zadavatel představil plán veřejných zakázek na stavební práce (=Meet the Buyer); veškeré informace ze setkání by byly uveřejněny na profilu zadavatele

Online setkání, na kterém by zadavatel představil plán veřejných zakázek na stavební práce (=Meet the Buyer); záznam vč. informace ze setkání by byl uveřejněn na profilu zadavatele

Uveřejnění informací o plánovaných zakázkách na stranách organizace/Profilu zadavatele

Jiné

5. Jaké informace ohledně veřejných zakázek na stavební práce by Vás zajímaly od zadavatele? *

Název veřejné zakázky

Předpokládaná hodnota Kč bez DPH

Předpokládaný kvartál zahájení soutěže

Předpokládaný kvartál zahájení stavebních prací

Jiné

6. Účastnili jste se někdy předběžných tržních konzultací na stavební práce? *

Ano

Ne

7. Jaké obchodní podmínky preferujete u veřejných zakázek na stavební práce? *

Standardizované smluvní podmínky např. FIDIC

Smluvní podmínky dle občanského zákona

Jiné

Sociálně odpovědné veřejné zadávání na veřejné zakázky na stavební práce

- podpora zaměstnávání osob znevýhodněných na trhu práce; podpora vzdělání, praxe a rekvalifikace, důstojné pracovní podmínky a bezpečnost práce; malý a střední podniky; ekologicky šetrné příležitosti

8. S jakými aspekty sociálně odpovědného veřejného zadávání jste se setkaly u zakázek na stavební práce? *

- Podpora zaměstnávání osob znevýhodněných na trhu práce (např. propuštění vězňů, absolventy bez praxe, osoby na rodičovské dovolené, osoby ve věku 55 let, osoby se zdravotním postižením, osoby bez kvalifikace či s nízkou kvalifikací, osoby ze sociálně vylučných lokalit, dlouhodobě nezaměstnané, apod.)
- Podpora vzdělání, praxe a rekvalifikace (exkurze, praxe nebo stáže pro SŠ, VŠ, rekvalifikace, apod.)
- Důstojné pracovní podmínky a bezpečnost práce (dodržování pracovních právních podmínek, BOZP, lepší pracovní podmínky nad rámec zákona, apod..)
- Podpora malých a středních podniků
- Ekologicky šetrné příležitosti, cirkulární ekonomika
-
- Jiné

9. Představte si, že následující podmínky jsou součástí zadávacích/obchodních podmínek. Dovedli byste tyto podmínky splnit? *

	Ano	Ne
Poskytnout praxi/stáž pro studenty technických oborů	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uspořádat exkurzi na stavbě pro žáky, studenty SŠ/VŠ popř. pro odbornou veřejnost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uspořádat online přednášku o stavbě pro žáky, studenty SŠ/VŠ popř. pro odbornou veřejnost?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. Pociťujete nedostatek kvalifikovaných pracovníků v oboru stavebnictví? *

Ano

Ne

Jiné

11. Pracují ve Vaší firmě ženy na technických pozicích? *

Ano

Ne

Jiné

12. Máte ve firmě program podporující stáže/praxe studentů? *

Ano

Ne

Jiné

13. Zaměstnali byste popř. zaměstnáváte následující osoby ve Vaší firmě? *

	Ano	Ne
Propuštěného vězně	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Osoby na rodičovské dovolené	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Osoby bez kvalifikace či s nízkou kvalifikací	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Osoby dlouhodobě nezaměstnané	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Absolventy SŠ/VŠ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. V rámci veřejných zakázek na stavební práce uzavíráte poddodavatelské smlouvy s malými a středními podniky? *

- Ano
- Ne
- Naše firma se řadí mezi malé a střední podniky

Jiné

Hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek

15. Preferujete hodnocení nabídek na základě nejnižší nabídkové ceny? *

Ano

Ne

16. Jaká hodnotící kritéria preferujete? *

Hodnocení na základě nejnižších nákladů na životní cyklus

Hodnocení na základě poměru nabídkové ceny a kvality

Jiné

17. Mohou aspekty sociálně odpovědného veřejného zadávání ovlivnit Vaši nabídkovou cenu na stavební práce? *

Ano

Ne

Jiné

18. Dovoluji si Vás požádat o zdůvodnění výše uvedené odpovědi:

Závěr

19. Je něco, co byste doporučili zadavatelům v rámci sociálně odpovědného zadávání popř. komunikace nebo hodnocení nabídek?

20. Prostor pro Váš názor k tématu SOVZ

Microsoft tento obsah nevytvořil ani neschválil. Data, která odešlete, se pošlou vlastníkovvi formuláře.

 Microsoft Forms