

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Posudek vedoucí práce

Jméno autora	Bc. Iva Vedralová						
Název práce	<b>Vliv získané vady zraku na partnerský život</b>						
Studijní obor	N 7506 Speciální pedagogika						
Jméno vedoucího práce	Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.						
Jméno oponenta	Mgr. Martin Kaliba						
Rok obhajoby	2015						
Rozsah práce	81 s.						
Počet obrázků	0	Počet tabulek	0	Počet grafů	0	Počet příloh	0
Použitá literatura (počet)	50 knižních publikací, 68 internetových zdrojů						

**Hodnocení obsahové struktury práce**

a) Zhodnocení tématu práce

Autorka pro svoji závěrečnou práci zvolila velmi aktuální a originální téma, které se zaměřuje na vliv získané vady zraku na partnerský život. Ve speciálně pedagogických publikacích bývají předmětem zájmu zejména osoby se zdravotním postižením, proto velmi oceňuji nápad autorky zaměřit se na jejich partnery.

b) Zhodnocení cílů práce:

Stanoveným cílem práce je zhodnotit míru vlivu zrakové vady na různé oblasti partnerského života z pohledu zdravého partnera. Autorka provedla kvalitativní výzkumné šetření formou rozhovorů, získaná data analyzovala metodou otevřeného kódování. Z výzkumu jsou vyvozeny adekvátní závěry. S ohledem na celkové zpracování diplomové práce považují cíle za splněné.

**Hodnocení metodologické stránky práce**

Práce obsahuje:	ano	ne	s výhradami
Odbornou literaturu a zdroje	ano	ne	s výhradami
Zahraniční literaturu a zdroje	ano	ne	s výhradami
Přiměřenou odbornou terminologii	ano	ne	s výhradami
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami
Užití kvantitativních metod výzkumného šetření	ano	ne	s výhradami
Realizaci originálního metodického postupu	ano	ne	s výhradami
Splnění deklarovaných cílů práce	ano	ne	s výhradami

## Hodnocení formálních kritérií práce:

Má práce doporučený rozsah?	ano	ne	s výhradami
Má práce vhodnou grafickou úpravu?	ano	ne	s výhradami
Používá normalizovanou formu citací?	ano	ne	s výhradami
Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah příloh přiměřený?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?	ano	ne	s výhradami

## Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Bez zásadních připomínek. Práce odpovídá úrovni závěrečné diplomové práce. Text je sestaven logicky, čtivě, řeší související témata. Výzkumné šetření je provedeno poctivě, výsledky jsou přehledně a srozumitelně prezentovány.

## Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Předložená práce má několik nedostatků ve formálním zpracování:

- překlep v nadpisu čtvrté kapitoly;
- s. 9 – mezera mezi 80 %;
- chyby v interpunkci: s. 9, 12, 43, 54, 81;
- nejednotné psaní rozdělovníků a pomlček, na s. 11 chybně napsané uvozovky;
- TyfloCentrum se píše s velkým „C“ (s. 57);
- není správné mít dva nadpisy pod sebou bez uvozovacího textu (např. kap. 2, 4. 2 a 5).

## Otázky k obhajobě práce:

- Prezentujte výsledky Vašeho výzkumného šetření a formulujte vyplývající doporučení pro speciálně pedagogickou praxi.

## Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

*Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP.*

Hradec Králové, 18. 12. 2014

.....  
Místo a datum

Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.

.....  
Podpis hodnotitele