



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Sotonová, Adéla

**Název práce:** Management pořádání venkovních kulturních akcí ve vybrané turistické lokalitě

**Autor posudku:** Mgr. Alexandr Gregar, Ph.D.

**Cíl práce:** Zkoumání pořádání venkovních kulturních akcí ve vybrané turistické lokalitě a průzkum stánkového prodeje.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

Vložte připomínky k práci

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorku zaujal fenomén „venkovních“ kulturních akcí, přesněji vybraných poutí ve východních Čechách a jejich organizace. Jsou stanoveny výzkumné otázky zaměřené jednak na financování, resp. obchodní prosperitu (financování, marketing, vliv na CR), jednou otázkou i ke smyslu a podstatě takových událostí (porovnání s minulostí)...

V teoretické části (kap. 3) autorka vysvětluje základní pojmy vztahující se k problematice, zabývá se lokální a regionální kulturou a to především v citacích z odborné literatury, zmiňuje tradiční lidovou kulturu – teoretické vysvětlení pojmu pout, přestože se empirická část práce o tento fenomén opírá, však v této části bohužel chybí. Autorka jej zřejmě považuje pouze za jednu z forem kulturních aktivit ve veřejném prostoru, což při srovnání minulosti a přítomnosti je zavádějící (a zdůvodnění, že na účastníka „dýchne správná staročeská atmosféra“ je velmi neodborné). Rozbíhavá teoretická

část je kompilací shrnující obecné poznatky, autorka některé konkretizuje, ale bez hlubšího srovnávání (např. mezi typické regionální produkty zařazuje „novodobou“ opočenskou zmrzlinu, která je znamenitým marketingovým produktem hned vedle tradiční, historií prověřené výroby papíru v Hostinném... Autorka se věnuje místům (Opočno, Dobruška a Hostinné) a jejich pořadatelským organizacím, opět textem směřujícím v rámci tématu podstatné i nepodstatné, který s problematikou jen částečně souvisí. Bezvýběrový informativní popis míst, atraktivit, kulturních zařízení a kulturních aktivit – a hned obecná podkapitola o neziskových pořadatelských principech... Autorce nelze upřít snahu o podání co největšího rozsahu teoretických informací, jejich interpretace však bohužel není přehledné a významově jasné.

V empirické části nejprve autorka popisuje (barvitě, byť stručně) akce v Opočně, Dobrušce a Hostinném, opakuje výzkumné otázky a informuje o metodě šetření. Nabízí podrobnější popis akcí (než v kap. 3.), které komentuje citacemi z řízených rozhovorů s místními zastupiteli, managery TIC, majiteli atrakcí ad. Zjištěné informace mají spíše narativní charakter; práce samozřejmě poskytuje řadu zajímavých a cenných informací, jejich interpretace je však velmi rozbíhavá, nekonkrétní, spíše pocitová. Shrnutí výsledků může ovšem být účelným sdělením pořadatelům. Odpovědi na výzkumné otázky byly předvídatelné, některé (např. dopady na cestovní ruch) mohla autorka interpretovat podrobněji. Kap. 5.2 je jakýmsi appendixem práce, má svůj samostatný rámeček a mohla by mít i samostatné závěry. Práce je tematicky velmi nevyrovnaná.

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Jaký význam má zážitkový event pro marketing turistického produktu
- 2) Jaký rozdíl je mezi posvícením a poutí? Vysvětlete tyto pojmy, jaké jsou kořeny takové události a v čem se projevuje jejich dnešní podoba?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: D - velmi dobře-dobře**

**V Hradci Králové, dne 7. května 2017**

**Mgr. Alexandr Gregar, Ph.D.**

---

podpis