

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: Jiřina Urbancová

Název práce: Pohled odborníků na téma babyboxů v kontextu nejlepšího zájmu dítěte

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: C

Odůvodnění: Bakalantka formuluje cíl poněkud v rozporu s názvem i obsahem práce. Pokud téma zúžila poze na pracovníky OSPOD, měla tomu přizpůsobit jak název práce, tak její obsah. Odborníci jsou i jí využívání teoretici a rovněž další praktici sociální práce. Navíc nemohu souhlasit s tvrzením bakalantky o tom, že téma nebylo zpracováno v rámci žádné kvalifikační práce. V akademickém roce 2015/2016 obhájila práci na téma Sociálněprávní aspekty babyboxů Marie Mázlová. Jistě bakalantka neodpovídá za aktuálnost on-line katalogu prací, ale kategorické tvrzení si mohla ohledně ÚSP ověřit, např. dotazem u referentky.

Hodnocení struktury práce: B

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu s využitím metody historického výkladu.

Hodnocení teoretické části práce: B

Odůvodnění: V teoretické části bakalantka prokazuje, že velmi zvládla téma práce mj. i z důvodu využití jak historického kontextu, tak komparace s jinými evropskými státy, Vysoce oceňuji, že si je bakalantka vědoma zásadní změny v úpravě rodinného práva, V této osuvislti by mě zajímalo, v jakém typu řízení peorjednávají soudy osvojení i dlaší otázky péče o nezletilé.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitě a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány pregnantě. Provedená analýza dokumentuje základní skutečnost diskursu k dilematu mezi zájmem dítěte, osvojitelů a právem.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují postupy i složitost problematiky z různých úhlů pohledu. Oceňuji, že bakalantka se ve svém výzkumu věnuje pohledu sociálního pracovníka na rodiče jako účastníky řízení ve věcech péče o dítě.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B

Odůvodnění: Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění:

Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem. Literatura i další zdroje jsou citovány jak v seznamu pramenů, tak v textu. Oceňuji též velmi pečlivou práci s výzkumnou částí a zejména přílohami Odborné pojmy jsou užívány správně a v textu vysvětleny

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: S ohledem na vysokou aktuálnost a zároveň citlivost tématu v praxi i teorii, je práce výborný a aktuálním informativním materiálem jak pro studenty, tak praktiky nejen sociální práce, ale i práva a oboru souvisejících.

Otázky k obhajobě:

Zajímalo by mě, zda některý z informantů se setkal s tím, že by se o odložené dítě do doby osvojení přihlásil jeho biologický rodič? Domnívá se bakalantka, že by v takovém případě měla dostat přednost práce s biologickou rodinou nebo umístění dítěte do náhradní rodinné péče?

Celkové zhodnocení práce: B

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Práci hodnotím z hlediska výběru i zpracování tématu jako vysoce aktuální a potřebnou pro diskusi. Proto bych bakalantce, pokud bude téma dále rozvíjet, doporučila, aby název práce volila výstižnější, spíše minimalistický a uváděla vlastní vývody a závěry, které bude vyargumentovávat na základě odborných názorů teorie a praxe.

Hradec Králové, 14. červenec 2016

Olga Sovová
JUDr. Olga Sovová, Ph. D.

