

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Kateřina Rosůlková**

Název závěrečné práce: **Aktivizační činnosti u dospělých osob se zrakovým postižením**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Hlavním cílem práce je zjistit, jaká je aktuální situace nabízených aktivizačních činností z pohledu klientů i pracovníků zajišťujících aktivizační činnosti v organizaci Tyflocentrum Hradec Králové, o.p.s. Hlavní cíl se následně vhodně rozpadá do čtyř dílčích cílů. Zvolené téma má svůj význam zejména ve vztahu k činnosti konkrétní organizace, v jejímž rámci je výzkum prováděn.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce má standardní strukturu, obsahuje všechny podstatné části.

Hodnocení teoretické části práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: V teoretické části práce se autorce dobře daří popsat podstatu, význam a cíl aktivizace a aktivizačních činností v sociální práci směřujících k osobám se zrakovým postižením. Pohybuje se přitom v kontextu přístupu založeného na silných stránkách a tématu podpory autonomie klienta. Komentuje jednotlivé typy aktivizačních činností a zaměřuje se také na popis pozic sociálního pracovníka a pracovníka v sociálních službách v kontextu výkonu sociálně aktivizačních služeb. V závěru pak problematiku aktivizačních činností a pozice sociálního pracovníka, resp. pracovníka sociálních službách reflektuje ve vztahu ke konkrétní organizaci – Tyflocentrum Hradec Králové, o.p.s. Teoretická část práce slouží jako dobrý základ pro dále realizované výzkumné šetření.

Hodnocení metodické části práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Kvalitativní výzkumná metoda s využitím polostrukturovaných rozhovorů s klienty i pracovníky byla vzhledem k nastavení cíle zvolena vhodně. Pozitivně lze hodnotit, že autorka provedla předvýzkum. Autorka dobře popisuje svou snahu o eliminaci případných rizik výzkumu. Prováděné rozhovory mohly jít v rámci některých témat ještě více „do hloubky“.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Interpretace získaných informací jsou provedeny standardním způsobem, zajímavá zjištění se vážou především na dílčí výzkumný cíl 3. Jako významná „bariéra“ v realizaci aktivizačních činností se ukazuje nedostatek dobrovolníků v organizaci, a to jak z pohledu klientů, tak pracovníků.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Autorka v textu bakalářské práce naplnila své stanovené cíle. Autorka v návaznosti na provedené interpretace nabízí samostatné *Shrnutí výzkumného šetření*, v jehož rámci se jí daří komentovat jeho nejvýznamnější zjištění.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je práce v pořádku a neobsahuje žádná závažnější pochybení.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Závěry výzkumu může organizace, v jejímž rámci byl prováděn, využít při dalším plánování aktivizačních činností.

Další připomínky:

Autorka pracovala na textu bakalářské práce dlouhodobě a intenzivně.

Otázky k obhajobě:

1. Je podle Vašeho názoru žádoucí (a případně jakým způsobem) zapojit do činnosti organizace více dobrovolníků jak navrhuji někteří z informantů (klientů i pracovníků)?

Celkové zhodnocení práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací. Na základě celkového posouzení navrhuji výše uvedené hodnocení.

Hradci Králové dne 30. 4. 2018

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.