

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Finanční analýza a mezipodnikové srovnání dceřiných společností automobilových koncernů

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Pelcová Miroslava

Oponent práce: Ing. Lenka Holečková, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	X
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Předkládaná diplomová práce s tématem „Finanční analýza a mezipodnikové srovnání dceřiných společností automobilových koncernů“ si stanovuje jako svůj cíl stanovit pořadí analyzovaných firem (Mercedes – Benz Česká republika, s.r.o., Porsche Česká republika, s.r.o., BMW Vertriebs – organizační složka Česká republika), a to na základě mezipodnikového porovnání, které vychází z výsledků analýzy finančního zdraví a výkonnosti, a dále formulovat soubor doporučení pro zlepšení finančního zdraví firem. Autorka si taktéž klade řadu dílčích cílů, které představuje v úvodu práce. Diplomová práce od samého počátku působí jako promyšlený a propracovaný celek. Autorka vhodně uchopila metodický aparát a prostřednictvím přehledné struktury a logických kroků směřuje ke zvolenému cíli. V souhrnu práce více informací o aplikaci užitých metod postrádám, ale lze je nalézt v kapitole Metodika (2.1). Teoretická část předkládá základní pojmy související s tématem v dostatečném rozsahu. Čerpáno je z aktuálních zdrojů, citace jsou v pořádku. Oceňuji zejména kapitolu 2.3.5 předkládající informace o pěti metodách mezipodnikového srovnání. V praktické části práce pozitivně hodnotím kapitolu 3.1 s informacemi o vývoji automobilového průmyslu. Autorka u všech vybraných společností nejprve provádí analýzu poměrových ukazatelů a ihned je mezi sebou porovnává, což je pozitivní pro celkovou přehlednost práce. Zvolené hodnocené období 2010 - 2014 je optimální. Výsledky jsou zachyceny graficky a taktéž představeny v tabulkách a jejich vypovídací schopnost je autorkou dostatečně okomentována. Vyzdvihnout je třeba i výpočet ukazatele EVA a taktéž provedené mezipodnikové srovnání, kde autorka prokazuje svou schopnost aplikovat zvolené metody v praxi a vyvozovat z nich adekvátní závěry. Oceňuji přehlednou kapitolu 3.4 s návrhem souboru doporučení. Práce je přehledným celkem vypovídajícím o pečlivém přístupu autorky ke zpracovávanému tématu, schopnosti pracovat s informacemi a aplikovat je v praxi. Cíle, které si autorka vymezila, byly na odpovídající úrovni naplněny. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaký je rozdíl mezi vypovídací schopností ukazatelů ROA a ROE? Co vypovídají jejich výsledky o Vámi analyzovaných společnostech? Z jakého důvodu je při výpočtu ROE užívána modifikace zisku EAT (s. 46)?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jak obecně působí tzv. efekt finanční páky? Jak byste jeho účinek okomentovala u Vámi hodnocených společností?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Kterou z Vámi analyzovaných společností byste z celkového hlediska vyhodnotila jako finančně nejzdravější a z jakých důvodů?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Klasifikace	výborně	X
	velmi dobře	
	dobře	
	nevyhovující	

Datum: 03.06.2016

Podpis oponenta práce