

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Luboš Marek

Název práce: Důstojník Československé armády René Černý (1914 - 1950). Výuková prezentace pro střední školy

---

Oponovaná práce Luboše Marka je typickým hybridním dílem spojujícím prvky historiografického díla a díla z oblasti aplikované informatiky.

První a podstatnější část bakalářské práce tvoří monografie mapující životní osudy genmjr. René Černého (1914 – 1950). Tato část práce se mi velmi líbí. Oceňuji autorovu heuristiku, byť nebyl vždy ve své snaze dobrat se příslušných pramenů úspěšný. Oceňuji také autorovu schopnost vykreslit osudy R. Černého v kontextu dobových událostí. Práce s prameny a jejich kritika je adekvátní a na úrovni bakalářské práce. Autorova stylistika je taktéž nadprůměrná.

S potěšením sleduji, že autor byl schopen sestavit adekvátní úvod práce, v němž plní všechny „povinnosti“ které do úvodu náleží. Členění práce také považuji za adekvátní a nemám připomínek ani k poznámkovému a vědeckému aparátu práce.

Jakkoliv první část práce hodnotím superlativy, u druhé části práce, tedy u výukové prezentace, musím bohužel zaujmout opačný postoj. Osobně se domnívám, že druhá část práce, tedy prezentace, vůbec neměla být součástí práce. Osobně nevidím problém v tom, aby práce byla pojata jako klasické historické dílo. Chápu, že s ohledem na obor studia se autor snažil zapojit jistou míru informatiky, dost možná mu to bylo i doporučeno jako úzus. Nicméně takovou částí bakalářské práce nemůže být vytvoření prezentace v Powerpointu. To samo o sobě nenaplňuje úroveň bakalářské práce. Za zcela zbytečný považuji celý teoretický popis tvorby prezentace, neboť z mého pohledu nepřináší žádné novum. Vlastní prezentace se mi pak příliš nelíbí. Autor zde pomíjí zásady pro tvorbu prezentací, jakými je např. zásada přiměřenosti textu a obrazového doprovodu. Některé fotografie mají deformovaný poměr stran. Spokojen nejsem ani s výběrem fotografií, které se neváží k osobě R. Černého, podle mého soudu některé z nich nemají v prezentaci valné opodstatnění, resp. není vysvětlen jejich účel. A konečně nerozumím, proč se má jednat o prezentaci pro střední školy. V takovém případě mi zde chybí nějaké opření o rámcový či školní vzdělávací plán s vyznačením tematického okruhu, do kterého prezentace náleží.

Co napsat závěrem: Excelentní bakalářská práce z oblasti historie, propadák v oblasti aplikované informatiky. Protože však rozsah historiografické části práce plně postačuje k jejímu uznání jako práce bakalářské, rozhodl jsem se existenci nešťastné prezentace ve svém hodnocení zcela vytěsnit. Proto práci kolegy Marka plně doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm A.

V Hradci Králové dne 25. ledna 2016

doc. Mgr. Petr Grulich, Ph.D.