

Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu
Management cestovního ruchu

Zhodnocení potenciálu cestovního ruchu vybrané turistické
destinace
(Hradec Králové)
Bakalářská práce

Autor: Barbora Zoubková
Studijní obor: Management cestovního ruchu

Vedoucí práce: Mgr. Jaroslav Kacetl, Ph.D.

Hradec Králové

Srpen, 2016

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci zpracovala samostatně a s použitím uvedené literatury.

V Hradci Králové dne 18.8.2016

.....
Barbora Zoubková

Poděkování:

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Mgr. Jaroslavu Kacetlovi, Ph.D. za metodické vedení, trpělivost, cenné rady a připomínky při zpracovávání bakalářské práce.

Anotace

Cílem práce Zhodnocení potenciálu cestovního ruchu vybrané turistické destinace je zhodnotit potenciál cestovního ruchu ve vybrané turistické destinaci, konkrétně v Hradci Králové. V teoretické části jsou vysvětlené důležité pojmy týkající se potenciálu cestovního ruchu, následně jsou předloženy metody hodnocení potenciálu a nakonec je zvolena jedna, která bude aplikována na tuto práci. V praktické části je Hradec Králové charakterizován s aplikací předem zvolené metody hodnocení tamějšího potenciálu. Výsledkem práce je zjištění, jaká úroveň cestovního ruchu přísluší vybrané destinaci, a následně jsou předloženy oblasti, ve kterých by práce mohla být využitelná.

Klíčová slova: cestovní ruch, potenciál, destinace, Hradec Králové

Annotation

Title: Assessment of Tourism Potential in a Chosen Area

The aim of the Bachelor Thesis Assessment of Tourism Potential in a Chosen Area is to evaluate the potential of tourism in a chosen area, specifically in Hradec Králové. In the theoretical part there are explained terms regarding the potential of tourism and present the chosen method of evaluation. In the practical part there is characterized city of Hradec Králové followed by application of pre-selected criteria to evaluate local potential. The outcome of this Thesis is to determine the level of tourism that belongs to the chosen area followed by ideas where this Thesis could be used.

Key words: tourism, potential, destination, Hradec Králové

Obsah

1	Úvod.....	1
1.1	Důvod výběru tématu	1
1.2	Cíl práce.....	2
2	Teoretická východiska	3
2.1	Cestovní ruch	3
2.2	Destinace	6
2.3	Potenciál cestovního ruchu	7
3	Metodické zpracování.....	17
3.1	Výzkumné otázky	17
3.2	Hypotézy.....	17
3.3	Postup ověřování hypotéz	17
4	Praktická část.....	19
4.1	Charakteristika města.....	19
4.2	Popis předpokladů pro cestovní ruch	24
4.2.1	Lokalizační předpoklady.....	24
4.2.2	Realizační předpoklady.....	27
5	Výzkum.....	29
5.1	Průběh šetření.....	29
5.1.1	Vyjádření diferencované významnosti dílčích složek potenciálu cestovního ruchu a stupňů jejich lokalizačních podmínek	29
5.2	Shrnutí výsledků.....	54
5.2.1	Diskuze výsledků	55
5.2.2	Ověření hypotéz	56
6	Závěry a doporučení	58
7	Seznam použitých zdrojů	60

7.1	Seznam tištěných zdrojů.....	60
7.2	Seznam internetových zdrojů.....	61
7.3	Ostatní zdroje.....	63
8	Seznam tabulek a obrázků.....	64
8.1	Seznam tabulek.....	64
8.2	Seznam obrázků.....	65

1 Úvod

1.1 Důvod výběru tématu

Podle internetového deníku Aktuálně.cz (2014) bylo město Hradec Králové koncem roku 2014 vyhlášeno za nejlepší město pro život. V porovnání s ostatními městy získal 8,7 bodů z možných 13. Hlavní město Praha skončilo až na deváté příčce. Pro výpočet indexu kvality života bylo použito 15 ukazatelů rozdělených do tří skupin: předpoklady pro zdravý a dlouhý život, předpoklady pro tvořivý život a dostatečnou životní úroveň a předpoklad pro udržitelný vývoj a zdravé životní prostředí. Všechny tyto faktory by měly napomáhat k rozvoji cestovního ruchu, zvýšení atraktivity a s tím souvisejícím zvýšením zájmu o toto město.

Světová organizace pro cestovní ruch UNWTO (2016) udává, že je turismus jedním z nejrychleji se rozvíjejících ekonomických odvětví a stává se světovým fenoménem a předčí například i vývoz ropy, potravinářských výrobků a automobilů. Jeho velkou ekonomickou slabinou podle Zelenky a Páskové (2012:83-84) je fakt, že cestovní ruch je potřebou zbytnou, a v případě zhoršení ekonomické situace, se potenciální účastníci CR své potřeby cestovat vzdají, nebo ji značně omezí, aby uspokojili své potřeby zbytné. Na druhou stranu, s rostoucí životní úrovní a nárůstem volného času, se z turismu stal jistý druh životního stylu a potřeba jeho realizace stoupá (Zelenka a Pásková, 2012:83-84).

Jak pro rozvojové země, tak i pro menší správní celky, hraje maximální využití potenciálu klíčovou roli, a na příjmech z cestovního ruchu jsou ekonomicky závislí. Podle výzkumu Českého statistického úřadu z roku 2014, kdy byla měřena návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení v krajích, skončil Královéhradecký kraj na páté příčce. Tato práce by mohla přispět ke zvýšení zájmu o historický Hradec Králové, odhalit atraktivní místa skrývající nevyužitý potenciál, a využít je k dalšímu rozvoji cestovního ruchu a zvýšení zájmu o město. Dalším důvodem výběru tématu byl zájem autorky o toto město.

1.2 Cíl práce

Hlavním cílem práce je zhodnotit potenciál cestovního ruchu v Hradci Králové podle předem vhodně zvolené metodiky. Kromě hlavního cíle se práce bude pokoušet zjistit, jaký typ cestovního ruchu v Hradci Králové převažuje a jaké složky jsou ve městě dominantní. Následně, s přihlédnutím k dosaženým výsledkům, budou navrženy další možnosti, jak zvýšit potenciál ve vybrané destinaci. Práce může sloužit jako jistý průvodce po atraktivitách města, nebo jako základní kámen pro další výzkumné práce týkající se Hradce Králové.

Práce bude rozdělena na dvě části. V první, teoretické části, budou vysvětleny hlavní termíny úzce související s tématem práce, budou představeni autoři zabývající se touto problematikou a předloženy různé metody hodnocení potenciálu cestovního ruchu. Na tomto základě budou stanoveny hypotézy a zvolena vhodná metodika pro zhodnocení potenciálu cestovního ruchu. Praktická část se bude věnovat charakteristice a představení Hradce Králové a následné aplikaci hodnotících metod. Výsledkem bude diskutování dosažených výsledků, v závěru proběhne shrnutí celé práce a závěrečné zhodnocení s doporučením. Veškeré zdroje, tištěné i elektronické, budou uvedeny na konci práce.

2 Teoretická východiska

Při zpracování teoretické části byly nejvíce využívány tištěné zdroje a to především Výkladový slovník cestovního ruchu od Josefa Zelenky a Martiny Páskové (2012). Dále byly předloženy metodiky od Mariota (1983), Páskové (2014) a Bíny (2002, 2010). Kromě těchto autorů byli zmíněni i další experti zabývající se cestovním ruchem.

2.1 Cestovní ruch

Cestovní ruch (dále jen CR) je složen ze slov cesta a ruch, z čehož jednoznačně vyplývá, že se jedná o akt cestování, túru (Pásková, 2014). Podle Zelenky a Páskové (2012:83-84) se pak jedná o *„komplexní společenský jev, který zahrnuje aktivity osob cestujících mimo jejich obvyklé prostředí nebo pobývajících v těchto místech ne déle než jeden rok za účelem zábavy, rekreace, vzdělávání, pracovní či jiným účelem, i aktivity subjektů poskytujících služby a produkty těmto cestujícím osobám, tedy i provozování zařízení se službami pro tyto cestující osoby včetně souhrnu aktivit osob, které tyto služby nabízejí a zajišťují, aktivit spojených s využíváním, rozvojem a ochranou zdrojů pro cestovní ruch, souhrn politických a veřejných správních aktivit (politika CR, propagace cestovního ruchu, regulace CR, mezinárodní spolupráce apod.) a reakce místní komunity a ekosystémů na uvedené aktivity“*. Z toho vyplývá, že toto pojetí cestovního ruchu vychází z vnímání cestovního ruchu jako komplexního procesu, který se týká nejen jeho účastníků (poptávka CR), ale také poskytovatelů služeb (nabídka CR), destinace CR, v nichž je cestovní ruch realizován, a tranzitní destinace a významně tak rozšiřuje statisticky zaměřené vymezení UNWTO zaměřené pouze na účastníky cestovního ruchu a definující CR jako aktivity osob cestujících do míst mimo jejich obvyklé prostředí nebo pobývajících v těchto místech ne déle než jeden rok za účelem zábavy, rekreace, poznávání, setkávání, vzdělávání, pracovní (pracovní činnost však nesmí být odměňována subjektem z navštívené země) či jiným účelem (Zelenka a Pásková, 2012:83-84).

Cestovní ruch je velmi rozsáhlý pojem, proto se při jeho zkoumání zachází do detailů a rozděluje se na různé druhy. Druhy cestovního ruchu popisují například Miroslav a Věra Foretovi (2001:15), kteří ho dělí na různé kategorie a to dle místa realizace na:

- *vnitřní* (neboli domácí cestovní ruch, v rámci vlastní země a příjezdový zahraniční CR)
- *národní* (domácí a výjezdový CR)
- *mezinárodní* (rozlišuje příjezdový zahraniční a výjezdový zahraniční CR)

Podrobněji je pak rozlišován podle převažující motivace účasti na CR na:

- *rekreační* (s cílem odpočinku)
- *kulturně-poznávací* (zaměřený na poznávání kultury, historie, tradic a zvyků) *náboženský* (návštěvy poutních, posvátných a církevních míst)
- *vzdělávací* (s cílem naučit se něco nového)
- *společenský* (setkávání se s příbuznými, novými lidmi, navazování nových známostí, veteránské akce)
- *zdravotní* (zahrnuje zdravotní prevenci, rehabilitaci, rekonvalescenci i léčení následků nemocí)
- *sportovní* (vlastní aktivity, i pasivní diváctví na sportovních akcích)
- *poznávání přírody* (flory a fauny v podobě návštěvy přírodních rezervací a národních parků)
- *dobrodružný* (adrenalinové sporty, spojeno s nebezpečím)
- *profesní* (zahrnující obchodní služební cesty, účast na kongresech, veletrzích a výstavách)
- *politický* (sjezdy, mítinky politických stran)
- *nákupní* (cesty za nákupy)
- *specifický* (příkladem je turistika pro vozíčkáře)

(Foret, Foretová, 2001:15).

Detailněji se dělením CR zabývá Indrová a kolektiv (2007:32), kteří ho dále třídí podle:

- délky pobytu na krátkodobý a dlouhodobý
- vztahu k platební bilanci státu na zahraniční ruch aktivní a pasivní
- způsoby zabezpečení cesty a pobytu na organizovaný a neorganizovaný
- počtu účastníků na individuální a skupinový
- způsobu financování na komerční a sociální
- věku účastníku na CR dětí, mládeže, seniorů, rodin s dětmi, lidí mezi 40-50 rokem
- převažujícího prostředí pobytu na městský, venkovský, lázeňský a ve střediskách CR

Existuje ještě další řada dělení CR dle různých kritérií, která jsou obdobná.

S cestovním ruchem úzce souvisí vědní disciplína, která se jím zabývá – geografie cestovního ruchu. Mariot (1983:16) za předmět studia geografie cestovního ruchu pokládá „výzkum teritoriálních aspektů interakcí mezi cestovním ruchem a krajinou. Cílem těchto geografických výzkumů cestovního ruchu je pak určit zákonitosti vývoje těchto interakcí“. Dále pak dodává, že nejde pouze o přemísťování obyvatelstva, ale jen o přemísťování takové, které se pojí s volným časem a je motivované reprodukcí fyzických a duševních sil člověka. Předmětem zájmu geografie cestovního ruchu jsou interakce, které ho vyvolávají anebo kterými tato změna místa pobytu obyvatelů působí na krajinu (Mariot, 1983:16). Dále udává, že při tvorbě všeobecné definice cestovního ruchu dochází k mnoha úskalím kvůli různým formám jeho výskytu, a proto je třeba při vytváření této definice se soustředit na jeho geograficky relevantní vlastnosti a odsunout stranou vlastnosti cestovního ruchu, které jsou důležité z hlediska jiných vědních oborů. Příkladem je spotřeba finančních rezerv obyvatelstva, kterou se zabývají spíše ekonomové, nebo otázka volného času, kterou zkoumají sociologové. Jak už bylo zmíněno, tak z těchto poznatků vyplývá, že je potřeba vyzdvihnout ty vlastnosti cestovního ruchu, které pronikají do geografie. Mariot (1983) dále diskutuje některé definice dalších

expertů na cestovní ruch a jako jednu z nejvíce akceptovatelných považuje publikaci od C. Kaspara, který tvrdí, že *„cestovní ruch nebo turismus představuje komplex vztahů a jevů vznikajících při cestách a pobytu osob, pro které místo jejich pobytu není místem jejich stálého bydliště ani pracoviště“* (Mariot 1983:10). Záhy však Mariot této definici vytýká, že ztotožňuje účastníky cestovního ruchu s účastníky dopravy.

Pásková (2014:53) diskutuje geografické vymezení cestovního ruchu jako pohyb a pobyt lidí mimo jejich obvyklé prostředí, což představuje typ mobility, která se vyznačuje vratností pohybu zpět do původního místa. Obecně se tedy geografie cestovního ruchu zabývá zejména prostorovými aspekty cestovního ruchu, jakými jsou nejen jeho lokalizace, geografické prostředí, klima, krajinný ráz, ale také ekonomické aspekty. Tento přístup se soustřeďuje na objasňování lokalizace destinací, pohybů účastníků CR, změn, které způsobuje v krajinném rázu výstavba infrastruktury CR, prostorové rozložení rozvoje CR, územní plánování, ekonomické, sociální a kulturní problémy (Pásková, 2014:53).

2.2 Destinace

Dalším důležitým pojmem, který vychází z geografie cestovního ruchu, a který je potřeba si ujasnit, je pojem destinace. Podle Výkladového slovníku pro cestovní ruch od Zelenky a Páskové (2012:105) je přesným termínem *destinace CR*, která je obecně definována jako směřování, či cíl cesty. V užším smyslu pak destinaci definují jako *„cílovou oblast v daném regionu se specifickou nabídkou atraktivit CR a infrastruktury CR“*. V širším smyslu je chápána jako země a další oblasti, které jsou typické velkou koncentrací atraktivit CR, rozvinutými službami CR a další infrastrukturou CR, což má za následek dlouhodobou návštěvnost. Jedná se tedy o územní celek, *„který se vyznačuje společným postupem při využívání potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu, sdílenou kapacitou území pro tento rozvoj, společným životním cyklem cestovního ruchu a společnými procesy cestovního ruchu“* (Pásková, 2014:36). Jiní autoři destinaci vymezují například jako bioregion, nebo jako území vymezené návštěvníky, či jako organismus bojující o vlastní životní prostor (Pásková, 2014:36).

2.3 Potenciál cestovního ruchu

Podle Zelenky a Páskové (2012:433) je za potenciál rozvoje cestovního ruchu považována souhrnná hodnota všech faktorů, které pozitivně ovlivňují CR a jeho předpokladů, které jsou následně kvantitativně ohodnoceny na základě stanovené bodovací škály, a které jsou poníženy o negativní faktory rozvoje CR, jako je například špatný stav životního prostředí, vysoká kriminalita, nestabilní politická situace, epidemie, nakažlivé choroby, časté živelné pohromy apod. Navíc je potenciál CR ovlivňován sezónními klimatickými jevy a regulací pohybu návštěvníků spojeným s ochranou druhů a přírodních hodnot zejména v chráněných územích. Hodnocení potenciálu podle vybrané metodiky je indikátorem konkurenceschopnosti destinace, avšak by měl být rozvíjen do té míry, aby nepřekročil míru její únosné kapacity, neboť pak dochází k opačnému efektu – snižování potenciálu. (Zelenka a Pásková, 2012:433).

S metodikou hodnocení cestovního ruchu přišlo několik autorů. Některé metodiky zde budou představeny a následně bude vybrána jedna, která bude aplikována na tuto práci pro zhodnocení rozvoje potenciálu města Hradce Králové.

Peter Mariot se ve své publikaci *Geografia cestovního ruchu* (1983:85) zabývá funkčně-chronologickým přístupem, který umožňuje dvě varianty vymezení působnosti krajiny. První variantou je funkční vymezení působnosti krajiny uskutečněné na základě převahy jednotlivých forem cestovního ruchu, a výsledkem je vymezení území, na kterých se cestovní ruch vyskytuje. Východiskem pro jeho identifikaci jsou konkrétní údaje o realizovaném cestovním ruchu (Mariot, 1983:85). Druhou variantou je funkčně-chronologický přístup hodnocení potenciálu cestovního ruchu. Toto hodnocení se snaží identifikovat i ta území cestovního ruchu, ve kterých se cestovní ruch nevyskytuje. Hlavním cílem je tedy zhodnotit celkový potenciál krajiny pro cestovní ruch s, i bez jeho výskytu, a podat tak komplexnější a širší pohled. Toto hodnocení potenciálu vychází z výsledků geografických výzkumů, které se upravilo tak, aby nedocházelo k překrývání

komponentů a tím následné duplicitě výzkumů. Do takto upraveného komplexu podkladů patří:

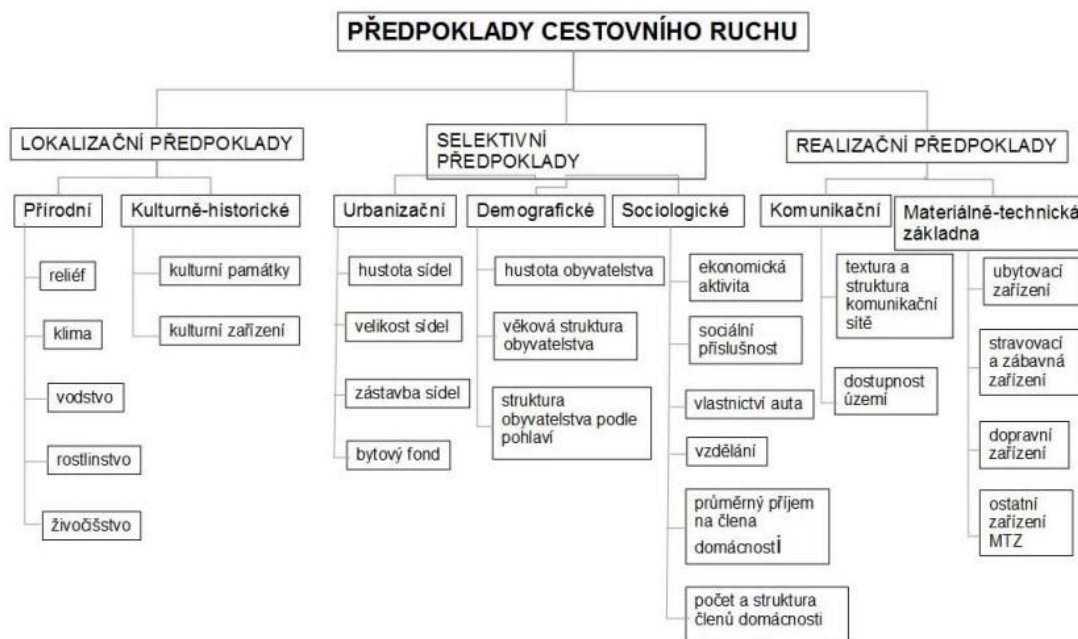
- *přírodní předpoklady* (reliéf, klima, vodstvo, rostlinstvo a živočišstvo)
- *kulturně-historické předpoklady* (stavební památky, lidová kultura a jiné kulturně historické předpoklady)
- *společenské předpoklady* (demografické, hospodářské, sídelné, sociální, politické, komunikační a materiálně-technická základna cestovního ruchu)

(Mariot, 1983:87-88)

Následně byly prováděny výzkumy, kdy se analyzoval vztah těchto komponentů a různých kvalitativních a kvantitativních charakteristik cestovního ruchu (Mariot, 1983:88). „*Výsledky analýz potvrdily, že činitelé, které vstupují jako komponenty komplexu předpokladů cestovního ruchu, hrají při určování lokalizace, objemu, časového příběhu a struktury cestovního ruchu skutečně rozdílnou úlohu. Z tohoto hlediska možno komponenty komplexu předpokladů cestovního ruchu rozdělit do třech základních skupin*“ (Mariot, 1983:88):

- *lokalizační předpoklady*
- *selektivní předpoklady*
- *realizační předpoklady*

Obrázek 1: Schéma funkčně-chronologického členění předpokladů pro cestovní ruch



Zdroj: Mariot (1983:88)

Lokalizační předpoklady tvoří dvě rozdílné složky - přírodní předpoklady a kulturně-historické předpoklady vytvořené člověkem. Ač jsou tyto předpoklady odlišné, při určování rozmístění cestovního ruchu hrají obdobnou roli. Hodnocení lokalizačních předpokladů v tomto funkčně-chronologickém přístupu umožňuje vyjádřit potenciál krajiny pro cestovní ruch, jelikož schopnost lokalizačních předpokladů vyplývá z úlohy, kterou cestovní ruch plní ve společnosti - umožňuje regeneraci fyzických a psychických sil člověka změnou stereotypu (prostředí) (Mariot, 1983:89).

Selektivní předpoklady se vyznačují vlivy na intenzitu účasti obyvatelů na cestovním ruchu a oproti potenciálu krajiny, který charakterizuje do jaké míry je schopné území poskytnout podmínky pro rozšíření cestovního ruchu, selektivní předpoklady dokumentují způsobilost obyvatel na cestovním ruchu se zúčastnit, a proto jsou tyto předpoklady tvořeny z aspektů určujících, kdo a jak často se zúčastňuje cestovního ruchu (Mariot, 1983:90). V tomto funkčně-chronologickém pohledu tvoří selektivní předpoklady protipól lokalizačním předpokladům, jelikož

se nejvyšší hodnoty vyskytují na místech s méně vhodnými lokalizačními předpoklady (Mariot, 1983:90-91).

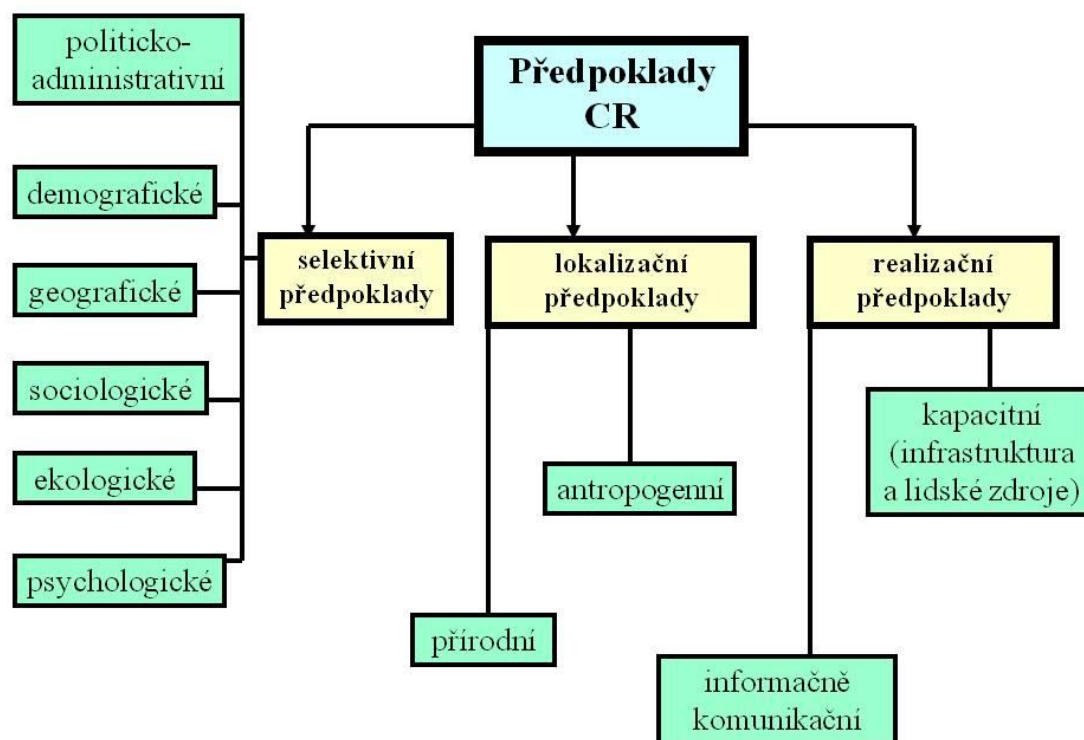
Poslední a neméně důležitou skupinou jsou předpoklady realizační, které svou existencí umožňují uskutečňování cestovního ruchu a jejich význam je založený na jejich schopnosti vytvářet spojení a konkretizovat vztahy mezi jak lokalizačními, tak selektivními předpoklady cestovního ruchu a dokumentují jeho reálný stav (Mariot, 1983:92). *„Při porovnání skutečné situace s potenciálem selektivních předpokladů je možné vytvořit si konkrétní představu o účasti obyvatel na cestovním ruchu a v příznivých případech i kvantifikovat jejich nároky na potřebu rekreačních ploch“* (Mariot, 1983:92).

Problematika dříve používaného měření potenciálu pouze na základě lokalizačních předpokladů spočívala v tom, že na územích s nejpříznivějšími naměřenými hodnotami se soustředila takzvaná gravitační jádra, neboli střediska cestovního ruchu, která se stala cílem investičních činností, a soustředoval se v nich cestovní ruch. Jejich velikost, význam a vliv závisely na materiálně technických dispozicích, které se odvíjejí od lokalizačních předpokladů a úzce s nimi souvisejí (Mariot, 1983:86). Jedná se o ubytovací a stravovací zařízení, zábavní vyžití a dopravní dostupnost. Analýzy zabývající se problematikou hodnocení potenciálu ukazují, že se jedná pouze o jeden pól teritoriálního modelu cestovního ruchu (Mariot, 1983:86). Druhý pól se nachází mimo tyto krajinné struktury, a tak regionalizace uskutečněná pouze na základě měření lokalizačních předpokladů nepodává komplexní obraz o celkovém potenciálu krajiny a její struktury (Mariot, 1983:86). Tento tradiční model se ve výsledku jeví jako velmi jednostranný a jeho použití může vést k chybným rozhodnutím při lokalizaci a rozšíření materiálně technické základny a taktéž nedovoluje dostatečně posoudit stávající situaci, ani odhadnout její budoucí vývoj (Mariot, 1983:87). Důsledkem toho může být narušení pozitivních interakcí mezi prvky krajinného systému, které vyústí až do snížení atraktivity daného území z hlediska cestovního ruchu (Mariot, 1983:87). Na druhé straně tento nový model založený na hodnocení všech tří již zmíněných

předpokladů umožňuje výstižnější posouzení stávajících předpokladů a také snáze odhadne vývojové tendence destinace (Mariot, 1983:87).

Pásková (2014:187) mezi základní předpoklady pro rozvoj CR řadí primární zdroje, neboli územní potenciál, potřebu a možnosti účastnit se na samotném CR, a také podmínky pro aktivaci potenciálu a jeho současnou úroveň. Dále upravuje Mariotovo chronologické členění předpokladů a rozlišuje ho na předpoklady: lokalizační, selektivní a realizační, kdy lokalizační předpoklady dále dělí na přírodní a antropogenní, realizační na informačně komunikační a kapacitní (infrastruktura, lidské zdroje) a selektivní na politicko-administrativní, demografické, geografické, sociologické, psychologické a ekologické. Nadále vysvětluje, jaký mají jednotlivé předpoklady svou funkci. Lokalizační předpoklady vyjadřují atraktivnost destinace, selektivní předpoklady slouží k pochopení preferencí území a aktivit CR na straně poptávky a realizační předpoklady znázorňují podmínky pro využití primárních zdrojů dané destinace ze strany návštěvníků a jsou ovlivňovány úrovní destinačního managementu. Zároveň je uplatněno kumulační pravidlo, kdy vyšší aktivace potenciálu destinace vede k lepším předpokladům pro další rozvoj, protože přitahuje zájem investorů, podnikatelů a návštěvníků (Pásková, 2014:187).

Obrázek 2: Schéma předpokladů cestovního ruchu podle Páskové



Zdroj: Pásková (2014:187)

Dalším z odborníků, který se zabýval rozvojem cestovního ruchu je Hrala (1997:8), který taktéž činitele rozvoje CR z ekonomického i geografického hlediska dělí na:

- Selektivní (stimulační) předpoklady, které popisuje jako činitele stimulující vznik cestovního ruchu ve funkci poptávky.
- Lokalizační podmínky, což jsou činitele vytvářející možnosti lokalizace nabídky teritoria.
- Realizační podmínky, které představují faktickou realizaci a projevují se v prostorovém a územním uspořádání.

A dále je popisuje detailněji.

Mezi přední české experty zabývajícími se hodnocením potenciálu cestovního ruchu řadíme Jana Bínu. Bína v periodiku Urbanismus a územní rozvoj (2002:6) předkládá svou metodiku hodnocení potenciálu v obcích České Republiky.

„Vzhledem k tomu, že lokalizační podmínky jsou v systému cestovního ruchu ČR rozhodující, byl jejich komplex označen jako potenciál cestovního ruchu“ (Bína, 2002:2). V roce 2010 vydal Bína ve spolupráci s Ústavem územního rozvoje pro ČR aktualizaci potenciálu cestovního ruchu v ČR. Následně bude objasněna prvotní verze způsobu hodnocení potenciálu vydaná ve výše zmíněném periodiku, která nakonec bude doplněna o aktualizované prvky.

Proto, aby se určité území stalo cílem návštěvníků, musí splňovat určité podmínky, či mít jisté předpoklady a faktory. Tyto podmínky Bína (2002:2) rozděluje do dvou hlavních skupin a to na podmínky lokalizační a na podmínky realizační. Lokalizační podmínky jsou takové podmínky, které umožňují rozvíjení aktivit cestovního ruchu na určitém území na základě jeho kulturních či přírodních atraktivit, ideálně kombinací obou sektorů současně. Realizační podmínky souvisejí s infrastrukturou místa a napomáhají uskutečňování nároků účastníku cestovního ruchu. Dělí se na předpoklady dopravní charakterizující dopravní dostupnost a časovou dosažitelnost, a předpoklady materiálně technické, které vyjadřují vybavenost území ubytovacími, stravovacími, sportovními, zábavními a jinými zařízeními (Bína, 2002:2). Kapacita těchto předpokladů limituje počet návštěvníků, kteří mohou ve stejný čas dané území využívat.

Základní metodickou konstrukcí je zjednodušení a rozčlenění komplexního systému lokalizačních podmínek na relativně přirozené segmenty, za které považujeme jednotlivé, stejnorodé aktivity cestovního ruchu, jako je například cykloturistika, kulturně poznávací turistiky, kongresová turistika a podobně (Bína, 2002:2). *„Výsledný celkový potenciál se tak skládá z těchto dílčích odvětvových potenciálů, tj. možností, které v území existují pro provozování aktivit cestovního ruchu“ (Bína, 2002:2).*

Lokalizační podmínky se v cestovním ruchu vyskytují ve třech hlavních formách: zaprvé vhodnost krajiny pro provozování určité aktivity cestovního ruchu, například vhodnost krajiny pro cykloturistiku, horolezectví a podobně. Za druhé to jsou kulturně historické památky, které se v obci nacházejí a lákají tak návštěvníky.

Mohou to být například skanzeny, hrady, zámky, muzea. A za třetí to jsou kulturní, sportovní a jiné akce, které jsou v obci pořádány a jejich výskyt láká návštěvníky odjinud (Bína, 2002:3).

„Stupeň rigidnosti a časové neměnnosti lokalizačních podmínek cestovního ruchu klesá od bodu a) k bodu c)“ (Bína, 2002:2). Přírodní a krajinné podmínky bodu (a) jsou relativně neměnné, těžko se vytvářejí nové kulturní atraktivity bodu (b) a snadno se ovlivňuje potenciál destinace zavedením nových akcí a zajištěním publicity (c), avšak některé faktory na místo působí neměřitelně, například genius loci (Bína, 2002:2). V některých případech se stává, že lidská iniciativa a realizační předpoklady předčí předpoklady lokalizační. Jako klasický případ se dá uvést potřeba lidí rekreovat se u vody a tudíž výstavba velkých aquacenter ve městech, kde by normálně možnost koupat se nebyla. Dalším případem je budování lyžařských sjezdovek na místech, kde by to normálně nebylo díky klimatickým podmínkám možné, ale technický sníh tuto možnost nabízí (Bína, 2002:2).

V této práci byl přijat koncept dvou základních okruhů v rámci cestovního ruchu – přírodní a kulturní. Přírodní subsystém zahrnuje složky cestovního ruchu, které se provozují v přírodě, a které přírodu využívají k specializované sportovní činnosti. Kulturní subsystém zahrnuje všechny aktivity spojené s cestovním za kulturním poznáním a kulturními akcemi, kam bylo po zvažování zařazeno i lázeňství, jelikož lidská nadstavba v něm převažuje nad přírodním základem. (Bína, 2002:3).

Bína (2002:6) dále popisuje, že lokalizační podmínky se v rámci cestovního ruchu mohou různě lišit, někde jsou vyšší, někde nižší a někde se nevyskytují vůbec (nulový stupeň), proto vytvořil tři stupně vhodnosti lokalizačních podmínek cestovního ruchu:

- Stupeň 1 - registrovatelný jev v základní úrovni podmínek
- Stupeň 2 – zřetelný a výrazný jev ve zvýšené úrovni podmínek
- Stupeň 3 – v daném prostoru dominantní jev ve vysoké úrovni podmínek

Některé složky, konkrétně vhodnost krajiny pro horolezectví, pro závěsné létání, pro sportovní myslivost, pro rybolov a pro pozorování vodních ptáků, při splnění lokalizačních předpokladů rozlišují pouze jeden stupeň – buď je území pro tyto aktivity vhodné, nebo naopak (Bína, 2002:6).

Při konečném součtu bodu zjistíme, jakým potenciálem daná destinace disponuje a to s přihlédnutím na celkový význam jednotlivých složek pro turisty. Proto byla při použité bodové metodě hodnocení zohledněna váha dílčích složek (Bína, 2002:8). Výsledky jsou následující: pokud se obec nachází v bodové škále 1-25, jedná se o zónu základního potenciálu, 26-50 je zóna se zvýšeným potenciálem, 51-100 je zóna s vysokým potenciálem, 101-200 je zóna s velmi vysokým potenciálem a zóny nad 200 disponují výjimečným potenciálem a jedná se zpravidla o města s mimořádnou úrovní kulturního subsystému částečně doplňovaným přírodním (Bína, 2002:8).

„Nicméně i ve struktuře podílů příspěvků obou subsystémů a jednotlivých aktivit na výstavbě potenciálu cestovního ruchu lze objevit určité charakteristické rysy a z nich odvodit typové skupiny potenciálu CR“ (Bína, 2002:9). Tyto dva potenciály se dají rozdělit do dvou úrovní na:

- Typy v rámci celkového potenciálu se zastoupením jak přírodního, tak kulturního subsystému
- Typy v rámci přírodního a kulturního subsystému dány podílem zastoupení jednotlivých složek

V praxi se tedy celkový potenciál typologizuje na typ přírodně vyhraněný, typ přírodní, typ kulturně vyhraněný, typ kulturní a typ smíšený s tím. (Bína, 2002:10). Přírodní subsystém se typologizuje na: typ cykloturistiky, typ cyklo- a pěší turistiky, typ cyklo- , pěší a lyžařské turistiky, typ letní rekreace, typ zimní rekreace a typ smíšený. Kulturní subsystém se dělí na: typ kulturně poznávací, typ kulturních a sportovních akcí, typ lázeňský a společenský, typ církevní, typ místních produktů, typ příhraničních specifik a typ smíšený (Bína, 2002:10). Tato

typologizace je založena na výskytu nadpoloviční většiny bodového příspěvku jedné nebo více složek CR na potenciálové konstrukci subsystému (Bína, 2002:10).

V novějším ze svých příspěvků z roku 2010 Bína upravuje svou dřívější metodiku a rozděluje segmenty cestovního ruchu do dvou dílčích potenciálů:

- Potenciál atraktivit cestovního ruchu
- Potenciál ploch a linií ovlivňujících cestovní ruch

Mezi atraktivity CR zahrnuje například hrady, zámky, botanické zahrady, golfové hřiště, lázeňská místa, přírodní pozoruhodnosti, jeskyně, skalní města apod. Pokud je nějaká z atraktivit zapsána na seznam listu UNESCO, vytváří se zde výrazná přidaná hodnota, naopak u městské památkové rezervace nebo zóny, se kvůli méně obecně známému statutu přidaná hodnota neprojevuje (Bína, 2010:3). Druhý z Bínových dílčích potenciálů se neupíná na konkrétní objekty, ale pouze na předpoklady pro budoucí rozvoj. Hlavní myšlenkou je, že různé plochy mají různý potenciál rozvoje. Mezi plochy podporující CR zahrnuje krajinné typy přírodně orientované na CR a rekreaci, ale i zóny (linie) v blízkosti sjezdu silnic a dálnic, protože zlepšují dostupnost. V opačném případě uvádí, že velké průmyslové plochy mají omezující vliv na CR. Bína (2010:6) pro vytvoření své metodiky vybral 7 typů ploch, které mohou mít orientaci jak kladnou, zápornou, tak i neutrální, a 6 typů linií, které jsou vždy s kladným významem. Nakonec všem těmto plochám a liniím přiřadil bodové ohodnocení, které při finálním součtu vyjadřuje celkový potenciál daného území.

Zelenka a Pásková (2012:433) doplňují Bínovo pojetí a tvrdí, že by do výzkumu a měření potenciálu měly být zařazeny i faktory negativně ovlivňující tamější potenciál, a o to by měla být ponížena celková bodová hodnota. Jako příklady takových negativních faktorů uvádějí výskyt přírodních katastrof (povodně, zemětřesení, sopečná aktivita, tsunami apod.), ale i patologické jevy jako je vysoká kriminalita, terorismus a jevy negativně působící na lidské zdraví (nebezpečný hmyz, zvířata, výskyt nemocí).

3 Metodické zpracování

3.1 Výzkumné otázky

Otázka č. 1: Jak velký je potenciál v Hradci Králové?

Otázka č. 2: Jaký typ potenciálu v Hradci Králové převažuje?

Otázka č. 3: Do jaké míry je výzkum ovlivňován subjektivním pohledem?

3.2 Hypotézy

Hypotéza č. 1: Hradec Králové se vyznačuje velmi vysokým potenciálem.

Hypotéza č. 2: Z hlediska typologizace celkového potenciálu spadá Hradec Králové do kulturního typu.

Hypotéza č. 3: Z hlediska typologizace kulturního subsystému spadá Hradec Králové do kulturně poznávacího typu.

Zdůvodnění: Podle oficiálního královéhradeckého webu (2016) sahá historie tohoto města daleko do minulosti, stalo se věnným městem českých královen, a od 14. století se město stalo renesančním historickým jádrem s vysokou úrovní vzdělanosti a kultury, a na jeho architekturu se podepsalo několik významných umělců. Dodnes je nazýván Salómem republiky, studentským městem a kromě bohatého kulturního dění jsou ve městě podporovány sportovní akce. Také disponuje mnoha parky a přírodními prostory. Všechny tyto faktory přispívají k stanovení právě takových hypotéz.

3.3 Postup ověřování hypotéz

Informace týkající se města Hradce Králové bude autorka práce získávat jak z internetových, tak z knižních zdrojů, avšak jako hlavním zdrojem pro dohledávání běžných či statistických údajů bude sloužit Profil města Hradce Králové z roku 2008 vypracovaný Magistrátem města. Co se týče metodiky, autorka bude vycházet z hodnocení potenciálu cestovního ruchu od Bíny z roku 2002, které bylo detailněji popsáno v teoretické části. Tato metodika je vhodně rozdělena do několika dílčích složek, což napomůže k co možná nejpřesnějšímu vyhledání informací, následnému vyhodnocení a na závěr bodovému ohodnocení.

Tímto by práce měla dosáhnout maximální objektivitu, ačkoliv některé složky budou autorkou poupraveny tak, aby se přizpůsobily hodnotícím kritériím. U každé dílčí složky budou stanovena kritéria pro dosažení daného stupně lokalizačních podmínek, ty poté budou doloženy statistickými údaji a vyhodnoceny. Součtem všech bodů z dílčích složek se dospěje k zjištění celkové hodnoty potenciálu cestovního ruchu v Hradci Králové. Velikost potenciálu bude určena podle Bínovy škály (2002:8) popsané v teoretických východiskách.

Hypotéza č. 1 bude ověřena výše zmíněným způsobem, tedy určením celkového potenciálu turistické destinace Hradce Králové. Výsledné hodnoty budou porovnány se Bínovou hodnotící stupnicí a bude ověřeno, zdali se Hradec Králové skutečně vyznačuje velmi vysokým potenciálem.

Hypotéza č. 2 bude ověřena součtem bodů přiděleným jednotlivým složkám subsystémů. Aby Hradec Králové spadl do kulturního subsystému, musí splňovat určité podmínky. V tomto případě musí podíl kulturního subsystému na celkovém potenciálu cestovního ruchu představovat 60 až 79,9 %. Pokud se bude podíl kulturního subsystému v celkovém hodnocení nacházet v tomto rozpětí, hypotéza bude potvrzena, a Hradec Králové bude spadat do kulturního typu.

Hypotéza č. 3 bude ověřena součtem bodů uděleným typologizačním složkám potenciálu. U kulturně poznávacího potenciálu se jedná o kulturně historické památky a soubory a skanzeny a muzea. Pokud součet těchto bodů bude tvořit nadpoloviční většinu (50,1% a více) celkového součtu bodů, hypotéza bude potvrzena a znamená to, že Hradec Králové je v rámci kulturního subsystému potenciálu cestovního ruchu typem kulturně poznávacím.

4 Praktická část

Pro zpracování praktické části jsou využívány internetové i tištěné zdroje. Nejvyužívanějším a nejpřínosnějším zdrojem byl Profil města Hradce Králové (2008), kde se dalo dohledat spoustu informací. Z internetových zdrojů autorka čerpala především z oficiálních webových stránek o Hradci Králové. Co se týče struktury praktické části, autorka se inspirovala bakalářskou prací na téma Zhodnocení potenciálu cestovního ruchu vybraných turistických destinací (Trhová Kamenice a Seč) od Michaely Kvačkové (2015), která ji zaujala především díky své skvělé přehlednosti, kterou docílila vypracováním tabulek pro dílčí složky potenciálu cestovního ruchu.

4.1 Charakteristika města

V této kapitole bude stručně charakterizováno město Hradec Králové, které bylo zvoleno autorkou proto, že v něm dlouhodobě žije. Budou zmíněny všechny základní informace a poté popsány lokalizační a realizační předpoklady cestovního ruchu.

Tabulka 1: Základní údaje

Oficiální název	Hradec Králové
Status	Statutární město
Znak	
Kraj	Královéhradecký
Rozloha	105,6 km ²
Nadmořská výška	235 m. n. m.
Počet katastrálních území	21
Počet obyvatel k 26. 3. 2011	94 242
Katastrální území	21
Názvy katastrálních území	Březhrad, Hradec Králové, Kluky, Kukleny, Malšova Lhota, Malšovice, Nový Hradec Králové, Piletice, Plácky, Plačice, Plotiště nad Labem, Pouchov, Pražské Předměstí, Roudnička, Rusek, Slatina, Slezské Předměstí, Svinary, Svobodné Dvory, Třebeš, Věkoše

Zdroj: zpracováno podle Profilu města (2008) a ČSÚ (2011)

Statutární město Hradec Králové spadá do Královéhradeckého kraje, který je pro potřeby regionální politiky Evropské Unie součástí NUTS 2 (La Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques) Severovýchod skládajícího se ze tří krajů – Královéhradeckého, Pardubického a Libereckého (Profil města, 2002:9). Celkem je město rozděleno do 21 katastrálních území, a svou polohou se stalo významným regionálním dopravním uzlem a přirozeným střediskem severovýchodních Čech (Profil města, 2008:9). Hradec je také krajským městem a obcí s rozšířenou působností (81 obcí) a pověřeným obecním úřadem (39 obcí) (Profil města, 2008:10). V Hradci Králové bylo k 26. 3. 2011 nasčítáno 94 242 obyvatel, čímž se řadí celkově na 8 příčku v porovnání s ostatními městy v České Republice (ČSÚ,

2011). Celkově lze královéhradecké území považovat za území průmyslové s intenzivní zemědělskou výrobou, nízkou mírou nezaměstnanosti a se značným rozvojem terciérní (sektor služeb) a kvartérní sféry (znalostní sektor zahrnující vědu, výzkumy, vysokoškolské vzdělávání) (Profil města, 2008:9). Se svou rozlohou 105,6 km² se Hradec stal centrem administrativy a správy, sídlem řady bank, finančních institucí, střediskem kultury, školství, vědy a duchovního života (Profil města, 2008:9).

Obrázek 3: Mapa královéhradeckého kraje



Zdroj: Mapový portál královéhradeckého kraje (2014)

Obrázek 4: Katastrální území Hradce Králové



Zdroj: Profil města, 2008:10

Hradec Králové je i z historického hlediska velmi zajímavý. Na jeho kultuře a architektuře se podepsala celá řádka událostí. Už od 9. století byl Hradec Králové díky soutoku řek Labe a Orlice významnou obchodní křižovatkou a o tři století později se hradiště změnilo v město, které se stalo jedním z nejvýznamnějších měst českého království (Profil města, 2008:11). Posléze se stává věnným městem a místem pobytu českých královen, dále centrem husitů. S příchodem jezuitů v 17. století pro Hradec nastává nový kulturní a stavební rozvoj v podobě výstavby barokních monumentů (Profil města, 2008:11). Byl zde i pokus o přestavbu města na vojenskou pevnost, po kterém zde zůstaly velmi oblíbené hradby. Počátkem 20. století probíhala výstavba podle nových regulačních plánů a Hradec byl svěřen do rukou předních českých architektů (Profil města, 2008:11). Jmenovat můžeme například Josefa Gočára. Díky značnému finančnímu obratu peněz zdejších peněžních ústavů se bleskovou rychlostí rozvíjel i průmysl – vznikaly nové závody, podniky se rozšiřovaly, přibývaly nové školy, ústavy, úřady, čtvrti. Všemi těmito skutečностями si Hradec Králové po právu vydobyl pověst Salonu republiky (Profil města, 2008:11). Negativně toto město snad ovlivnil poválečný příchod socialismu a s ním spojená hromadná bytová výstavba s panelovou technologií, která se naprosto vymykala dosavadnímu obrazu města. Od konce 20. století se v nové demokratické společnosti začalo s projektováním a výstavbou řady budov oceněných v mnoha architektonických soutěžích (Profil města, 2008:11).

Kromě spousty architektonických skvostů skýtá město i nespočet přírodních pozoruhodností a památek. Na jihovýchodním okraji se nachází bývalé vojenské cvičiště Na Plachtě, které je jako přírodní památka zařazena i do celoevropské soustavy chráněných oblastí Natura 2000, jejíž cílem je zabezpečit ochranu z evropského pohledu nejcennějších, nejohroženějších a nejvzácnějších druhů živočichů, rostlin a přírodních stanovišť (Natura, 2006). Území se stalo bydlištěm vzácných druhů hmyzu, obojživelníků a horských a nížinných druhů živočichů (Královéhradecký kraj, 2016). Dalším příkladem je přírodní park Orlice, který byl zřízen roku 1996 ve spolupráci s několika Okresními úřady, a jeho posláním je zachovat ráz volné krajiny charakteristické rozmanitostí přírodního prostředí a druhovou diverzitou (Profil města, 2008:151).

4.2 Popis předpokladů pro cestovní ruch

4.2.1 Lokalizační předpoklady

4.2.1.1 Přírodní předpoklady

4.2.1.1.1 Reliéf

Veškeré informace o reliéfu pochází z Profilu města Hradce Králové (2008:13). Město se rozkládá v Královédvorské kotlině, která je součástí Východolabské tabule. Na severozápadě je město obklopeno nízkou zalesněnou pahorkatinou a na jihovýchodě je lemováno masívem a komplexem Novohradských lesů. Na západní straně města v oblasti Pražského Předměstí a jižní části Kuklen se nachází labská terasa využívaná pro vodohospodářské účely. Severní část Kuklen a Svobodných Dvorů je charakteristická složitými základovými poměry s nebezpečnými namrzavými a objemově nestálými. V severní části města, v oblasti Plotišť, Kuklen a Svobodných Dvorů, se nachází údolní štěrkopísková terasa s hladinou podzemní vody okolo 1 – 3 metrů pod povrchem terénu. Okolo Malšovic se pak nachází údolní terasa Orlice a údolní niva Orlice s hnilokaly a holocenními hlínami. Celkově je krajinný charakter málo členitý, převážně rovinný a jeho průměrná nadmořská výška je 235 m. n. m. Nejnižším bodem je vyústění do Labe (225 m. n. m.) a nejvyšším bodem je kopec Svatého Jána (277 m. n. m.), nepočítáme-li Bílou Věž, která dosahuje 317 m. n. m. Dominantou města je soutok řek Labe a Orlice v samotném centru.

4.2.1.1.2 Klima

Česká republika je situována ve střední Evropě, která spadá do mírného podnebného pásma přechodného typu mezi oceánským a kontinentálním podnebím. Od ledna 2007 do dubna 2008 byl prováděn v Hradci Králové klimatický výzkum, který byl zveřejněn v Profilu města (2008:14-15), kdy byly zaznamenávány nejvyšší a nejnižší naměřené hodnoty, které byly posléze

zprůměrovány. Podle grafu naměřené teploty v Hradci Králové byla průměrná teplota v zimě okolo 0°C, nejvyšší hodnota dosahovala 18°C a nejnižší k -10°C. Na jaře se průměrná teplota pohybovala okolo 15°C, nejteplejší hodnota byla 31°C a nejnižší -3°C. V létě byl průměr okolo 23°C, maximální teplota byla 36°C a minimální 8°C. Na podzim byl průměr zhruba na 10°C, nejvyšší teplota 26°C a nejnižší -5°C. V uvedeném roce byl nejteplejší den zaznamenán 16. července 2007 s hodnotou 35,9°C a nejchladnější 17. února 2007 s hodnotou -10,7°C. Průměrná teplota celého roku byla 10,3°C. V tomtéž roce se 182 dnů obešlo bez srážek, ve 114 dnech spadlo 1 mm srážek, ve 36 dnech spadlo 5 mm srážek, v 16 dnech do 10 mm srážek a pouze v 5 dnech spadlo více jak 20 mm srážek. Těmito hodnotami se rok 2007 zařadil s celkem spadlými 674 mm srážek do roku srážkově normálního. Bouřek bylo zaznamenáno 24. Nejvíce sněhové pokrývky v Hradci Králové napadlo z 27. na 28. ledna a to 17 cm. Co se týče síly větru, 18. 1. 2007 dosahovala síla větru 103 km/h při orkánu Kyrill. Dalším silným větrem byla vichřice Emma s rychlostí 90 km/h, která dosahovala téměř síly orkánu. Posledním ukazatelem je tlak, jehož nejvyšší hodnota byla naměřena 16. února 2008 (1008,1 hPa) a nejnižší hodnota tlaku vzduchu pochází ze dne 21. března 2008 (952,1 hPa).

4.2.1.1.3 Vodstvo

Město Hradec Králové leží na soutoku dvou řek – Labe a Orlice, tudíž celé území náleží k povodí Labe. Kromě Orlice k dalším významným přítokům Labe na území města řadíme Piletický a Plačický potok a potok Biřička. Do Orlice ústí Stříbrný a Bělečský potok. Kromě řek na území města nalezneme i několik vodních ploch. Na okraji východní a jižní části města můžeme narazit na několik rybníků – Výskyt, Biřička, Cikán, Datlík, Roudnička, Plachta, Jáma. Na severním a západním až jihozápadním okraji se nachází zvodnělé písky a zemníky – Správcice, Rusek, Svobodné Dvory, Plačice, Březhrad, Borovinka a Stříbrný Rybník. Kromě okrajových částí města můžeme samozřejmě narazit na menší vodní plochy i uvnitř města a to například v Šimkových sadech nebo v Třebši. Veškeré informace o vodstvu byly opět převzaty z Profilu města (2008:13).

4.2.1.1.4 Rostlinstvo a živočišstvo

Jelikož se na území Hradce Králové nachází několik chráněných přírodních památek a přírodních parků, přirozeně je také místem výskytu některých vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. U ramene u Stříbrného rybníka se například jako na jediném místě v České republice, a na jedné z mála lokalit v Evropě, nachází rdest dlouholistý (Profil města, 2008:152). V Malšovickém ramenu se nacházejí další vzácné rostliny (stulík žlutý, stolístek klasnatý, kosatec žlutý aj.). V okolí přírodní památky Na Plachtě nachází útočiště ohrožené druhy ptactva, obojživelníků i hmyzu, z nichž 19 druhů je evropsky významných (Profil města, 2008:152).

4.2.1.2 Kulturněhistorické předpoklady

Z již dříve nastíněné historie města se dá vydedukovat, že Hradec Králové na svém území skýtá mnoho kulturních a historických památek. Samotné jádro města bylo roku 1962 prohlášeno městskou památkovou rezervací, na jejímž území se nachází zhruba 200 evidovaných chráněných památek. *„Jako přirozené ochranné pásmo městské památkové rezervace byla v roce 1991 vyhlášena městská památková zóna, na jejímž území se nachází téměř 70 evidovaných chráněných kulturních památek a 1 národní památka“* (Profil města, 2008:12).. Dominantou starého města je výrazný gotický chrám sv. Ducha z počátku 14. století. Renesance se na Hradci Králové podepsala v podobě Bílé, původně strážní, věže. Uprostřed Velkého náměstí byl vystavený Morový sloup na paměť ušetření města od moru roku 1716 a klasicismus se odráží na dochovaných součástech hradeb (Profil města, 2008:12). Výstavba mohutných hradeb však měla na město i negativní vliv. Koncem 18. století měl Hradec Králové zvláštní sídelní útvar – v jeho středu bylo středověké městské jádro bez možnosti dalšího rozvoje, protože nová výstavba uvnitř pevnosti byla zakázána, což mělo za následek zastavení přirozeného rozvoje města na více jak 100 let (Profil města, 2008:17). Později se ukázalo, že ochranné pevnostní pásmo stálo v cestě vznikajícímu průmyslu a železniční tratě jej musely respektovat. Díky tomu se nekomplikoval následný plánovitý rozvoj města (Profil města, 2008: 17).

Před 1. světovou válkou byl Hradec Králové svěřen do rukou zakladatele moderní české architektury Jana Kotěry, který nejprve započal přístavbu hotelu Grand v secesním stylu, ale jeho nejvýznamnější stavbou se stalo Muzeum východních Čech se sochařskou výzdobou průčelí od S. Suchardy, které se stalo národní kulturní památkou České republiky (Profil města, 2008:12). Ještě před válkou na sebe stihl upoutat pozornost mladý architekt Josef Gočár, jež se později stal ústřední osobou v oblasti územního plánování. Jeho koncept řešení města je dodnes obdivuhodný, stejně jako některá z jeho děl. Za zmínku stojí dostavba a úprava Masarykova náměstí, budova Státních drah, Ambrožův sbor, nebo třeba gymnázium Josefa Kajetána Tyla (Profil města, 2008:12).

4.2.2 Realizační předpoklady

4.2.2.1 Dopravní dostupnost

Hradec Králové je největším dopravním uzlem kraje, sbíhají se tam komunikace I. třídy i železniční tratě. Západovýchodním směrem protíná region silnice I. třídy vedoucí z Prahy do Ostravy, která je nahrazována dálnicí D11 končící zhruba 3 km před Hradcem Králové (Strategický plán rozvoje města HK do roku 2030, 2013:23). Neexistence napojení na dálnici je v současné době největší brzdou rozvoje města i regionu (profil města 2008:27). *„Problémem města zůstává tranzitní doprava projíždějící městem přes II. městský silniční okruh, nevyhovující dopravní napojení jižního sektoru města a kapacita některých komunikací“* (Strategický plán rozvoje města HK do roku 2030, 2013:23). Kromě klasické motorové dopravy město podporuje i rozvoj dopravy nemotorové, jelikož cyklodoprava je pro obyvatele města jednou z hlavních priorit. Významné komunikace jsou doplněny stezkami pro cyklisty, které jsou pravidelně doplňovány a napojovány na příměstské části. Potenciál v sobě nese i přítomnost chátrajícího letiště nacházejícího se na severním okraji města (Strategický plán rozvoje města HK do roku 2030, 2013:23).

Dalším typem dopravy je městská hromadná doprava poskytovaná Dopravním podnikem města Hradec Králové, který provozuje několik denních a nočních autobusových a trolejbusových linek. Atraktivnost MHD dodává její rychlost a pravidelnost spojů se sítí pokrývající přes 180 zastávek. Pro udržení si jakéhosi standardu byl 1. ledna 2002 vydán integrovaný systém hromadné dopravy, který nese název VYDIS. Systém v sobě sdružuje informace o vlakové a autobusové dopravě (MHD + dálkové autobusové spoje) a jeho cílem je dosáhnout toho, aby na sebe spoje co nejlépe navazovaly (Profil města, 2008:130).

Hradec Králové také disponuje hlavním nádražím Českých Drah, které roku 2001 prošlo modernizací. Do železničního uzlu bylo zaústěno 5 jednokolejných tratí, které se sbíhají v jednom nádraží s možností přestupů. I přes to, že je město významným železničním uzlem, nevede jím žádný transevropský ani národní železniční koridor (Profil města, 2008:40-41).

Jelikož město disponuje dvěma řekami, nabízela by se zde doprava i lodní, ale v současné době je nejbližší přístav v Chvaleticích, tudíž asi 42 km od Hradce Králové (Profil města, 2008:42). Se splavněním Labe do Hradce se prozatím neuvažuje, připravují se však plány na prodloužení splavnosti Labe do Pardubic, což by znamenalo přiblížení přístavu na vzdálenost zhruba 20 km od centra města (Profil města, 2008:42).

4.2.2.2 Materiálně-technické předpoklady

Hradec Králové disponuje širokou sítí ubytovacích a stravovacích zařízení s nabídkou od dvouhvězdičkových hotelů po hotely luxusnější. K roku 2008 bylo nasčítáno celkem 28 ubytovacích zařízení, z nichž 11 bylo vybaveno bezbariérovým přístupem. Celková kapacita lůžek ve městě je cca 1 800. Jako příklad hotelů vyšších standardů se dá uvést Hotel Černigov, Alessandria, nebo hotel U královny Elišky. Dále je tu řada penziónu s klidnějším prostředím – U Lukáše, U Jana, U Černé koruny, které se nacházejí u centra města (Profil města, 2008:16-17).

Kromě hotelů a penzionů nelze v centru města přehlédnout nespočet barů, restaurací, vináren a předzahrádek, které využívají architektonických zvláštností historického podzemí a výhledů na Velké náměstí (Profil města, 2008:116).

Milovníci sportu a aktivního odpočinku si ve městě také najdou svoje. V majetku města je několik stadiónů. Prvním je zimní stadión, který má dvě kryté ledové plochy, a kromě návštěvníků, je využíván také hokejovým týmem, školou bruslení a krasobruslení, a každoročně se zde konají koncerty (Profil města, 2008:104). Dalším stadionem je Všesportovní stadion Malšovice, který se stal domovským stadionem fotbalového klubu FC Hradec Králové. Sportovní areál Slavie prošel nedávno celkovou rekonstrukcí, a k fotbalovým hřištím přibyly i hřiště na tenis a plážový volejbal. Další volejbalový areál se nachází ve Farářství. Kromě již zmíněných sportovních areálů ve městě lze nalézt přes 7 dalších hřišť a sportovních hal. Za zmínku pak určitě stojí Městské lázně, které jsou propojeny s plaveckým bazénem (Profil města, 2008:104). V roce 2010 k těmto krytým vnitřním bazénům přibylo i venkovní Koupaliště Flošna, které získalo prestižní architektonickou cenu Stavba roku 2010 (SNHK, 2011). V areálu Flošny se nachází i restaurace, bowling, wellness, posilovna nebo squash.

5 Výzkum

5.1 Průběh šetření

5.1.1 Vyjádření diferencované významnosti dílčích složek potenciálu cestovního ruchu a stupňů jejich lokalizačních podmínek

V hodnocení potenciálu mají dílčí složky rozdílný význam ve skladbě celkového potenciálu, a některý aspekt je pro turisty důležitější, než jiný. Například existence kulturně historických památek bude mít pro turisty větší význam než vhodnost krajiny pozorování vodních ptáků. Tato skutečnost proto byla zohledněna v závěrečném bodovém přidělu dílčích částí hodnocení potenciálu. K tomu aby se

udělal jakýsi seznam důležitosti či významnosti té či oné složky, musel proběhnout výzkum. V tomto případě by se dal udělat například dotazníkový výzkum zaměřený na experty v cestovním ruchu pobývající na území města Hradce Králové. Autorka se však bude držet expertního odhadu, který individuálně provedli všichni řešitelé úkolu Ústavu územního rozvoje. Odhad těchto expertů se snažil přihlídnout k obecnému významovému postavení příslušné aktivity v systému cestovního ruchu, dále k současným trendům a k statistickým výpočtům zapojujících se osob v dané aktivitě. Výsledné číslo vyšlo z aritmetického průměru všech předložených výsledků expertů, přičemž byla vždy vyškrtnuta nejvyšší a nejnižší hodnota (Bína, 2002:8). Jednotlivé složky potenciálu cestovního ruchu a jejich bodové hodnocení je na následující straně.

Tabulka 2: Jednotlivé složky potenciálu cestovního ruchu a jejich bodové ohodnocení

Složka potenciálu cestovního ruchu	Počet bodů pro kladný stupeň lokalizačních podmínek		
	1	2	3
Přírodní pozoruhodnosti	10	20	45
Vhodnost krajiny pro pěší a horskou turistiku	5	10	15
Vhodnost krajiny pro cykloturistiku	10	15	20
Vhodnost krajiny pro sjezdové zimní sporty	7	15	30
Vhodnost krajiny pro lyžařskou turistiku	3	7	10
Vhodnost krajiny pro rekreaci u vody	10	20	40
Vhodnost krajiny pro rekreaci typu lesy / hory	7	13	20
Vhodnost krajiny pro venkovskou turistiku	3	7	10
Vhodnost krajiny pro vodní turistiku	3	7	15
Vhodnost krajiny pro horolezectví	2		
Vhodnost krajiny pro závěsné létání	2		
Vhodnost krajiny pro sportovní myslivost	2		
Vhodnost krajiny pro sportovní rybolov	2		
Vhodnost krajiny pro pozorování vodních ptáků	10		
Kulturně historické památky a soubory	10	25	50
Skanzeny a muzea	5	15	35
Lázeňská funkce	5	15	35
Kongresy a konference	2	10	20
Kulturní akce	10	20	40
Sportovní akce	2	7	20
Církevní akce	2	4	10
Veletrhy a tematické trhy	5	20	40
Místní produkty	5	10	25
Příhraniční specifika	2	5	10

Zdroj: Vlastní zpracování na základě Bínovy tabulky (2002:9)

Rekapitulace základních stupňů vhodnosti lokalizačních podmínek cestovního ruchu:

- U některých složek je rozlišen pouze jeden stupeň (bud' podmínky existují či nikoliv)
- Stupeň 0 – neexistující podmínky
- Stupeň 1 – podmínky jsou v základní úrovni, potenciálově relevantní jev je v konkrétním prostoru registrovatelný

- Stupeň 2 – podmínky jsou ve zvýšené úrovni, potenciálově relevantní jev vykazuje v konkrétním prostoru již zřetelný a výrazný jev
- Stupeň 3 – podmínky jsou ve vysoké úrovni, potenciálově relevantní jev dosahuje v konkrétním prostoru dominantního stavu

(Bína, 2002:6)

U některých dílčích složek měla autorka problém rozlišit jednotlivé stupně, jelikož kritéria hodnocení od Bíny (2002) nebyla dostatečně konkrétní. Téměř u všech 24 případů byl problém se slovními výrazy jako vyšší, nižší, malý a střední význam, dostatečné, částečně vhodné apod. V těchto případech se autorka na základě získaných informací pokoušela o co nejobektivnější nastavení konkrétnějších kritérií.

5.1.1.1 Přírodní pozoruhodnosti

Přírodní pozoruhodnosti zahrnují přírodní památky a rezervace, ale také jakékoliv přírodní atraktivita, jako jsou skály a podobně (Bína, 2002:6). Zelenka s Páskovou (2012:464) za přírodní pozoruhodnosti považují přírodní útvary menší rozlohy, zejména geologické či geomorfologické útvary. Podle Bínova hodnocení (2002:6) se v krajině zařazené do prvního stupně vyskytují jednotlivé atraktivní přírodní výtvořy, především skalní útvary. Do druhého stupně patří výtvořy větší a významnější, mají širší publicitu v průvodcích i turistických mapách, a do třetího stupně patří obce, na jejichž území se nacházejí celostátně a mezinárodně proslulé přírodní výtvořy, které často tvoří jediný důvod návštěvy celé oblasti, jako jsou pískovcová skalní města, kaňony, jeskyně, propasti, rezervace s naučnými chodníky).

Jelikož toho hodnocení není dostatečně konkrétní, bude upraveno následujícím způsobem:

- 1. stupeň – výskyt 1 – 3 přírodních památek či rezervací.
- 2. stupeň – výskyt 4 – 9 přírodních památek či rezervací.

- 3. stupeň – výskyt 10 a více přírodních památek či rezervací, z nichž alespoň 1 musí být celostátně či mezinárodně proslulá.

V Hradci Králové se nenacházejí žádné přírodní rezervace, zato hned několik chráněných území. Přírodních památek je ve městě konkrétně 7 – Na Plachtě 1, 2, Přírodní park Černá stráň, přírodní památka Sítovka, přírodní památka u císařské studánky, přírodní památka Roudnička a Datlík a přírodní park Orlice. Dále se na území nachází 17 kusů dřevin, jež byly prohlášeny za památné stromy, jelikož vynikaly svým vzrůstem, věkem, jsou historicky cenné, a v krajině dominantní. Za přechodně chráněnou plochu bylo vyhlášeno rameno u Stříbrného rybníka z důvodu výskytu kriticky ohrožených vodních druhů rostlin (Profil města, 2008:152). Po provedení analýzy bylo v následující tabulce přírodním pozoruhodnostem přiděleno toto hodnocení:

Tabulka 3: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska přírodních pozoruhodností

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
Hradec Králové			×	

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.1.2 Vhodnost krajiny pro pěší a horskou turistiku

„Pěší turistika je formou cestovního ruchu, jejíž účastníci jsou motivováni aktivním pohybem v přírodě a bezprostředním kontaktem s přírodou“ (Zelenka a Pásková, 2012:415). Realizuje se chůzí v přírodě a horská turistika je pak jeho součástí. Do prvního stupně Bína (2002:6) zařazuje mírně členitou, pahorkatinnou až vrchovinnou krajinu protékanou vodotečemi, se střídáním lesů se zemědělskými plochami – terén musí vykazovat určitou rozmanitost a k dispozici musí mít vhodné mimo silniční trasy. Do druhého stupně patří taková krajina, které vykazuje větší reliéfovou členitost, nebo vyšší nadmořskou výšku, přibývá v ní podílu lesů, objevují se louky i pastviny. Do této kategorie se dají zařadit i rovinaté oblasti, které tento deficit nahrazují krajinnou estetikou. Stupeň tři pak připadá takovým územím, ve kterých převažuje horská a podhorská krajina se

souvislejšími lesy a extenzivnějším zemědělstvím s četnými turistickými stezkami, s možnostmi vyhlídek s rozhlednami a drobným osídlením.

V tomto případě bylo hodnocení upraveno následujícím způsobem. Podle webových stránek Treking.cz (2011) se typy reliéfu člení podle vertikální členitosti na nížiny (území o nadmořské výšce 0 - 200 m. n. m., někdy se udává až do 300 m. n. m.) a vysočiny (území s větší nadmořskou výškou jak 200 m. n. m.). Dále se vysočiny člení podle rozdílu nadmořských výšek (rozdílem mezi nejvyšším a nejnižším bodem) na roviny (výškový rozdíl do 30 m.), pahorkatiny (výškový rozdíl do 150 m.), vrchoviny (výškový rozdíl do 300 m.), hornatiny (výškový rozdíl do 600 m.) a velehornatiny s výškovým rozdílem přesahujícím 600 m. Podle toho je hodnocení upraveno následovně:

- 1. stupeň - území s maximálním výškovým rozdílem do 300 m a s podílem lesů a zemědělských ploch.
- 2. stupeň - území s výškovým rozdílem od 300 do 600 m a s podílem luk a lesů.
- 3. stupeň - území s maximálním výškovým rozdílem větším jak 600 m s v celkové rozloze převažujícími lesy.

Průměrná nadmořská výška v Hradci Králové je 235 m. n. m., celkově je město územím málo členitým, spíše rovinatým. Podle statistické ročenky katastru nemovitostí České republiky z roku 2015 pokrývají v Hradci Králové k 1. 1. 2014 17% celkové výměry města lesní pozemky. Trvalý travní prostor (louky) pokrývají 7%, orná půda 58% a vodní plochy 2%. Podle těchto zjištění byl Hradec Králové zařazen následovně:

Tabulka 4: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny pro pěší a horskou turistiku

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
Hradec Králové		×		

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.1.3 Vhodnost krajiny pro cykloturistiku

„Cykloturistika je formou turistiky zaměřená na poznávání přírodních a společenských zajímavostí v určité oblasti na kole“ (Zelenka a Pásková, 2012:90). Bínovo členění (2002:6) je následující. Do prvního stupně řadí krajinu rovinatou až pahorkatinnou bez výraznějšího ekologického poškození, s malým podílem lesů a kompaktními sídly, s vhodnými vedlejšími silnicemi a polními cestami. Druhý stupeň tvoří rovinatá až pahorkatinná krajina s větším podílem lesů vodních ploch, ale patří sem také výše položené krajiny odpovídající vrchovinám s charakterem rozevřených údolí a širokých hřbetů. Ve třetím stupni lze nalézt krajiny s velkým podílem lesů, nízkou hustotou osídlení a vysokou krajinnou estetikou. V některých případech může krajinná estetika převyšovat reliéfní členitost, to však závisí na subjektivním posouzení, proto toto hledisko nebude bráno v potaz.

I toto hodnocení bude upraveno:

- 1. stupeň – rovinatá až pahorkatinná krajina bez výrazného ekologického poškození s podílem lesů menším jak 15%, s poměrně vysokým zalidněním a s existencí vhodných vedlejších silnic a cest.
- 2. stupeň – rovinatá až pahorkatinná krajina s podílem lesů větším jak 15%, s výskytem vodních ploch a s průměrným zalidněním. Patří sem i výše položené krajiny.
- 3. stupeň – velmi estetické území s podílem lesů větším jak 45% a s nízkým zalidněním.

Podle průzkumu území bylo k roku 2008 v Hradci Králové naměřeno 56 km cyklistických komunikací (Profil města, 2008:134). Městem také prochází dvě dálkové cyklotrasy. Zajímavá je Labská cyklotrasa (350 km) s nejnovější částí trasy

Hradec Králové – Kuks, která vede po nově vybudované 26 kilometrové cyklistické stezce podél Labe. Město také vybuďovalo několik tematických tras městem a okolí. Nové stezky přibýly i v královéhradeckých městských lesích, které jsou ideální i pro in-line bruslaře. Dále 17% celkové výměry města je zalesněných a průměrná hustota zalidnění (Královéhradecký kraj, 2010) dosahovala roku 2009 hodnoty 133 obyvatel na 1 km². V brožuře 4. plánu rozvoje sociálních a souvisejících služeb města Hradce Králové (2013) na období 2013 – 2015 bylo ze sociografické analýzy vypočítáno, že k roku 2011 hodnota ukazatele hustoty zalidnění byla 855 osob na km², což celorepublikový průměr překročilo hned několikrát.

Podle předem stanovené škály by Hradec Králové splňoval druhý stupeň, avšak svou extrémní zalidněností muselo být bodování upraveno a sníženo na stupeň 1.

Tabulka 5: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny pro cykloturistiku

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
Hradec Králové		×		

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.1.4 Vhodnost krajiny pro sjezdové zimní sporty

Podle Zelenky a Páskové (2012:31) je alpské lyžování „rekreační a sportovně rekreační aktivita, sjíždění svahů (na lyžích či snowboardu) různé náročnosti v zimě pod otevřeným nebem“. V tomto případě Bínovo hodnocení krajiny (2002:6) závisí především na nadmořské výšce terénu. Další kritéria, která budou hrát roli v určování potenciálu, jsou vhodné svažité poměry a vhodné klimatické podmínky. Podle portálu snow.cz je průměrný sklon upravovaných sjezdovek 15° a maximální sklon většinou 35°, tudíž se bude za vhodné svažité poměry považovat terén nacházející se v tomto rozpětí. Dále je zapotřebí vzít v potaz vhodné podmínky. Lyžařská sezóna zpravidla začíná počátkem prosince a končí koncem března, což v ideálním případě znamená 4 měsíce provozu lyžařského

centra s podmínkou přítomnosti sněhové pokrývky. Všechna tato hlediska budou v hodnocení zohledněna následujícím způsobem:

- 1. stupeň – „*terén částečně vhodný pro provozování sjezdových zimních sportů s nadmořskými výškami přesahujícími 500 m. n. m.*“ (Bína, 2002:6), se sklonem svahu minimálně 15° a se sněhovou pokrývkou trvající alespoň 30 dní.
- 2. stupeň – „*poměrně vhodný terén k provozování zimních sportů s nadmořskými výškami pohybujícími se okolo 800 m. n. m.*“ (Bína, 2002:6), se sklonem svahu minimálně 15° a se sněhovou pokrývkou trvající alespoň 60 dní.
- 3. stupeň – „*území s náročnými lyžařskými terény ve výrazně členitém terénu a nadmořskými výškami pohybujícími se okolo 1000 m. n. m. i výše*“ (Bína, 2002:6). Sklon svahu musí být minimálně 15° a sněhová pokrývka trvat alespoň 90 dní a déle.

Již dříve bylo zmíněno, že v Hradci Králové nalezneme terén jen málo členitý a jeho nejvyšší hora se nachází ve výšce 277 m. n. m. Už tímto prvním faktorem město nesplňuje ani první stupeň hodnocení a proto je zařazeno do stupně nula.

Tabulka 6: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny pro sjezdové zimní sporty

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
Hradec Králové	✘			

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.1.5 Vhodnost krajiny pro lyžařskou turistiku

„*Turistika je druh cestovního ruchu, kdy se účastník pohybuje vlastní silou*“ (Zelenka a Pásková, 2012:585). Lyžařská turistika je tedy druh turistiky, kdy se účastník pohybuje vlastní silou na lyžích. I v této dílčí části se bude vycházet z původního Bínova hodnocení (2002:6), který opět vychází především z nadmořské výšky a z dostatečné sněhové pokrývky. Členitost terénu u vhodnosti krajiny pro lyžařskou turistiku nehraje až tak důležitou roli, jako u vhodnosti krajiny pro sjezdové zimní

sporty, ale naopak bude důležitá sněhová pokrývka, která musí být alespoň taková, aby se dala upravovat rolbou a dali se na ní vytvářet stopy, zároveň by měla být dlouhotrvající. Doba trvání sněhové pokrývky bude stejná jako u přechozího hodnocení vhodnosti krajiny pro sjezdové zimní sporty, tudíž 30, 60 a 90 dní. Za dostatečnou sněhovou pokrývku bude po konzultaci s instruktorem školního lyžování Jakubem Hrdým (slovní výpověď, 3. 8. 2016) považováno alespoň 20 cm sněhu.

- 1. stupeň – částečně vhodný terén s nadmořskými výškami okolo 500 m, sněhovou pokrývkou minimálně 20 cm a trvající alespoň 30 dní.
- 2. stupeň – poměrně vhodný terén s nadmořskými výškami okolo 500 m, sněhovou pokrývkou minimálně 20 cm a trvající alespoň 60 dní.
- 3. stupeň – *“terén s vysokými přírodními hodnotami a atraktivitami s méně členitým povrchem, nacházející se v chladné klimatické oblasti s vhodnými teplotními i srážkovými poměry“* (Bína, 2002:6) a se sněhovou pokrývkou minimálně 20 cm a trvající alespoň 90 dní.

Kromě toho, že město nesplňuje požadovanou nadmořskou výšku pro první a druhý stupeň hodnocení (500 m. n. m.), nesplňuje ani požadovanou sněhovou pokrývku. Podle vypracovaného Profilu města z roku 2008 byla nejvyšší sněhová pokrývka naměřena 17 cm a to z 27. ledna na 28. ledna 2007. Zároveň graf ukazuje, že maximální počet dní se souvislou sněhovou pokrývkou byl od 10. listopadu do 1. prosince 2007, což v součtu nedává ani měsíc. Díky všem těmto faktorům byl Hradci Králové přidělen stupeň nula.

Tabulka 7: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny pro lyžařskou turistiku

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
Hradec Králové	✘			

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.1.6 Vhodnost krajiny pro rekreaci u vody

„Rekreace je v užším pojetí souhrn odpočinkových činností, provozovaných ve volném čase a často jako jedna z forem cestovního ruchu, zpravidla však nedaleko bydliště. V obecnějším pojetí jde o využití volného času, jehož součástí může být aktivní pohyb, aktivní nebo pasivní účast na různých akcích, cestování a turistika a jehož cílem je regenerace fyzických a duševních sil účastníků“ (Zelenka a Pásková, 2012:485). V tomto případě tedy půjde o rekreaci v okolí vodních ploch a vycházet se opět bude z Bínovy metodiky (2002:6), který tyto stupně rozděljuje především na základě velikosti vodních ploch. Do tohoto hodnocení budou zahrnuty veškeré přírodní vodní plochy, které jsou k rekreaci využitelné (řeky, jezera, přehrady, nádrže apod.).

- 1. stupeň – existence minimálně 1 přírodní vodní plochy *„nadmístního významu, z níž je k rekreaci využitelná pouze malá část“* (Bína, 2002:6).
- 2. stupeň – existence minimálně 1 přírodní vodní plochy *„regionálního, ale částečně i nadregionálního významu, jedná se především o větší vodní plochy rybníků a přehradní nádrže střední velikosti“* (Bína, 2002:6). Ubytovací zařízení a obslužné zázemí jsou k dispozici.
- 3. stupeň – *„vodní plochy velkého rozsahu, zejména velké přehradní nádrže celorepublikového významu přitahující i zahraniční klientelu“* (Bína, 2002:6).

V Hradci Králové se nachází hned několik vodních ploch. Kromě dvou hlavních řek Labe a Orlice, k území náleží i Piletický potok, Plačický potok, potok Biřička, Stříbrný potok, Bělečský potok a několik rybníků – Výskyt, Biřička, Datlík, Cikán, Roudnička, Plachta a Jáma. Všechny tyto rybníky se nacházejí na okraji města, v centru můžeme nalézt méně významné plochy v Třebši a Šimkových sadech (Profil města, 2008:13). Například rybník Byřička je vyhledávaným místem cykloturistů a na jeho březích lze nalézt restauraci, ale i volejbalové hřiště a ohniště. Výskyt se nachází v hradeckých lesích a v jeho okolí se nachází kryté ohniště dostupné pro veřejnost. I další vodní plochy nacházející se na území města jsou vhodné ke koupání, avšak žádná z nich není celorepublikového významu, proto město spadá do druhého stupně.

Tabulka 8: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny pro rekreaci u vody

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
Hradec Králové			×	

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.1.7 Vhodnost krajiny pro rekreaci typu lesy / hory

U typu této rekreace se bude opět vycházet z Bínovy metodiky (2002:6-7), která bude upravena.

- 1. stupeň – nížinná až pahorkatinná krajina s nadmořskou výškou do 500 m. n. m., se zvýšeným podílem lesů (minimálně 25%) a nejvýše průměrnou hustotou obyvatelstva a osídlení (133 obyvatel na 1 km²).
- 2. stupeň – vrchovinná krajina s nadmořskou výškou 500 – 800 m. n. m., nadprůměrným podílem lesů (minimálně 50%) a malou hustotou osídlení.
- 3. stupeň – areál horských krajin se souvislými lesy a nadmořskou výškou nad 900 m. n. m.

Jak už bylo zmíněno dříve, v Hradci Králové je průměrná nadmořská výška 235 m. n. m., podíl lesů ve městě je 17% a hustota osídlení 855 obyvatel na km² výrazně převyšuje celorepublikový průměr. Hradec Králové tedy z hlediska vhodnosti krajiny pro rekreaci typu lesy / hory spadá do nultého stupně.

Tabulka 9: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny pro rekreaci typu lesy / hory

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
Hradec Králové	×			

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.1.8 Vhodnost krajiny pro venkovskou turistiku

Venkovský cestovní ruchu, neboli rurální cestovní ruch je podle Zelenky a Páskové (2012:601) „souborné označení pro druh cestovního ruchu s vícedenním pobytem a

s rekreačními aktivitami na venkově“. Jako rekreační aktivity uvádějí například procházky, projížďky na kole nebo na koni, pozorování péče o domácí zvířata, konzumace podomácku vyrobených potravin atd. Bínovo pojetí (2002:7) je v tomto případě zaměřené především na přírodní podmínky, avšak z výše vymezené definice je patrné, že by měl být začleněn i kulturně historický faktor. Proces začlenění kulturně historického faktoru by byl však náročný, jelikož venkovská turistika zahrnuje celou řadu aktivit, a tak se bude vycházet z původní Bínovy metodiky (2002:7), kde hlavní úlohu při určování potenciálu hraje hustota osídlení, podíl lesů, vodních ploch a turisticky značených tras. Tato metodika bude dále upravena:

- 1. stupeň – obce se sídly vesnického charakteru s průměrným nebo podprůměrným osídlením (méně než 133 obyvatel na km²), menším podílem lesů (méně jak 25%), vodních ploch a turisticky značených cest.
- 2. stupeň – obce s venkovskými sídly s nižším osídlením (méně než 100 obyvatel na km²), s vyšším podílem lesů (více jak 25%), vodních ploch a turisticky značených cest.
- 3. stupeň – venkovská sídla s nižším osídlením (méně než 100 obyvatel na km²), s vysokým podílem lesů (nad 50%) a travních prostorů (nad 25%) a s dostatkem možností pro turistiku.

Jak už bylo mnohokrát zmíněno, Hradec Králové díky své velké hustotě osídlení (855 obyvatel na km²) nespadá ani do jednoho stupně vhodnosti krajiny pro venkovskou turistiku.

Tabulka 10: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny pro venkovskou turistiku

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
Hradec Králové	✘			

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.1.9 Vhodnost krajiny pro vodní turistiku

Zelenka a Pásková (2012:611-612) vodáckou turistiku definují jako „turistiku na vodních tocích a vodních plochách, se sjížděním zejména vodních toků různého stupně obtížnosti na různých typech plavidel (kánoe, raft, kajak aj.) a využívající zpravidla překrásné přírodní prostředí“. Dále dodávají, že důležitou součástí jsou sociální kontakty. Bína opět rozlišuje 3 stupně vhodnosti (2002:7), které budou upraveny:

- 1. stupeň – území, jímž protéká méně využívaný vodní tok klasifikovaný jako vhodný pro vodní turistiku
- 2. stupeň – území, jímž protéká využívaný vodní tok klasifikovaný jako vhodný pro vodní turistiku a obce se souvisejší trasou pro výletní lodní dopravu.
- 3. stupeň – území ležící při březích nejpopulárnějších vodáckých řek v ČR – Lužnice, Sázavy, Berounky, horní Vltavy.

Hradec Králové leží na soutoku dvou řek – Labe a Orlice. Část Orlice je sjezdná a Hradec Králové je zároveň výstupním místem vodácké Orlice (nástupním místem je Týniště nad Orlicí). Kromě toho se v Hradci nachází i několik vodáckých oddílů, které trénují svou mládež na této řece. Na Labi se pořádají vyhlídkové plavby trvající 50 minut a projíždějící kolem Starého města pod Bílou věží a zpět proti proudu na Plácka ke Kamennému mostu (Hradecká paroplavební společnost, 2013). Hradec Králové tedy disponuje jak využívaným vodním tokem, tak trasou pro výletní dopravu a proto spadá do druhého stupně.

Tabulka 11: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny pro vodní turistiku

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
Hradec Králové			×	

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.1.10 Vhodnost krajiny pro horolezectví

Horolezectví je podle Zelenky a Páskové (2012:202) definováno jako „sport, zábava, rekreační aktivita, respektive i životní styl, jehož hlavní náplní je zdolávání různě vysokých překážek především v horských oblastech, ale i v lomech, na solitérních skalních útvarech, na skalách nad říčními údolími i v interiérech (lezení po umělých stěnách)“. Jelikož se jedná pouze o vhodnost přírodní krajiny pro horolezectví, uměle vybudované areály a stěny nebudou do hodnocení započítávány. Vhodnost krajiny pro horolezectví je spolu s následujícími čtyřmi kategoriemi specifická tím, že má pouze dva stupně hodnocení – nultý a první, tudíž krajina touto možností disponuje (1), nebo naopak (0). Podle Bíny (2002:7) „lokalizační podmínky splňuje výskyt skal umožňujících horolezecké výstupy nebo alespoň výcvik“. Jsou to zejména pískovcová skalní města Českého ráje, Kokořínska, Labských pískovců apod. Po provedení výzkumu bylo zjištěno, že se v Hradci Králové vyskytují pouze umělé lezecké stěny, tudíž je stupeň vhodnosti nulový.

Tabulka 12: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny pro horolezectví

	0. stupeň	1. stupeň
Hradec Králové	×	

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.1.11 Vhodnost krajiny pro závěsné létání

Závěsné létání je definováno jako „využití typického deltovitého kluzáku (rogala, deltaplánu) pro sportovní nebo rekreační účely“ (Zelenka a Pásková, 2012:308). Bína (2002:7) udává, že aby krajiny splnila vhodné podmínky pro závěsné létání, musí být terén konfigurován tak, aby byl dostatečně velký pro starty rogalových křídel a pro paragliding. „Jedná se zejména o poměrně prudké, málo zalesněné osamělé vrchy či jiné prudké svahy spadající do roviny, nebo široké kotliny“ (Bína, 2002:7). Bína (2002:7) doplňuje, že v přistávacím prostoru by se pak neměly vyskytovat žádné vodní plochy, žádná sídla, ani lesy, dálnice, silnice I. třídy a vedení vysokého napětí. Po provedení výzkumu bylo zjištěno, že v Hradci Králové

se žádná plocha vhodná k provozování závěsného létání nenachází, pořádají se jen přelety přes město se startem a přistáním v jiných, vhodnějších, lokalitách.

Tabulka 13: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny závěsné létání

	0. stupeň	1. stupeň
Hradec Králové	✘	

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.1.12 Vhodnost krajiny pro sportovní myslivost

Podle webové stránky Příroda.cz (2016) se myslivostí označuje „soubor činností prováděných v přírodě ve vztahu k volně žijící zvěři jako součásti ekosystému a spolková činnost směřující k udržení a rozvíjení mysliveckých tradic a zvyků jako součásti českého národního kulturního dědictví“. Bína (2002:7) za krajinu vhodnou pro sportovní myslivost označuje krajinu s výskytem mysliveckých revírů vydávajících turistická lovecká povolení. Zároveň ale dodává, že s existencí velkého množství mysliveckých sdružení není možné tato povolení evidovat, proto jsou tyto lokalizační podmínky vyhodnoceny kladně v každé obci s výjimkou silně urbanizované a intenzivně zemědělské krajiny s minimem rozptýlené zeleně. V Hradci Králové je evidovaný okresní myslivecký spolek Hradec Králové, který tato lovecká povolení vydává.

Tabulka 14: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny pro sportovní myslivost

	0. stupeň	1. stupeň
Hradec Králové		✘

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.1.13 Vhodnost krajiny pro sportovní rybolov

Sportovní rybolov je sport a záliba spočívající v lovu ryb na udici, rozlišuje se několik technik (Rybaření na Kopě, 2016). Aby území splňovalo lokalizační podmínky, i v tomto případě se na něm musí vyskytovat rybářské revíry se zájmem

o turistické rybářské lístky (Bína, 2002:7). Městské lesy v Hradci Králové v dubnu 2014 spustily akci s názvem „Chyt' a pust'“, čímž umožnily všem zájemcům chytat ryby na Stříbrném rybníku bez povolenky, pouze na základě jednorázového pověření k chytání ryb (Městské lesy Hradec Králové a.s., 2014). Navíc se město nachází v pstruhových (Stříbrný potok) i mimo pstruhových (Orlice, Labe) revírech (Český rybářský svaz, 2016). K rybolovu na těchto územích musí návštěvník vlastnit rybářskou povolenku, kterou si může obstarat na poště v Hradci Králové.

Tabulka 15: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny pro sportovní myslivost

	0. stupeň	1. stupeň
Hradec Králové		×

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.1.14 Vhodnost krajiny pro pozorování vodních ptáků

Bína (2002:7) uvádí, že vhodná krajiny pro pozorování vodních ptáků se většinou nachází v břehových prostorách velkých rybníků či vodních toků. Výjimečně se pak jedná o jiné ornitologické lokality ve stepních lesích, horských a jiných oblastech. Pozorují se především ptáci při páření či hnízdění z hlediska vzácnosti druhu či většího množství. Už dříve bylo zmíněno, že se v Hradci Králové nachází poměrně velké množství rybníků a jiných vodních ploch, z nichž některé byly vyhlášeny za chráněné území a přírodní památky kvůli výskytu vzácných a ohrožených druhů ptactva (Profil města, 2008:152). Díky těmto okolnostem splňuje Hradec Králové lokalizační podmínky vhodnosti krajiny pro pozorování vodního ptactva.

Tabulka 16: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny pro pozorování vodních ptáků

	0. stupeň	1. stupeň
Hradec Králové		×

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.1.15 Kulturně historické památky a soubory

Kulturní památky jsou podle Zelenky a Páskové (2012:295) „nemovité a movité věci, popřípadě jejich soubory, které jsou významnými doklady historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti jako projevy tvůrčích schopností a práce člověka z nejrůznějších oborů lidské činnosti, pro jejich hodnoty revoluční, historické, umělecké, vědecké a technické, nebo které mají přímý vztah k významným osobnostem a historickým událostem, na jejichž zachování je proto veřejný zájem“. Vycházet se opět bude z Bínovy metodiky (2002:7), která bude poupravena:

- 1. stupeň – obce s vyhlášenou památkovou zónou a s výskytem minimálně 10 kulturních památek.
- 2 stupeň – obce s vyhlášenou památkovou zónou a výskytem minimálně 30 kulturních památek.
- 3 stupeň – obce, na jejichž území se nachází památka UNESCO nebo národní kulturní památka, a na jejímž území se vyskytuje alespoň 30 a více kulturních památek.

Hradec Králové je doslova opletený kulturními památkami. Roku 1962 bylo historické jádro města prohlášeno městskou památkovou rezervací, na jejímž území se nachází zhruba 200 evidovaných chráněných kulturních památek. Roku 1991 byla jako přirozené ochranné pásmo městské památkové rezervace vyhlášena městská památková zóna čítající téměř 70 evidovaných kulturních památek a 1 národní památku – Muzeum východních Čech (Profil města, 2008:12). Město bylo zařazeno do 3. stupně.

Tabulka 17: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska kulturně historických památek a souborů

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
Hradec Králové				×

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.1.16 Skanzeny a muzea

Skanzeny neboli muzea v přírodě, jsou „muzea lidové architektury a technických staveb pod širým nebem situované ve vhodném přírodním prostředí, do něhož jsou v původním stavu přeneseny různé zajímavé stavby lidové architektury včetně jejich tematicky upraveného interiéru“ (Zelenka a Pásková, 2012:521-522). Dále Zelenka s Páskovou (2012:359) definují muzea jako „veřejnou sbírku umělecky, kulturně, historicky, přírodně a jinak hodnotného materiálu a zároveň jako vědecký ústav, který tento materiál sbírá, uchovává, trvale veřejně vystavuje, interpretuje a vysvětluje“. V tomto případě vychází Bínova metodika především z významu daného muzea či skanzenu a nebude nijak upravena.

- 1. stupeň – obce s výskytem skanzenů a muzeí s regionálním a místním významem.
- 2. stupeň – obce s výskytem skanzenů a muzeí s nadregionálním významem.
- 3. stupeň – obce s výskytem skanzenů a muzeí s celostátním a mezinárodním významem.

V předchozím hodnocení bylo zmíněno, že s v Hradci Králové nachází světoznámé secesní Muzeum východních Čech Jana Kotěry. Muzeum je bezesporu celostátního významu, jelikož bylo roku 1995 prohlášeno národní kulturní památkou (Muzeum východních Čech, 2016). Město tedy spadá do 3. stupně.

Tabulka 18: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska skanzenů a muzeí

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
Hradec Králové				×

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.1.17 Lázeňská funkce

Dle Výkladového slovníku cestovního ruchu (Zelenka a Pásková, 2012:304) je lázeňský cestovní ruch druh „účasti, která je charakteristická pobytem v lázních za účelem regenerace, poznání nebo vytváření sociálních kontaktů“. Bínova studie (2002:7) je následující:

- 1. stupeň – obce oficiálně klasifikované jako lázeňské.
- 2. stupeň – lázeňské obce se střední kapacitou specializovaných zdravotnických zařízení a se zřetelným utvářením lázeňských čtvrtí.
- 3. stupeň – lázeňská města s významným postavením v léčebném procesu s ročním obratem větším než 30 tisíc pacientů za rok.

Podle seznamu Ministerstva zdravotnictví ČR (2015) se v Hradci králové nenacházejí ani jedny oficiálně klasifikované lázně. Zmatečným dojmem působí hradecké kryté aquacentrum, které nese jméno Městské lázně. O lázně léčivého původu se však nejedná, proto je město zařazeno do nultého stupně.

Tabulka 19: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska lázeňské funkce

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
Hradec Králové	✘			

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.1.18 Kongresy a konference

Konference je „formální setkání zpravidla většího množství osob určitého odborného zaměření, jehož obsahem jsou přednášky účastníků na dané téma, formální a neformální diskuze, prezentace posterů, konzultace“ (Zelenka a Pásková, 2012:275). Bínova metodika (2002:7) se zabývá opět významem konferencí, ale také počtem jejich konání.

- 1. stupeň – relativně často konající se konference a kongresy regionálního a místního významu.
- 2. stupeň – relativně často konající se konference a kongresy celostátního a nadregionálního významu.
- 3. stupeň – časté pořádání nejvýznamnějších kongresů a konferencí celostátního i mezinárodního významu.

Podle Profilu města (2008:176) zaujímá Hradec Králové pozici kongresového centra východních Čech. Na území města se každoročně konají konference

mezinárodní úrovni a mezi ty nejprestižnější patří mezinárodní konference Internet ve státní správě a samosprávě. V Hradci Králové se nachází hned několik kongresových center. Jmenovat lze například Kongresové centrum Aldis a Hotel Černigov. Město tudíž můžeme zařadit do 3. stupně.

Tabulka 20: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska kongresů a konferencí

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
Hradec Králové				×

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.1.19 Kulturní akce

Do této kategorie spadají veškeré pořádané akce a slavnosti. Bína (2002:7-8) jejich stupně znovu rozděluje na základě jejich významu.

- 1. stupeň – obce s meziročně pravidelným konáním kulturních akcí a slavností regionálního a místního významu.
- 2. stupeň – obce s meziročně pravidelným konáním festivalů, slavností a jiných akcí nadregionálního a celostátního významu.
- 3. stupeň – obce s nejvýznamnějšími festivaly, přehlídkami a slavnostmi celostátního a mezinárodního významu a nejnavštěvovanější letní divadelní představení.

Hradec Králové žije bohatým kulturním životem. Ve městě sídlí několik kulturních institucí – Klicperovo divadlo, Divadlo DRAK, Filharmonie Hradec Králové, Hradecká kulturní a vzdělávací společnost, Kongresové centrum Aldis a mnoho dalších menších organizací, které přinášejí kulturní akce (Hradec Králové, 2013). Město má také svůj internetový portál Calendarium Regina, který na svých webových stránkách poskytuje přehled nejvýznamnějších kulturních akcí národního a mezinárodního významu. Příkladem významných kulturních akcí může být 150. výročí bitvy u Hradce Králové, folklórní festival, festival motorsportu Autodrom CzechRing, mezinárodní setkání divadelních škol Gaudeamus Theatrum

a podobně (Calendarium Regina, 2016). Díky významu pořádaných akcí spadá město opět do 3. úrovně.

Tabulka 21: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska kulturních akcí

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
Hradec Králové				×

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.1.20 Sportovní akce

Akce se sportovní tematikou Bína (2002:8) rovněž rozděluje podle četnosti jejich konání a významu. Bína podotýká, že pravidelně konající se ligové zápasy nebudou v hodnocení započítány, rozdělení je tedy následující:

- 1. stupeň – „obce, v nichž se nejméně v roční periodicitě konají sportovní závody a jiné akce regionálního a místního významu“ (Bína, 2002:8).
- 2. stupeň – obce s významnějšími sportovními akcemi a delší tradicí.
- 3. stupeň – „obce se sportovními závody a akcemi s celostátní a mezinárodní publicitou a s nejdelší tradicí“ (Bína, 2002:8).

V Hradci Králové se koná několik sportovních akcí mezinárodního charakteru. Mezi ty nejvýznamnější můžeme řadit například Grand Prix Hradec Králové (světový pohár v karate), Hradecké sportovní dny mládeže, Velkou cenu města Hradce Králové v parkurovém skákání, Město na kolech, Velkou cenu města Hradce Králové (cyklistický závod s mezinárodní účastí) a podobně (Profil města, 2008:110). I v této kategorii město spadá do nejvyššího stupně.

Tabulka 22: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska sportovních akcí

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
Hradec Králové				×

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.1.21 Církevní akce

U církevních akcí Bína (2002:8) vychází z poutních míst, která byla speciálně vymezena v publikaci Poutní místa v Čechách (Boháč, 1995) a do jednotlivých stupňů je rozděluje podle jejich významu. Podle Zelenky a Páskové (2012:434) je poutní cesta „*po staletí využívaná tradiční cesta, vedoucí ke svatým místům různých náboženství*“.

- 1. stupeň – všechna církevní poutní místa vymezena ve zmíněných pramenech a církevní místa regionálního významu.
- 2. stupeň – církevní poutní místa vyššího významu s více poutníky a s více poutěmi do roka nadregionálního významu.
- 3. stupeň – církevní poutní místa celostátního nebo mezinárodního významu.

V Hradci Králové se nachází několik církví – Apoštolská církev Element, Církev Bratrská a Farní sbor Českobratrské církve evangelické, Náboženská obec Církve Československé Husitské, Církev Římskokatolická, Církev Československá Husitská, Církev víry Milost a Pravoslavná církev obec. Většina těchto církví pořádá tradiční bohoslužby a další aktivity pro své členy a zájemce. V centru se také nachází významný církevní kostel Nanebevzetí Panny Marie (Hradec Králové, 2013). Dále byl proveden výzkum a bylo zjištěno, že v publikaci od Boháče (1995) se v Hradci Králové žádná poutní místa nenacházejí. Nejbližší poutní místo se nachází ve Smržově (11 km od HK) a Smiřicích (9km od HK) (Boháč, 1995:118-119). I když se ve městě nenachází žádná významná poutní místa, kvůli existenci několika církví a významného církevního kostela, bude Hradec Králové zařazen do 1. stupně.

Tabulka 23: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska církevní akcí

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
Hradec Králové		×		

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.1.22 Veletrhy a tematické trhy

Veletrh je „pravidelně pořádaná, obvykle tematicky komponovaná kontrakční a prodejní výstava produktů, zpravidla přístupná i veřejnosti“ (Zelenka a Pásková, 2012:600). Bína (2002:8) je rozděluje podle jejich významu. Toto hodnocení je upraveno:

- 1. stupeň – obce, v nichž se konají trhy, jarmarky a podobné akce nejméně s roční periodicitou a jsou regionálního nebo místního významu.
- 2. stupeň – obce, v nichž jsou trhy a jiné akce zaměřeny na výstavnictví, bývají spojeny s kulturními akcemi a mají delší tradici.
- 3. stupeň – obce „s nejvýznamnějšími veletrhy a výstavami, důležité i v mezinárodním kontextu“ (Bína, 2002:8).

Podle Profilu města (2008:102) je Zimní stadion využíván pro pravidelné výstavy a veletrhy. Dalším místem, kde se každoročně pořádají výstavy je Muzeum východních Čech, kongresové, výstavní a společenské centrum Aldis, Adalbertinum atd. Na internetových stránkách Adalbertina (Hradecká kulturní a vzdělávací společnost s.r.o, 2012) je také zveřejněn rozpis všech plánovaných trhů a jarmarků. Mezi největší patří Velikonoční jarmark (Adalbertinum), Slavnosti královny Elišky (Malé náměstí), Vánoční trhy (Masarykovo náměstí), dále je tam vypsáno spoustu termínů farmářských trhů. V okolí Flošny a Všesportovního stadionu se také konají velmi populární krajské dožínky, které ve městě mají dlouhou tradici. Turistické informační centrum Strážnicko (2016) na svých internetových stránkách předkládá i mezinárodní veletrh cestovního ruchu Infotour a cykloturistika Hradec Králové. Ve městě se tedy nacházejí veletrhy i mezinárodního kontextu, tudíž bude zařazeno do 3. stupně.

Tabulka 24: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska veletrhů a tematických trhů

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
Hradec Králové				×

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.1.23 Místní produkty

Stanovení kritérií pro zařazení do jednotlivých stupňů lokalizačních podmínek z hlediska místních produktů vychází z Bínovy metodiky (2002:8):

- 1. stupeň – obce s „*nadmístně známou výrobou a prodejem řemeslných a tradičních potravinářských výrobků*“ (Bína, 2002:8).
- 2. stupeň – „*v obci vyráběné produkty jsou šíře známé a jejich prodej vytváří turistickou atraktivitu v regionálním měřítku*“ (Bína, 2002:8).
- 3. stupeň – obce s „*celostátně nejznámějšími a turisticky atraktivními produkty*“ (Bína, 2002:8).

Internetové stránky královéhradecké kraje (2016) nabízí přehled všech místních produktů zhotovovaných přímo v Hradci Králové. Uvést můžeme například zelný salát bez konzervantů z rodinného Smetanova statku, šunka Sedlák od firmy CHOVSERVIS a. s., sýr z rodinné farmy F. Kejklíčka oceněný titulem regionální potravina, paštika Toro, čokoláda Jordi's chocolate, pralinky z Cukrářství u Rudolfa, sýr Plotišťák nebo chléb z Boučkovy pekárny. Kromě toho se několikrát do roka ve městě konají farmářské trhy, kde jsou nabízeny místní produkty. Díky těmto okolnostem je městu přidělen 2. stupeň.

Tabulka 25: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska místních produktů

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
Hradec Králové			×	

Zdroj: vlastní zpracování

5.1.1.24 Příhraniční specifika

Za předpokladu, že obce nacházející se v těsné blízkosti státních hranic ekonomicky těží z této situace, byl vypracovaný předpoklad příhraničních specifik. Tento lokalizační předpoklad je velmi omezený, jelikož se dá aplikovat pouze na obce nacházející se v bezprostřední či těsné blízkosti hranic. Bínovo rozdělení (2002:8) je následující:

- 1. stupeň – všechny obce nacházející se 10 – 15 km od státních hranic.
- 2. stupeň – obce ležící na silnicích I. a II. třídy vedoucím k hraničním přechodům a vzdálených 7 – 15 km od státních hranic.
- 3. stupeň – obce při silničních hraničních přechodech.

Jelikož je Hradec Králové vzdálený 60 km od nejbližších hranic s Polskem, spadá do nultého stupně.

Tabulka 26: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska příhraničních specifik

	0. stupeň	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
Hradec Králové	×			

Zdroj: vlastní zpracování

5.2 Shrnutí výsledků

Jak již dříve bylo nastíněno, dílčí složky potenciálu cestovního ruchu mají v jeho finální skladbě různý význam. Jde o to, že některé složky jsou pro turisty atraktivnější a důležitější, než složky jiné. Toto bylo zohledněno i v závěrečném sčítání výsledků a jejich bodovém ohodnocení, které je v této práci detailněji popsáno na straně 30, v sekci průběhu šetření, kde je přiložena i tabulka s výslednými hodnotami. Podle této tabulky se sečtou všechny naměřené hodnoty, které v celkovém součtu vyjádří potenciál zvolené destinace. Tato tabulka (č. 27) je přiložena na následující straně.

Tabulka 27: Výsledný potenciál cestovního ruchu v Hradci Králové

Složka potenciálu cestovního ruchu		Dosažený stupeň lokalizačních podmínek	Bodové ohodnocení
Přírodní subsystém	Přírodní pozoruhodnosti	2	20
	Vhodnost krajiny pro pěší a horskou turistiku	1	5
	Vhodnost krajiny pro cykloturistiku	1	10
	Vhodnost krajiny pro sjezdové zimní sporty	0	0
	Vhodnost krajiny pro lyžařskou turistiku	0	0
	Vhodnost krajiny pro rekreaci u vody	2	20
	Vhodnost krajiny pro rekreaci typu lesy / hory	0	0
	Vhodnost krajiny pro venkovskou turistiku	0	0
	Vhodnost krajiny pro vodní turistiku	2	7
	Vhodnost krajiny pro horolezectví	0	0
	Vhodnost krajiny pro závěsné létání	0	0
	Vhodnost krajiny pro sportovní myslivost	1	2
	Vhodnost krajiny pro sportovní rybolov	1	2
	Vhodnost krajiny pro pozorování vodních ptáků	1	1
	Kulturní subsystém	Kulturně historické památky a soubory	3
Skanzeny a muzea		3	35
Lázeňská funkce		0	0
Kongresy a konference		3	20
Kulturní akce		3	40
Sportovní akce		3	20
Církevní akce		1	2
Veletrhy a tematické trhy		3	40
Místní produkty		2	10
Příhraniční specifika		0	0
Celkový potenciál přírodního subsystému		67	
Celkový potenciál kulturního subsystému		217	
Celkový potenciál destinace		284	

Zdroj: vlastní zpracování na základě Bínovy hodnotící tabulky (2002:9)

5.2.1 Diskuze výsledků

Z tabulky 27 je patrné, že v Hradci Králové značným způsobem převažuje kulturní potenciál, který je k přírodnímu potenciálu v poměru 217 : 67. Při součtu obou hodnot dostaneme celkový potenciál destinace, který je v tomto případě 284. V teoretické části na straně 15 jsou popsány stupně potenciálů. Hradec Králové se se svým výsledkem řadí do zóny s výjimečným potenciálem (201 bodů a více). Bína

(2002:8) tvrdí, že se většinou jedná o města s mimořádnou úrovní kulturního subsystému, částečně doplňovanou i přírodním subsystémem, což vzniklý výsledek potvrzuje. Kromě celkového potenciálu jdou oba subsystémy i rozložit a zjistit tak typ jejich potenciálu zvlášť, to je však předmětem druhé výzkumné otázky, která bude diskutována v závěru práce.

5.2.2 Ověření hypotéz

V této práci byly ověřovány celkem 3 hypotézy:

- Hypotéza č. 1: Hradec Králové se vyznačuje velmi vysokým potenciálem.

Do zóny s velmi vysokým potenciálem patří podle Bíny (2002:8) zhruba 300 obcí, které se musejí vejít do bodového rozpětí 101 – 200 bodů. Ačkoliv v těchto obcích také výrazně převládá kulturní subsystém, Hradec Králové získal o 84 bodů více, a tudíž se řadí do zóny výjimečného potenciálu. Tato hypotéza tedy byla vyvrácena.

- Hypotéza č. 2: Z hlediska typologizace celkového potenciálu spadá Hradec Králové do kulturního typu

Bína (2002:9-10) po sečtení všech bodů dále typologizuje celkový potenciál. Aby Hradec Králové spadl do kulturního typu, jeho potenciál musí být složen z 60 až 79,9 % z příspěvku kulturního subsystému. Po provedení výpočtů je celkový potenciál Hradce Králové tvořen ze 76,4 % kulturním subsystémem a 23,6 % přírodním subsystémem. Hypotéza je v tomto případě potvrzena.

- Hypotéza č. 3: Z hlediska typologizace kulturního subsystému spadá Hradec Králové do kulturně poznávacího typu

Typologizace kulturního subsystému je založena na „výskytu nadpoloviční většiny (minimálně 50,1 %) bodového příspěvku jedné nebo společně více složek cestovního ruchu na potenciálové konstrukci subsystému“ (Bína, 2002:10). Aby mohl Hradec Králové spadat do typu kulturně poznávacího, musí součet bodů typologizačních složek kulturně historické památky a soubory (50) a skanzeny a muzea (35) dát

dohromady nadpoloviční většinu z celkové hodnoty kulturního subsystému (217). Součet těchto dvou typologizačních složek je 85, aby tento součet dal nadpoloviční většinu, musel by dosáhnout hodnoty 109 bodů. Hradec Králové tudíž nespadá do kulturně poznávacího typu a hypotéza nebyla potvrzena.

6 Závěry a doporučení

V práci byly zvoleny tři výzkumné otázky. První otázka se zabývala velikostí potenciálu v Hradci Králové a již několikrát byla zodpovězena (výjimečný potenciál – 284 bodů). Druhá otázka byla částečně zodpovězena a byla zaměřena na to, jaký typ potenciálu ve městě převažuje. V celkovém potenciálu je to typ kulturní. V přírodním, ani kulturním subsystému Hradec Králové nelze typologizovat, jelikož jak sám Bína (2002:10) uvádí, „čím má subsystém vyšší celkovou kvantitativní hodnotu, tím je pro jednotlivé složky i pro jejich logická seskupení obtížnější získat nadpoloviční většinu“, která je k zařazení do jednotlivých typů subsystémů nutná. Poslední otázka se zabývá mírou subjektivity při hodnocení. V první Bínově publikaci (2002:8) lze vyčíst, že zóna s výjimečným potenciálem zahrnuje pouze 22 obcí, mezi nimiž jmenuje i Hradec Králové. Ačkoli nejsou zveřejněny přesné bodové hodnoty dílčích složek potenciálu, ani přesná hodnota celkového potenciálu, snadno se tím dá ověřit, že se výsledek autorčiny práce shoduje s výsledkem Bíny.

Hlavním cílem práce bylo zhodnotit potenciál cestovního ruchu v Hradci Králové podle vhodně zvolené metodiky. V práci byly předloženy metodiky různých autorů, nakonec byl zvolen Bínův postup (2002) hodnocení potenciálu vybrané destinace, který byl považován autorkou za nejvhodnější. V praktické části byla tato metodika aplikována na město Hradec Králové. Během výzkumu se autorka setkala s několika problémy, které byly vyřešeny úpravou metodiky. Ve většině případů musely být lokalizační podmínky jednotlivých aktivit cestovního ruchu upraveny tak, aby se daly aplikovat na tuto práci.

Po vyhodnocení výsledků bylo zjištěno, že Hradec Králové disponuje výjimečným potenciálem, který je z převážné většiny tvořen kulturním subsystémem. Město dominuje především ve výskytu kulturně historických památek a souborů, skanzenů a muzeí, v pořádání kongresů a konferencí s vhodnými dispozičními zařízeními, v pořádání kulturních a sportovních akcí, veletrhů a tematických trhů. Přírodní subsystém ve městě už není tak hojně zastoupen, avšak naleznou se zde

složky, které v Hradci Králové nejsou zanedbatelné. V této kategorii bylo nejvíce bodů přiděleno přírodním pozoruhodnostem a díky existenci několika významných vodních ploch také vodní turistice a rekreaci u vody.

Při dalším zkoumání jiných destinací, nebo i Hradce Králové, by bylo zajímavé pokusit se definovat stupně jednotlivých složek cestovního ruchu tak, aby byly ve stejném měřítku aplikovatelné na různě velké obce. Ve výsledku by se dalo dosáhnout hodnoty potenciálu, která by byla nezávislá právě na velikosti správního celku.

Díky své jedinečnosti a rozpracovanosti může být práce využita několika způsoby. Může například sloužit jako předmět dalšího zkoumání, kdyby se daly jednotlivé složky propracovat do větších detailů. I podle Bíny (2002:10-11) mohou být výsledky využity ve veřejné správě, v marketingu cestovního ruchu a v územním plánování, jelikož práce poskytuje přehled o územně diferencovaných rozvojových podmínkách, které by mohly být jedním z podkladů pro vyvážené směřování jeho rozvoje. Práce podává přehled o silných stránkách města, která lákají návštěvníky a která by se dala nadále vhodně propagovat, ale i o slabých stránkách, které se dají částečně ovlivnit (budování nových cyklotras, nových kongresových center, pořádání více sportovních a kulturních akcí apod.) a tím přispět ke zvýšení celkového potenciálu.

7 Seznam použitých zdrojů

7.1 Seznam tištěných zdrojů

- [1] BÍNA, Jan. *Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v obcích České republiky*. Časopis Urbanismus a územní rozvoj. 2002, roč. 5, č. 1, s. 2-11.
- [2] BOHÁČ, Zdeněk. *Poutní místa v Čechách*. Vyd. 1. Praha: Nakl. Debora, 1995, 286 p. ISBN 80-859-2307-6.
- [3] FŇUKAL, Miloš (ed.) a Pavel PTÁČEK (ed.). *Geografie, cestovní ruch a rekreace: sborník referátů ze semináře pořádaného při příležitosti významného životního jubilea Doc. JUDr. Stanislavy Šprincové, CSc.: Olomouc, 17. 3. 2005*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého, 2005, 202 s. ISBN 80-244-1221-7.
- [4] FORET, Miroslav a Věra FORETOVÁ. *Jak rozvíjet místní cestovní ruch*. 1. vyd. Praha: Grada, 2001, 178 s. Manažer. ISBN 80-247-0207-x.
- [5] HRALA, Václav. *Geografie cestovního ruchu*. 3., upravené vyd. Praha: Idea Servis, 1997, 168 s. ISBN 80-85970-04-x.
- [6] INDROVÁ, Jarmila. *Cestovní ruch: (základy)*. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2007, 119 s. ISBN 978-80-245-1252-5.
- [7] KVAČKOVÁ, Michaela. *Zhodnocení potenciálu cestovního ruchu vybraných turistických destinací (Trhová Kamenice a Seč)*. Univerzita Hradec Králové, 2015. Bakalářská práce. Univerzita Hradec Králové, Fakulta informatiky a managementu, Katedra rekreologie a cestovního ruchu. Vedoucí práce Jaroslav Kacetl.
- [8] MARIOT, Peter. *Geografia cestovného ruchu*. Bratislava: Vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied, 1983, 252 s.
- [9] PÁSKOVÁ, Martina. *Udržitelnost cestovního ruchu*. 3. vyd., přeprac. Hradec Králové: Gaudeamus, 2014, 335 s. ISBN 978-80-7435-329-1.
- [10] ZELENKA, Josef a Martina PÁSKOVÁ. *Výkladový slovník cestovního ruchu*. Kompletně přeprac. a dopl. 2. vyd. Praha: Linde Praha, 2012, 768 s. ISBN 978-80-7201-880-2.

7.2 Seznam internetových zdrojů

- [11] BÍNA, Jan. Aktualizace potenciálu cestovního ruchu v České republice. *Ústav územního rozvoje*. [online]. © 2010 [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: <http://www.uur.cz/images/uzemnirozvoj/cestovnuruch/potencialCR/PotencialCR-text.pdf>
- [12] Boučkův žitný chléb. Královéhradecký kraj. [online]. © 2000-2016 [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: <http://www.hkregion.cz/dr-cs/102260-bouckuv-zitny-chleb.html>
- [13] BRANDOS, Otakar. Co je to treking, turistika?. *Treking*. [online]. 18. 10. 2010 [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: <http://www.treking.cz/treky/alpinismus-treking-turistika.htm>
- [14] BRANDOS, Otakar. Typy a tvary reliéfu. *Treking*. [online]. 3. 11. 2011 [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: <http://www.treking.cz/regiony/relief-typy-a-tvary.htm>
- [15] GRONSKÁ, Lenka. Turistické informační centrum Strážnicko. *Strážnice*. [online]. © 2000 – 2016 [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: <http://www.straznice-mesto.cz/turisticke-informacni-centrum-straznicko/os-1071>
- [16] HANKO, Kristian. Jak se měří sklon svahu. *SNOW.CZ*. [online]. 1. 10. 2010 [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: <http://snow.cz/clanek/1039-jak-se-meri-sklon-svahu>
- [17] Historie. *Správa nemovitostí Hradec Králové*. [online]. © 2011 [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: <http://www.snhk.cz/o-organizaci/historie>
- [18] HOLANOVÁ, Tereza. Kde se v Česku žije nejlépe? Velké porovnání krajů podle 24 kritérií. *Aktuálně.cz*. [online]. 15. 2. 2016 [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: <http://zpravy.aktualne.cz/ekonomika/kde-se-v-cesku-zije-nejlepe-velke-porovnani-kraju-podle-24-k/r~56723dfad18711e5aa720025900fea04/>
- [19] Charakteristika muzea. *Muzeum východních Čech v Hradci Králové*. [online]. © 2016 [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: <http://www.muzeumhk.cz/charakteristika-muzea.html>
- [20] Chytání ryb „na Stříbrňáku“ pro každého! *Městské lesy Hradec Králové a.s.* [online]. [2014] [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: <http://www.mestskelesy.cz/aktuality/chytani-ryb-na-stribrnaku-pro-kazdeho.html>
- [21] Kostel Nanebevzetí Panny Marie, *Hradec Králové*: Oficiální webová prezentace města Hradec Králové. [online]. [2016] [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: <http://www.hrdeckralove.org/urad/kostel-nanebevzeti-panny-marie>

- [22] Kulturní, *Hradec Králové*: Oficiální webová prezentace města Hradec Králové. [online]. [2016] [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: <http://www.hradeckralove.org/zivot-ve-meste/kulturni>
- [23] Na Plachtě – přírodní památka. *Královéhradecký kraj*. [online]. © 2000-2016 [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: <http://www.hkregion.cz/dr-cs/100291-na-plachte-prirodni-pamatka.html>
- [24] Paroplavba Hradec Králové. *Hradecká paroplavební společnost*. [online]. © 2013 [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: <http://www.paroplavbahk.cz/>
- [25] Přehled akcí. *Calendarium Regina*: Kulturní akce v Hradci Králové v roce 2016. [online]. © 2016 [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: <http://www.calendariumregina.cz/index.php?use=prehled-akci&lang=cz>
- [26] Souhrnné přehledy o půdním fondu z údajů katastru nemovitostí České republiky. *Český úřad zeměměřický a katastrální*. [online]. © 2015 [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: http://www.cuzk.cz/Periodika-a-publikace/Statisticke-udaje/Souhrne-prehledy-pudniho-fondu/Rocenka_pudniho_fondu_2015.aspx
- [27] Soupis mimo pstruhových revírů na rok 2015. *Český rybářský svaz*. [online]. © 2015 [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: <http://www.rybsvaz.cz/?page=reviry%2Freviry&lang=cz&fromIDS=&typ=mp>
r
- [28] Soustava chráněných území evropského významu. *Natura 2000*. [online]. 19. 9. 2006 [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: <http://www.nature.cz/natura2000-design3/sub-text.php?id=2102>
- [29] Sportovní rybolov. *Rybaření na Kopě*. [online]. © 2013-2016 [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: <http://www.rybarenikopa.cz/sportovni-rybolov/>
- [30] Trhy a jarmarky. *Hradecká kulturní a vzdělávací společnost s.r.o.* [online]. [2016] [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: <http://www.adalbertinum.cz/cs/trhy-a-jarmarky-2.html>
- [31] UNWTO . Tourism Highlights, 2016 Edition. *World Tourism Organization Network*. [online]. © 2016 [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: <http://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284418145>
- [32] ÚSTAV ÚZEMNÍHO ROZVOJE BRNO. Hodnocení potenciálu cestovního ruchu na území ČR. *Czech Tourism*. [online]. © 2001 [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: http://vyzkumy.czechtourism.cz/0529_/hodnoceni-potencialu-cestovnihoruchu-na-uzemi-cr
- [33] Význam slova Myslivost. *PŘÍRODA.cz*. [online]. © 2004-2016 [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: <http://www.priroda.cz/slovník.php?detail=140>

- [34] Základní charakteristika území. *Portál královéhradeckého kraje*. [online]. © 2009 – 2016 [cit. 2016-08-01]. Dostupné z: <http://mapy.kr-kralovehradecky.cz/prumzony/cz/zakladni-charakteristika.htm>

7.3 Ostatní zdroje

- [35] HRDÝ, Jakub. *Dotaz ohledně dostatečné sněhové pokrývky pro lyžařskou turistiku* [ústní sdělení – telefonát], osobní komunikace, 3. 8. 2016.

8 Seznam tabulek a obrázků

8.1 Seznam tabulek

Tabulka 1: Základní údaje	20
Tabulka 2: Jednotlivé složky potenciálu cestovního ruchu a jejich bodové ohodnocení.....	31
Tabulka 3: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska přírodních pozoruhodností	33
Tabulka 4: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny pro pěší a horskou turistiku	35
Tabulka 5: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny pro cykloturistiku	36
Tabulka 6: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny pro sjezdové zimní sporty	37
Tabulka 7: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny pro lyžařskou turistiku	38
Tabulka 8: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny pro rekreaci u vody	40
Tabulka 9: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny pro rekreaci typu lesy / hory	40
Tabulka 10: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny pro venkovskou turistiku	41
Tabulka 11: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny pro vodní turistiku	42
Tabulka 12: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny pro horolezectví	43
Tabulka 13: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny závěsné létání	44
Tabulka 14: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny pro sportovní myslivost	44
Tabulka 15: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny pro sportovní myslivost	45

Tabulka 16: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska vhodnosti krajiny pro pozorování vodních ptáků.....	45
Tabulka 17: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska kulturně historických památek a souborů.....	46
Tabulka 18: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska skanzenů a muzeí.....	47
Tabulka 19: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska lázeňské funkce	48
Tabulka 20: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska kongresů a konferencí.....	49
Tabulka 21: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska kulturních akcí.....	50
Tabulka 22: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska sportovních akcí.....	50
Tabulka 23: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska církevních akcí.....	51
Tabulka 24: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska veletrhů a tematických trhů	52
Tabulka 25: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska místních produktů.....	53
Tabulka 26: Určení stupně lokalizačních podmínek Hradce Králové z hlediska příhraničních specifik	54
Tabulka 27: Výsledný potenciál cestovního ruchu v Hradci Králové.....	55

8.2 Seznam obrázků

Obrázek 1: Schéma funkčně-chronologického členění předpokladů pro cestovní ruch	9
Obrázek 2: Schéma předpokladů cestovního ruchu podle Páskové	12
Obrázek 3: Mapa královéhradeckého kraje.....	22
Obrázek 4: Katastrální území Hradce Králové	22

Podklad pro zadání BAKALÁŘSKÉ práce studenta

PŘEDKLÁDÁ:	ADRESA	OSOBNÍ ČÍSLO
Zoubková Barbora	Pod Domy 260, Třebechovice pod Orebem	I1301088

TÉMA ČESKY:

Zhodnocení potenciálu cestovního ruchu vybrané turistické destinace

TÉMA ANGLICKY:

Assessment of Tourism Potential in a Chosen Area

VEDOUCÍ PRÁCE:

Mgr. Jaroslav Kacetl, Ph.D. - KAL

ZÁSADY PRO VYPRACOVÁNÍ:

Cílem práce je zhodnotit potenciál Hradce Králové z hlediska jeho předpokladů na základě předem stanovených kritérií.

Osnova práce:

1. Úvod
2. Cíl práce
3. Metodický postup zpracování
4. Teoretická část
 - 4.1. Vymezení klíčových pojmů
 - 4.2. Stanovení kritérií a škály pro hodnocení potenciálu
5. Praktická část
 - 5.1. Lokalizační předpoklady ve vybrané destinaci
 - 5.2. Kulturně historické předpoklady ve vybrané destinaci
 - 5.3. Selektivní předpoklady ve vybrané destinaci
 - 5.4. Realizační předpoklady ve vybrané destinaci
6. Průběh výzkumu
7. Shrnutí výsledků práce
8. Závěr a doporučení
9. Seznam použitých zdrojů
10. Přílohy

SEZNAM DOPORUČENÉ LITERATURY:

- GREGAR, Alexandr. Město a (jeho) divadlo: příběh královéhradeckého divadelního pahorku. 1. vyd. V Praze: KANT pro AMU, 2013, 295 s. Disk (Akademie múzických umění v Praze). ISBN 978-80-7437-095-3.
- PENCÁK, Marcel. Hradecký architekt: Vladimír Fultner ve spleti české moderny. 1. vyd. Brno: Barrister, 2013, 265 s. Disk (Akademie múzických umění v Praze). ISBN 978-80-87474-87-7.
- PENCÁK, Marcel. Památky a paměť Židovské obce v Hradci Králové: Vladimír Fultner ve spleti české moderny. 1. vyd. Hradec Králové: [Ladislav Zikmund], 2013, 39 s. Disk (Akademie múzických umění v Praze). ISBN 978-80-905271-2-6.
- FILIPOWICZ, Marcin Lukasz a Alena ZACHOVÁ. Rod v memoárech: případ Hradec Králové. 1. vyd. Červený Kostelec: Pavel Mervart, 2009, 165 s. Disk (Akademie múzických umění v Praze). ISBN 978-80-87378-11-3.
- ŠILHÁNKOVÁ, Vladimíra a Petr ŠILHÁNEK. Ulice, náměstí a nábřeží Hradce Králové: případ Hradec Králové. 1. vyd. Hradec Králové: Civitas per populi, c2009, 185 s. Disk (Akademie múzických umění v Praze). ISBN 978-80-903813-8-4.
- JAKL, Jan a Petr ŠILHÁNEK. Hradec Králové: případ Hradec Králové. Vyd. 1. Praha: Paseka, 2005, 55 s., [68] s. obr. příl. Zmizelé Čechy. ISBN 80-718-5723-8.
- VLADIMÍRA A PETR ŠILHÁNKOVÍ, Jan a Petr ŠILHÁNEK. 49 1 architektura: Hradec Králové 1990-2005 : [přuvodce]. 1. vyd. Praha: Amos Editio, 2006, 55 s., [68] s. obr. příl. Zmizelé Čechy. ISBN 978-809-0376-304.
- PANOCH, Pavel a Petr ŠILHÁNEK. Hradec Králové: průvodka po architektonických památkách od středověku do současnosti. Vydání první. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2015, 355 stran. Zmizelé Čechy. ISBN 978-80-7422-326-6.