



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Barbora Zoubková

Název práce: Zhodnocení potenciálu cestovního ruchu vybrané turistické destinace

Autor posudku: Mgr. Jaroslav Kacetl, PhD.

Cíl práce: Cílem práce bylo zhodnotit potenciál cestovního ruchu v Hradci Králové a určit, který typ potenciálu zde převažuje.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Určitým nedostatkem práce je patrně vymezení jejího cíle a následné určení výzkumných otázek a hypotéz, protože to autorku do jisté míry omezilo v tom smyslu, že v závěru v souladu se svými VO pouze konstatuje, jaký má Hradec Králové potenciál. Chybí shrnutí toho, co jsou silné stránky a nejsou ani jasně uvedeny slabé stránky či problémy, které by se mohly nějak řešit.

Z formálního hlediska je vhodné, aby použité tabulky či obrázky byly s odkazem komentovány v samotném textu, což se například u obrázku 1 na str. 9 explicitně nestalo. V kapitole 5.2 (Shrnutí výsledků) je odkaz na str. 30, nicméně správně je patrně str. 31.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

V teoretické části autorka podává přehled různých přístupů k měření potenciálu cestovního ruchu, přičemž autorkou vybraný přístup je vysvětlen detailně. Autorka ovšem nezdůvodňuje, proč v praktické části uplatňuje právě tento přístup (snad jen viz konec str. 17). Výzkumné otázky jsou vhodně položené. Zdůvodnění hypotéz (str. 17) mělo být hlubší a s odkazy na předchozí výzkumy či odbornou literaturu, nejen na oficiální web města Hradce Králové.

V praktické části autorka postupuje dle zvolené metodiky správně, jasně zdůvodňuje a vysvětluje, proč u jednotlivých složek potenciálu přiděluje konkrétní bodové ohodnocení. Dále autorka hodnotí výsledky svého výzkumu.

Otázky k obhajobě:

1. Odhalila jste – jak si kladete za cíl v úvodu – nějaký nevyužitý potenciál v Hradci Králové?
2. Proč jste si vybrala Bínův přístup k měření potenciálu? Jaké vnímáte nevýhody ostatních přístupů?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C - velmi dobře

V Hradci Králové, dne 30. srpna 2016

Mgr. Jaroslav Kacetl, PhD.

podpis