



Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra filozofie a spol. věd

Posudek vedoucího/oponenta bakalářské práce *nehodící se škrtně

Jméno autora/ky	Iveta Prášilová				
Název práce	Diskuse o instituci otroctví ve starověkém Řecku				
Studijní obor	Filosofie a společenské vědy				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Jaroslav Daneš, Ph.D.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Hynek Janoušek, Ph.D.				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby	2015				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 49					
Obrazová příloha	ano - ne	Tabulky a grafy	ano - ne	Další přílohy	ano - ne

Použitá literatura (počet): 33

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Autorka se vytýčila pojednat o instituci otroctví ve starověkém Řecku v době klasické. Klade si otázku, zda tato instituce byla někým zpochybnována, nebo zda byla považována za samozřejmou. V této souvislosti se ptá, zda cítil někdo potřebu teoreticky zdůvodnit instituci otroctví?

Hodnocení obsahové stránky práce

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	s výhradami	ne
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	s výhradami	ne
Vhodně zvolená metoda	ano	s výhradami	ne
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

Stylistická úroveň práce	dobrá	s výhradami	špatná
Pravopis a gramatika	dobré	s výhradami	špatné
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	dobrá	s výhradami	špatná
Zpracování příloh	dobré	s výhradami	špatné



Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

a) Bakalářská práce Ivety Prášilové je z obsahového hlediska na standardní úrovni a má všechny znaky kvalifikační práce: práce s prameny a sekundární literaturou, poznámkový aparát. Autorka jasně formuluje badatelské otázky, na které v závěru odpovídá. Za největší nedostatek považuji, že v kapitolách o Platónovi a Aristotelovi nepracuje příliš se sekundární literaturou, přičemž zvláště v případě Aristotela je o daném tématu napsána takřka knihovna. Je však otázkou, zda tuto knihovnu má přečíst již uchazeč o bakalářský titul.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

a) Práce Ivety Prášilové má zcela jistě několik kladů, např. přehledné členění a přehlednou strukturu. Z formálního hlediska však trpí jedním zásadním neduhem, kterým je nízká stylistická úroveň. Jedním slovem autorčin text se špatně čte a na každé stránce je patrná neumělost v zacházení s jazykem.

Otázky k obhajobě práce

- 1) Skutečně si myslíte, že v současné evropské kultuře nenajdete instituci otroctví? Cf. Zprávy a legislativní aktivity Anti-slavery (viz 14.5.2015 <http://www.antislavery.org/english/>)
- 2) Metodologická otázka – Když tvrdíte, že něco říká Platón a Euripidés, jak z fiktivních dialogů několika postav poznáte, jaké jsou názory autora či zda myšlenkový svět postav odráží názory autora?
- 3) Najdete i v českých dějinách okamžik, který vedl ke kulturnímu vzestupu „českých zemí“, jenž byl podmíněn bohatstvím plynoucím z otroků?

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji k obhajobě~~. *nehodící se škrtně

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Práce Ivety Prášilové je standardní bakalářskou prací, která splňuje kritéria, jež jsou na takovou práci kladena. Dojem z práce trochu kazí jazyk, kterým je napsána. Nicméně tuto výtku nepovažuji za překážku při obhajobě práce. Práci doporučuji s hodnocením velmi dobře.

~~výborně~~ – velmi dobře – ~~dobře~~ – ~~nevyhovující~~ *nehodící se škrtně (pozn.: uvádět vždy)

V Praze 14. 5. 2015

.....
datum a místo

Mgr. Jaroslav Daneš, Ph.D.

.....
podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.