

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Anna-Marie Andresová**

Název závěrečné práce: **Paliativní péče a komunikace o otázkách hodnot a přání v závěru života**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A

Odůvodnění:

Hlavním cílem práce je zjistit pohled sociálních pracovníků vybraných zařízení na metodu Řekni mi. Jde o konverzační nástroj pro otevírání tématu smrti, hodnot a přání v závěru života. Tato metoda je v zahraničí už déle používána, u nás se zatím používá jen na některých pracovištích. Práce byla zaměřena na posouzení informovanosti sociálních pracovníků o této metodě a vyjasnění pozitivních nebo negativních vlastností metody z pohledu sociálních pracovníků a jejich názorů na situace, kdy by bylo vhodné metodu využít.

Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Výzkumný cíl je rozpracován do 3 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Hodnocení struktury práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Metodickému pokynu ředitelky ÚSPFF FF UHK č.1/2021 UHK. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

A

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

Hodnocení metodické části práce

A

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum pomocí polostrukturovaných rozhovorů se 6 sociálními pracovníky. Charakteristika souboru je přehledně uvedena v tabulce č.2.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů.

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A

Odůvodnění:

Paliativní péče je rozvíjející se oblast, ve které je propojena medicínská léčba a sociální péče. V současné době probíhá otevírání problematiky umírání a smrti, snižuje se tabu spojené s tímto tématem. V této souvislosti je kladen důraz na komunikaci v rámci paliace. Odborná ale i laická veřejnost se „učí“ hovořit o konečnosti života, posledních přáních člověka, apod.

Bakalářská práce ukazuje možnost využití metody Řekni mi pro sociální pracovníky – nejen pro práci s klienty (komunikace o hodnotách a přáních ke konci života), ale i pro vytváření vlastního postoje k životu a jeho konečnosti. Dokládá nutnost informovanosti sociálních pracovníků o metodě, možnosti jejího využití její využití i limitace.

Tím je naplněn cíl práce.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

Hodnocení formální stránky práce

A

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Další připomínky

Jako vedoucí práce hodnotím přístup studentky ke zpracování bakalářské práce jako velmi přínosný. Studentka pracovala samostatně. Na konzultace přicházela vždy s konkrétními dotazy.

Otázky k obhajobě

V práci uvádíte možnosti ale i limitace této metody v praxi. V jaké situaci není vhodné tuto metodu použít?

Celkové zhodnocení práce

A

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

vedoucí práce

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

podpis

Hradci Králové dne 29.4. 2023