

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**
Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Anna Smutná

Název práce: Problémové chování žáků na 1. stupni ZŠ

Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Lucie Špráchalová, Ph.D.

Téma práce: Téma předkládané bakalářské práce zapadá do problematiky pedagogiky, sociální patologie a zaměřuje se na problémové chování dětí. Z pohledu sociální patologie je cenná orientace na cílovou skupinu dětí 1. stupně ZŠ, protože depistáž, zkoumání příčinnosti, prevalence a rozbor možností prevence a intervence u této cílové skupiny je obzvláště důležité.

Práce je zaměřena: teoreticko – empiricky, práce má kvalitativní charakter

Rozsah práce: odpovídající charakteru práce

Použitá literatura: aktuální a odpovídající

Počet uváděných titulů: dostatečný

Jazyková stránka práce: Spíše slabší, práce s odbornou terminologií je v zásadě odpovídajícím způsobem užitá.

Citace v textu: přiměřená, studentka cituje odpovídajícím způsobem. Míra shody s antiplagiátorským systémem Odevzdej.cz je 4%, což hodnotím jako ještě odpovídající. Shoda je především ve jménech či názvech legislativy.

Formální stránka práce:

- Studentka ve své bakalářské práci předkládá logickou strukturu témat, dobře specifikuje názvy kapitol a podkapitol.
- Je zde vidět nejenom snaha postihnout problematiku problémového chování, ale také ji zasadit do kontextu práce s dětmi na 1. stupni základních škol.
- Za ocenění stojí snaha o přehledně naformulovanou výzkumnou část.
- Rezervy práce vidím v interpretaci výsledků, která je spíše popisná. Práce s kódy (indikátory) je minimální. Analýza, která by byla opřena o literaturu a výzkumy v empirické části chybí. V případě pokračování v tématu bych doporučil podrobnější práci s kódy a jejich interpretací.

Otázky a témata k diskusi:

1. Jaký vidíte rozdíl mezi problémovým a rizikovým chováním?
2. Dokázala byste opřít formulaci výzkumných otázek o dostupné výzkumy vztahující se k tématu?

Využitelnost pro praxi: Spíše menší. Studentka může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby bakalářské práce.

Cíl práce: Cíl práce byl srozumitelně formulován v úvodu práce, na začátku empirické části i v závěru. Cíl je formulačně odpovídající názvu i charakteru práce.

Celkové zhodnocení: Uchopení tématu vnímám jako odpovídající charakteru práce. Stejně jako u jiných bakalářských prací je i zde vidět, že i přes veškeré zaujetí pro téma a snahu, tak se jedná o první práci, kterou studentka takto zpracovávala. Proto můžeme nacházet rezervy v práci s literaturou a s interpretací v empirické části. Studentka poctivě konzultovala svou bakalářskou práci, kterou vnímám jako v zásadě zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

Datum: 25.5.2021

.....

Podpis vedoucího práce