

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Anna Smutná

**Název práce:** Problémové chování žáků na 1. stupni ZŠ

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Lucie Špráchalová, Ph.D.

**Téma práce:** Téma předkládané bakalářské práce zapadá do problematiky pedagogiky, sociální patologie a zaměřuje se na problémové chování dětí. Z pohledu sociální patologie je cenná orientace na cílovou skupinu dětí 1. stupně ZŠ, protože depistáž, zkoumání příčinnosti, prevalence a rozbor možností prevence a intervence u této cílové skupiny je obzvláště důležité.

**Práce je zaměřena:** teoreticko – empiricky, práce má kvalitativní charakter

**Rozsah práce:** odpovídající charakteru práce

**Použitá literatura:** aktuální a odpovídající

**Počet uváděných titulů:** dostatečný

**Jazyková stránka práce:** Spíše slabší, práce s odbornou terminologií je v zásadě odpovídajícím způsobem užitá.

**Citace v textu:** přiměřená, studentka cituje odpovídajícím způsobem. Míra shody s antiplagiátorským systémem Odevzdej.cz je 4%, což hodnotím jako ještě odpovídající. Shoda je především ve jménech či názvech legislativy.

**Formální stránka práce:**

- Studentka ve své bakalářské práci předkládá logickou strukturu témat, dobře specifikuje názvy kapitol a podkapitol.
- Je zde vidět nejenom snaha postihnout problematiku problémového chování, ale také ji zasadit do kontextu práce s dětmi na 1. stupni základních škol.
- Za ocenění stojí snaha o přehledně naformulovanou výzkumnou část.
- Rezervy práce vidím v interpretaci výsledků, která je spíše popisná. Práce s kódy (indikátory) je minimální. Analýza, která by byla opřená o literaturu a výzkumy v empirické části chybí. V případě pokračování v tématu bych doporučil podrobnější práci s kódy a jejich interpretací.

**Otázky a témata k diskusi:**

1. Jaký vidíte rozdíl mezi problémovým a rizikovým chováním?
2. Dokázala byste opřít formulaci výzkumných otázek o dostupné výzkumy vztahující se k tématu?

**Využitelnost pro praxi:** Spíše menší. Studentka může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby bakalářské práce.

**Cíl práce:** Cíl práce byl srozumitelně formulován v úvodu práce, na začátku empirické části i v závěru. Cíl je formulačně odpovídající názvu i charakteru práce.

**Celkové zhodnocení:** Uchopení tématu vnímám jako odpovídající charakteru práce. Stejně jako u jiných bakalářských prací je i zde vidět, že i přes veškeré zaujetí pro téma a snahu, tak se jedná o první práci, kterou studentka takto zpracovávala. Proto můžeme nacházet rezervy v práci s literaturou a s interpretací v empirické části. Studentka poctivě konzultovala svou bakalářskou práci, kterou vnímám jako v zásadě zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 25.5.2021

.....

Podpis vedoucího práce