

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav sociálních studií

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Smutná Anna

Název práce: Problémové chování žáků na 1. stupni ZŠ

Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Lucie Špráchalová, Ph.D.

Teoretická část: Práce je z hlediska obsahového, formálního i stylistického zpracována velmi dobře. Vytkla bych, že kapitoly 2–3 mohly být sloučeny v jednu vzhledem k jejich obsahu, takto působí rozložení práce dosti nesourodě. Opravdu velká škoda je, že autorka text atomizuje. Např. na s. 13 se setkáme s třemi oddělenými odstavci, každý z nich je samostatnou parafrazí či citací. Jednotlivé definice bylo možné propojit shrnutím, vlastním textem apod., práce by tak působila kompaktněji. Jinak se ovšem studentka věnuje dostatečně všem zásadním pojmům

a tématům, které s tématem bakalářské práce souvisí.

Cíl práce: zmapování výskytu problémového chování z pohledu pedagogů na 1. stupni ZŠ

Empirická část: Cíl si studentka definovala vhodně, stejně tak hodnotím pozitivně zvolenou cílovou skupinu. Za velmi pečlivé považuji zpracování transformace výzkumných otázek do otázek tazatelských v tabulkách 1–4. Možná tomuto zpracování měla předcházet obecnější kapitola 6.2. Vyvarovala bych se pro příště také podkapitolám s názvy jako „výzkumný vzorek“. Ideální by bylo netvořit takové podkapitoly vůbec, popř. je pojmenovat více specificky. V empirické části postrádám metodiku interpretace dat, tedy konkrétní přístupy interpretace, které jsou popsány v metodologické literatuře, kterou autorka používala. Takto je interpretace poměrně obsáhlým výčtem. Současně se při tvorbě výzkumných otázek a celkově při volbě svého přístupu mohla opřít o mnoho výzkumů na stejné téma, které byly jak na našem území, tak v zahraničí realizovány. Práce by tak stála na pevnějších pilířích. V závěru práce ale studentka dokázala výsledky shrnout přehledněji, čímž podpořila přínosnost své práce. Cíl práce považuji za plněný.

Téma práce: stále aktuální

Rozsah práce: standardní

Struktura práce: dobrá

Práce se zdroji informací: vyhovující

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá

Formální stránka práce: odpovídající

Využitelnost pro praxi: střední

Náměty, připomínky, podněty k doplnění u obhajoby:

- Která zjištění ze svého šetření považuje autorka za nejzásadnější?
- Které formy řešení problémového chování u dětí na prvním stupni ZŠ považuje autorka osobně za klíčové a proč?

Datum: 29. 5. 2021

.....
Podpis oponenta práce