



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Markéta Ambrožová
Název práce: Průzkum zájmu české klientely o zvolený region (Egejský region)
Autor posudku: Mgr. Alexandr Gregar, Ph.D.
Cíl práce: Představení Egejského regionu jako atraktivní destinace cestovního ruchu, analýza nabídky cestovních kanceláří, zhodnocení zájmu české klientely

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Díličí připomínky a náměty:

Vložte připomínky k práci

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorku k volbě tématu inspiroval i osobní vztah k destinaci – zážitky a informace, které načerpala při svém čtyřměsíčním studijním pobytu na turecké univerzitě, který považuje za mimořádnou zkušenost. Mnohé, co ve své práci popisuje, čerpala při svých cestách po Egejském regionu. Téma práce, na základě této zkušenosti, založila na dvou hypotetických otázkách, že Egejský region nepatří k nejvyhledávanějším pro českou klientelu a že důvodem nezájmu mohou být obavy z terorismu. Práce, vzhledem k současným událostem v tomto (širším) regionu, tak nabývá na jistě aktuálnosti.

V metodice zpracování se autorka opírá o vlastní zkušenost, ale také o rešerši literárních zdrojů, studium internetových stránek cestovních kanceláří a dotazníkové šetření potenciálních klientů. V teoretické části se zabývá výkladem základních pojmů, především citacemi z odborné literatury. Na základě informací z řady průvodů charakterizuje rámcovou destinaci Turecko, její

kulturu, zabývá se česko-tureckými vztahy, aby se posléze zaměřila na destinaci svého zájmu, Egejský region. Podrobněji ho představuje z hlediska lokalizačních i realizačních faktorů. Tato kapitola poměrně přehledně a srozumitelně poukazuje na atraktivitu destinace a využitelnost turistickou klientelou, oficiální informace doplňuje vlastní zkušeností a zážitky, byť mohly být rozsáhlejší a názornější.

V analýze cestovních kanceláří, zabývajících se obchodní nabídkou do dané destinace, autorka vychází ze studia internetových portálů a v závěru kapitoly 7. konstatuje, že většina zájezdů je podobná, služby standardní. Škoda, že se autorka neodvažuje kritického hodnocení, zvláště, když v kapitole 6.4. popisuje daleko širší nabídku možností, která by umožnila inspirativnější chování CK. V dotazníkovém šetření bylo osloveno 130 potenciálních návštěvníků, z nichž 77% vyslovilo zájem o destinaci, 37% respondentů má obavy z nebezpečného prostředí, terorismus, uprchlická krize, islám ad. (grafy nejsou uváděny v %!). Autorka se omezuje pouze na základní konstatování. Dotazníkové šetření cestovních kanceláří je rovněž nedostatečně komentováno (je poměrně odvážné tvrdit, že klienti do destinace nejezdí kvůli turecké kultuře, tvrzení by vyžadovalo konkrétnější informace. Stanovená první hypotéza byla přesto vyvrácena, druhá, byť ne zcela přesvědčivě potvrzena.

Práce je převážně popisná. Je rovněž škoda, že autorka více neuplatnila své osobní zážitky a z nich plynoucí náměty pro obhajobu dané destinace. Práci vhodně doplňuje fotodokumentace z osobního archivu autorky.

Otázky k obhajobě:

1. Z jakého důvodu dávají turisté přednost návštěvě Efesu a Pamukkale
2. Lze nějakými prostředky eliminovat obavy turistů z nebezpečí návštěvy Egejského regionu?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D - velmi dobře-dobře

V Hradci Králové, dne 6. května 2016

Mgr. Alexandr Gregar, Ph.D.

podpis