



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Mgr. Martin Grossman  
Název práce: Soubor materiálů pro výuku moderních novodobých dějin pro děti ze střediska výchovné péče v Hradci Králové  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2017  
Vedoucí práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.  
Oponent/ka práce: PhDr. Pavel Zíkl, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 74 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	3  -----
Celková odborná úroveň textu:	3  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 36 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 18	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2  -----

Autor se zaměřil na téma aktuální, protože výuka moderních dějin je v našich školách nedostatečná a na 1. stupni ZŠ často opomíjená.

Rozsah a skladba použité literatury je hraniční, chybí tituly zejména k problematice vzdělávání v SVP, ale také k projektování (viz praktická část práce) nebo k tvorbě metodických materiálů obecně.

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	4  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3  ----- ----- ----- -----
<p>Teoretická část obsahuje kapitolky věnované SVP, novodobým dějinám, analýze učebnic vlastivědy a metodickým materiálům. Zejména první dvě témata jsou zpracována velmi úsporně, až nedostatečně (fakticky 4 strany; celá teorie 14 stran). Chybí dostatečné popsání specifik cílové skupiny žáků (materiály mají být určeny pro specifickou skupinu žáků pobytového SVP).</p> <p>V práci se také objevují nepřesnosti. Například na s. 14 autor prezentuje, co by měl žák znát na konci 1. stupně ZŠ, ale řada z uvedených výstupů v RVP není (orientace v historii po roce 1945, osobnost prezidenta V. Havla, povědomí o OSN, NATO apod.). Na s. 12 je uvedeno, že se ve vzdělávacím okruhu "Lidé kolem nás" děti seznamují s principy demokracie, což plně neodpovídá obsahu okruhu.</p> <p>Analýza učebnic by byla spíše námětem pro empirickou část práce, v prezentované formě a rozsahu se fakticky o analýzu nejedná.</p>	

**Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1  ----- ----- ----- -----
Rozsah:	2  ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	3  ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	2  ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	dostatečné
Celková kvalita zpracování:	3  ----- ----- ----- -----
<p>Praktická část DP má odpovídající rozsah (cca 40 stran), obsahuje materiály k výuce novodobých dějin v 5. třídě ZŠ a také jejich vyhodnocení. Tato část v zásadě naplňuje cíle práce a je zpracována solidně. Chybí zde však zohlednění specifik dětí umístěných do SVP (poruchy chování, emoční labilita, ADHD atd.).</p>	

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Přes nedostatky (zejména v teoretické části) naplnila DP stanovené cíle a doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Jaká jsou specifika práce s dětmi v SVP? Odráží se tato specifika ve výuce vlastivědy?

Jaká témata by se mohla objevit v teoretické části práce?

Vyjádřete se k dalším připomínkám v posudku.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 14. 01. 2017