



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Martin Grossman
Název práce: Soubor materiálů pro výuku moderních novodobých dějin pro děti ze střediska výchovné péče v Hradci Králové
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2016
Vedoucí práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Pavel Zikl, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 74 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	3 -----
Celková odborná úroveň textu:	3 -----
Celková formální úprava textu:	3 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 36 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 18	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----
Otázku výuky moderních dějin považuji za vysoce aktuální, protože se neustále setkáváme s tím, že na školách základních i středních jsou poválečné dějiny prezentovány spíše sporadicky.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
<p>Autor nejprve vymezuje fungování Střediska výchovné péče a jeho klientů, což považuji za důležité pro pochopení obsahu pracovních listů v praktické části. Následně rozebírá RVP z pohledu zvoleného tématu a posléze analyzuje učebnice jednotlivých nakladatelství (Práce, SPN, Prodos, Taktik, Nová Škola), což slouží jako podklad pro praktickou část. Umím si však představit analýzu preciznější. Vhodně vnímám zařazení teoretického pohledu na tvorbu metodických materiálů.</p>	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	2 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	dostatečné
Celková kvalita zpracování:	2 ----- ----- ----- -----
<p>Z celého projektu je zřejmé autorovo zaujetí danou problematikou. pozitivně hodnotím úvodní didaktický vstup, kde jsou zmíněny rozvíjené kompetence a očekávané výstupy. Samotný projekt je dostatečně strukturovaný a odpovídá didaktickým požadavkům na kvalitu projektu. V některých fázích však působí poněkud nepřehledně. Zajímavým prvkem je zařazení besedy s pamětníkem a také výlet do Prahy, kdy obě tyto akce mohly v žácích vzbudit intenzivnější zájem o problematiku, což ostatně dokládají i některé výpovědi zařazené do textu.</p>	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Předkládaná práce se věnuje vysoce aktuálnímu tématu. Autorovi se podařilo připravit zajímavý projekt, který následně ověřil v praxi. Pozitivně vnímám kapitolu týkající se zhodnocení projektu, které je zpracováno pro lepší orientaci v bodech. Závěr: Předkládanou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

- Jak s odstupem času hodnotíte navržený projekt? Změnil byste něco?
- Zkusil jste ověřit, co všechno si žáci zapamatovali bezprostředně po projektu a/nebo s odstupem času?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 20. 12. 2016