



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Anna Hrabětová

**Název práce:** Religiózní cestovní ruch: Cesta svatého Jakuba

**Autor posudku:** Tomáš Burda

**Cíl práce:** seznámit čtenáře s pojmem religiózní cestovní ruch a aktivitami či produkty s ním spojenými, zmapovat vývoj poutnictví v Evropě a pro příklad uvést známé i méně známé poutní cesty a místa a zjistit, jak se mění motivace poutníků pro absolvování pouti.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti-plagiátorské kontroly ukázal 2 % shodu, kdy se jedná o citované části jiných odborných prací.

### **Dílčí připomínky a náměty:**

Citace, které se ukázaly, jako shodné s jinými pracemi jsou citovány jako nepřímé (str. 8 a 23), autorka přímé citování používá dosti málo. Další špatná citace je na straně 9.

U anotace chybí anglický název práce. Pro přehlednost je lepší výzkumné otázky očíslovat.

V práci jsou ojedinělé gramatické a stylistické chyby. Ve výzkumné otázce č. 4 by byla vhodnější formulace na další život. V tabulce 1 vhodnější střední účastníci by mělo být spíše účastníci středního věku. Str. 38 psaní slova přinejmenším, str. 30 Atlantský oceán s malým a. Na str. 41 spíše než pobožní použít pojem věřící.

Grafy jsou mírně nepřehledné a zasloužily by si lepší zpracování. Je škoda, že chybí rozsáhlejší a kvalitnější fotografická dokumentace cesty autorky.

Nesouhlasím s tvrzením, že na Svatojakubské cestě není možná rezervace ubytování (to se týká pouze části poutnických ubytoven).

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Téma práce je zpracované s velkým zaujetím a osobním přínosem autorky a velmi zajímavě, některé dílčí chyby však snižují hodnocení jinak kvalitní práce. Autorka si stanovila jasné cíle i výzkumné otázky a také na ně v závěru práce odpověděla. Velmi podrobně se zabývala fenoménem poutnictví, jeho proměnami, motivací poutníků a způsoby a podobami poutí i vztahu poutnictví k cestovnímu ruchu. Stejně tak výběr dalších poutních cest v Evropě i v zámoří. Kladně hodnotím i dotazníkové šetření s velkým počtem vrácených dotazníků, s řadou zahraničních respondentů. Autorka si uvědomuje, že jak při jejím výzkumu, tak i v průběhu psaní práce, vyvstalo mnoho dalších otázek a tak bere předkládanou bakalářskou práci, jak píše spíše jako předvýzkum, určitě by bylo zajímavé na práci navázat. Jde však již minimálně o třetí práci na KRCC v poslední době, která se zabývá problematikou Svatojakubské cesty. Bylo by tedy dobré seznámit se s těmito pracemi a navázat na ně, aby nedocházelo k stále se opakujícím otázkám v dotaznících a došlo k určitým posunům ve výsledcích práce.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Na základě čeho jste zvolila poutní cesty, které popisujete v práci?
2. Proč si myslíte, že bylo množství respondentů ze zámoří, je jejich motivace k cestě jiná, než poutníků z Evropy nebo dokonce přímo z Česka?
3. Proč jste se při vědomí rizika zkreslení dotazníkového šetření nepokusila i o jiný způsob distribuce dotazníků než pouze přes sociální sítě?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: B**

**V Osičkách, dne 18. května 2021**

---

**podpis**