

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **PROCHÁZKOVÁ Martina**

Název závěrečné práce: **Úloha sociálního pracovníka při zvládnání náročných situací u klientů s diabetem**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíl práce: Zmapování role sociálního pracovníka v multidisciplinárním týmu pečujícího o diabetiky.

Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Hodnocení struktury práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK č.17/2018. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

Hodnocení metodické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Hlavní výzkumná otázka (HVO) : Která z oblastí sociální práce se jeví nejvýznamnější pro zvládnání náročných životních situací pro klienty s diabetem. HVO je rozpracována do 3 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané.

Poznámka: Takto formulovaná HVO je dílčími otázkami řešena jen částečně. Autorka se více zaměřila na zjištění náročných životních situací diabetika a úlohu sociálního pracovníka při jejich zvládnání. Takto formulovaná HVO by lépe odpovídala formulaci cíle bakalářské práce.

Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum formou polostrukturovaných rozhovorů. Výzkumný soubor tvořilo 6 informantů. Rozhovory s informanty jsou doplněny o rozhovory s členy multidisciplinárního týmu. Charakteristika souboru je přehledně uvedena v tabulce.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna. Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů.

Poznámka: Pro větší přehlednost by bylo vhodné jednotlivé podotázky k dílčím cílovým otázkám nepsat v souvislém textu, ale oddělit odstavcem, příp. i označením.

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Hlavní cíl práce se přes uvedenou poznámku o nepřesné formulaci HVO podařilo dosáhnout.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

Hodnocení formální stránky práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Další připomínky

Jako vedoucí práce hodnotím přístup studentky ke zpracování diplomové práce jako velmi přínosný. Studentka pracovala samostatně. Na konzultace přicházela vždy s konkrétními dotazy. *Velmi pozitivně hodnotím doplnění rozhovorů s informanty o rozhovory s dalšími členy multidisciplinárního týmu (lékař, zdravotní sestra, podiatrická sestra, nutriční terapeutka, sociální pracovníce), tím je umožněn komplexní pohled na tuto problematiku.*

Přes uvedené poznámky k jednotlivým položkám posudku hodnotím tuto práci, jak z výzkumného tak hlavně praktického přínosu, pozitivně. Práce z oblasti péče o diabetika, které mapují nejen medicínské, ale především psychosociální podmínky života diabetika, jsou ojedinělé.

Otázky k obhajobě

V polostrukturovaném rozhovoru jste se zaměřila na otázku úlohy sociálního pracovníka v multidisciplinárním týmu z pohledu diabetiků a ostatních členů týmu. Co vás v těchto rozhovorech zaujalo?

Celkové zhodnocení práce

C

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci.

vedoucí práce

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

podpis

V Hradci Králové dne 12.4. 2019