

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Monitoring výskytu klíštěte obecného (*Ixodes ricinus*) na daných lokalitách

Autor: Kamila Piroutková, studijní program B1501 Biologie, studijní obor Biologie se zaměřením na vzdělávání – Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání

Vedoucí práce: Mgr. Alena Astapenková, Ph.D.

Klíště obecné je asi nejznámějším parazitem člověka, především díky své hojnosti a všudypřítomnosti, a také díky neblahé vlastnosti, že přenáší hojně se vyskytující a nebezpečné choroby. Díky tomu se jedná o druh, na něj se soustředí výzkumné aktivity velmi často. V této práci bylo sledováno, jak vypadá zastoupení jednotlivých vývojových stadií tohoto druhu na třech typech biotopu situovaných blízko sebe – na louce, v listnatém a jehličnatém lese. Práce obsahuje i přehlednou rešerši o klíšťatovcích (Ixodida) a jejich významu pro člověka.

Práce je napsaná dobře, čtivě a přiměřeně stylisticky vzhledem k požadavkům na bakalářskou práci, stylistické chyby se vyskytují, ale jejich počet není nijak významný. Text je docela dobře čtivý a svědčí o tom, že autorka dokáže napsat odborný text v poměrně vysoké kvalitě. Některé chyby: str. 10 – spp. se nepíše kurzívou; str. 16 – nepoužívat zdvojnásobky (sameček, samička); str. 21 a v celém textu – špatně používané jednotné a množné číslo slova přenášet (přenáší x přenášejí); str. 24 – I. diamini má být kurzívou; str. 54-56 – není dodržen formát citací; na stejných stranách nepoužívat „v literaturách“. Celá kapitola 1 je zbytečná a v odborné práci nemá co dělat. Celkově bych si představoval větší snahu o odbornost a přiblížení strukturu a kvalitě odborné publikace, v textu se často opakují pořád dokola ty samé věci, zdroje informací jsou velmi často popularizační texty nebo učebnice v českém jazyce, naopak odborné články v anglickém jazyce jsou citovány jen ve velmi malém množství. V tom vidím i zásadní problém práce, především v diskusi, kde je srovnání jen s několika články, a naprostá většina diskuse je opakováním výsledků. Publikací na podobné téma určitě existuje mnoho, a pořádné srovnání by této práci velmi prospělo. Navíc autorka ukázala již v rešeršní části práce, že s literaturou pracovat umí.

Na str. 8 je velmi nevhodně zvolený zdroj systému členovců, který je navíc úplně špatně. Pokud uvádíme aktuální situaci u něčeho, co se často mění, nezvolíme téměř 20 let starý zdroj informací, kterým je navíc učebnice. Na str. 36 je zmíněno, že má klíště kusadla, to je také chybně. Str. 41 – smilka tuhá – roste opravdu na zkoumané louce? Jedná se o typickou travu chladnějších poloh, zejména horských luk.

Na studentku bych měl několik dotazů:

- 1) Str. 15 – je uvedeno, že si klíšťata vybírají jako hostitele jedno pohlaví více než druhé? Jaké by mohly být důvody? Nesouvisí to s ekologií druhu, že samci třeba žijí na stromech, kde klíšťata nejsou, a samice jsou u země?
- 2) Gram negativní bakterie – takhle se to rozhodně nepíše. Jak je to správně?
- 3) Proč jste sbírala na louce od března a v lese od května?
- 4) Grafy ve výsledcích ukazují počty jedinců klíšťat a v zásadě ty ze Sigma Plotu ukazují to samé, co ty předchozí. Pokud bych to měl vyhodnocovat, určitě bych se zaměřil na vliv teploty a především vlhkosti na píky výskytu klíšťat. Buď bych vše dal do jednoho grafu, nebo udělal regresní závislost. To by pak ukázalo, jestli je tam nějaký vliv těchto faktorů na početnost klíšťat. Na obhajobě bych chtěl takový graf vidět aspoň ohledně jednoho typu biotopu.
- 5) S čím může souviset to, že na louce prakticky chyběla vývojová stadia klíštěte? S hostiteli, vývojem?
- 6) Není možné, že byly larvy přehlédnuty? Jsou průhledné, malé, špatně se hledají... Teoreticky by jich mělo být nejvíce. Jak je to v ostatních podobných studiích?

7) Jaký mělo loňské velmi teplé a suché počasí vliv na populaci klíšťat ve srovnání s jinými studiemi z jiných let?

**Celkové hodnocení:** Práci doporučuji k obhajobě. Předpokladem je doplnění požadovaného a odpovědi na otázky spojené s dohledáním literatury ke srovnání.

V Hradci Králové, dne 25. května 2019

doc. Mgr. Petr Bogusch, Ph.D.  
katedra biologie UHK

