



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kristýna Jandová

Název práce: Specifické rysy cestovního ruchu mládeže

Autor posudku: Mgr. Michal Trousil, Ph.D.

Cíl práce: Zjistit a zhodnotit současné trendy cestovního ruchu mládeže, přiblížit kulturační význam cestování mládeže, jeho vývoj a zjistit možnosti cestování mládeže v současnosti.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

viz níže

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práci lze celkově označit jako kvalitní a zvoleným tématem přínosnou. Autorka v teoretických východiscích vychází z dostatečného množství použitých zdrojů a teoretická část je zpracována přehledně. Praktická část však by mohla být (vzhledem ke zvolené výzkumné technice a cílům práce) analyticky bohatší i s pevnější vazbou na teoretická východiska. Přepisy rozhovorů být v příloze bohužel tento nedostatek nemohou kompenzovat a bylo v tomto případě rolí autorky s přepisy pracovat více analyticky. Nehledě na skutečnost, že samotné rozhovory poskytují možnost dozvědět se mnohem více informací (podstatně delší scénář otázek). Autorka navíc zvolila pro dílčí okruhy zájmu jen velmi málo informátorů (ke každému okruhu jen jednoho). Autorka si také hned na počátku práce stanovila dvě hypotézy. Ty však nejsou explicitně podloženy a potvrzování správnosti druhé hypotézy nelze realizovat technikou rozhovorů se čtyřmi lidmi (!). Za závažný

nedostatek lze ještě uvést chybějící Zadání práce v tištěné verzi díla. Z méně závažných nedostatků pak nezarovnaný text.

I přes výše uvedené nedostatky dílo splňuje základní požadavky na bakalářskou práci a lze ho označit za přínosné.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

- 1) Jakou roli hrají hypotézy v kvalitativní výzkumné strategii?
- 2) V čem mohla být před rokem 1989 účast na pionýrských táborech pro děti/mládež/rodiče odpuzující?
- 3) Co autorku nejvíce překvapilo a proč?

Navržená výsledná známka: velmi dobře

V Hradci Králové, dne 13. 5. 2015

podpis