



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Daniel Hanák

Název práce: Vývoj softwaru pomocí agilních metodik

Autor posudku: prof. Ing. Vladimír Bureš, Ph.D., MBA

Cíl práce: Poskytnout čtenářům komplexní přehled o agilních metodikách, jejich klíčových principech a terminologii, s důrazem na propojení teorie s praxí v konkrétní společnosti.

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení (známka) | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | A | B | C | D | E | F |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Kontrola neprokázala zásadní problém.

Díličí připomínky a náměty:

Seznam použité literatury je velmi pravděpodobně psán jiným fontem. Je však pouze o estetickou záležitost, nikoliv zásadní nedostatek.

Seznam použité literatury je dostatečně rozsáhlý a vhodně poukazuje na míru vzhledu studenta do dané problematiky.

Grafické prvky jsou dobře čitelné.

Možná by stálo za to mít více rozpracované různé přístupy k tvorbě systémů, tzn. kromě uvedených přístupů uvést stručný popis množiny existujících se zdůvodněním, proč je výběr přístupů v bakalářské práci tak zajímavý.

Použité metody odpovídají práci v konkrétní společnosti. Bylo by vhodné na závěr představit určité metodické zobecnění, jakým směrem by bylo možné stanovenou metodiku použít při analýze jiných společností a zamyslet se nad možnými limitacemi.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Student prokázal orientaci v dané oblasti a schopnost zpracovat jednotlivá témata jak v teoretické rovině, tak i jejich aplikaci v praxi. Metodicky postupoval systematicky a důsledně. Výsledky pravidelně konzultoval a míra jeho vhledu do problematiky se díky vypracování závěrečné práce zjevně zvýšila.

Otázky k obhajobě:

Agilní hnutí nebo vodopádový přístup jsou celkem známé, avšak alternativy mohou být také zajímavé a přínosné. Jaké další přístupy k návrhu a tvorbě systémů znáte a zvažoval jste jejich použití v práci?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 11. dubna 2024

podpis