Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Daniel Hanák

Název práce: Vývoj softwaru pomocí agilních metodik

Autor posudku: prof. Ing. Vladimír Bureš, Ph.D., MBA

Cíl práce: Poskytnout čtenářům komplexní přehled o agilních metodikách, jejich klíčových principech a terminologii, s důrazem na propojení teorie s praxí v konkrétní společnosti.

Povinná kritéria hodnocení práce	**Stupeň hodnocení** (známka)					
	A	**B**	**C**	**D**	**E**	**F**
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Vymezení cíle a jeho naplnění	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Zpracování teoretických aspektů tématu	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Zpracování praktických aspektů tématu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Hloubka a správnost provedené analýzy	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Práce s literaturou	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Logická stavba a členění práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Jazyková a terminologická úroveň	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Formální úprava a náležitosti práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Vlastní přínos studenta	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Kontrola neprokázala zásadní problém.

Dílčí připomínky a náměty:

Seznam použité literatury je velmi pravděpodobně psán jiným fontem. Je však pouze o estetickou záležitost, nikoliv zásadní nedostatek.
Seznam použité literatury je dostatečně rozsáhlý a vhodně poukazuje na míru vhledu studenta do dané problematiky.
Grafické prvky jsou dobře čitelné.
Možná by stálo za to mít více rozpracované různé přístupy k tvorbě systémů, tzn. kromě uvedených přístupů uvést stručný popis množiny existujících se zdůvodněním, proč je výběr přístupů v bakalářské práce tak zajímavý.

Použité metody odpovídají práci v konkrétní společnosti. Bylo by vhodné na závěr představit určité metodické zobecnění, jakým směrem by bylo možné stanovenou metodiku použít při analýze jiných společností a zamyslet se nad možnými limitacemi.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Student prokázal orientaci v dané oblasti a schopnost zpracovat jednotlivá témata jak v teoretické rovině, tak i jejich aplikaci v praxi. Metodicky postupoval systematicky a důsledně. Výsledky pravidelně konzultoval a míra jeho vhledu do problematiky se díky vypracování závěrečné práce zjevně zvýšila.

Otázky k obhajobě:

Agilní hnutí nebo vodopádový přístup jsou celkem známé, avšak alternativy mohou být také zajímavé a přínosné. Jaké další přístupy k návrhu a tvorbě systémů znáte a zvažoval jste jejich použití v práci?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové**, dne** 11. dubna 2024

podpis