



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Daniel Hanák
Název práce: Vývoj softwaru pomocí agilních metodik
Autor posudku: Marek Zanker
Cíl práce: Cílem práce je objasnit rozdíly mezi teorií a praxí za použití agilních přístupů při vývoji softwaru.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Anti-plagiátorským systémem v případě posouzení uvedené práce vykázal 6% shodu.

Dílní připomínky a náměty:

Bakalářská práce je poměrně dobře zpracována. Nejzásadnějším nedostatkem je teoretická část, ve které se některé informace často opakují. Dále se v teoretické části vyskytuje poměrně nešikovný způsob citování, který snižuje čitelnost práce (např. str. 10 předposlední odstavec: „Cíl sprintu je klíčový pro směřování práce týmu. Definuje, co tým plánuje dosáhnout během sprintu a má být orientován na hodnotu pro zákazníka, nikoli pouze na funkcionalitu, **jak uvádí** Cooper a Sommer (2018).“ a poslední odstavec: „Standup meeting (ranní porada) je denní setkání týmu, které slouží k rychlému sdílení informací a koordinaci činností, **tvrdí** Martin (2003).“). Některá tvrzení by bylo vhodné podložit odbornou literaturou (např. str. 5 a str. 6 odstavce začínající: „Historie a vývoj agilního přístupu“, „Podobnosti mezi praktikami v tradičním a agilním vývoji“ a „Principy klasického a agilního vývoje“).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Přes dříve zmíněné nedostatky je práce velmi zajímavá a přínosná. Praktická část ukazuje způsob fungování agilního řízení v praxi a poskytuje konkrétní příklad, jak jsou agilní metodiky aplikovány ve společnosti Quadient. Práce nabízí detailní pohled na adaptaci a implementaci jednotlivých agilních metodik, a to nejen na úrovni teoretických konceptů, ale i v každodenním provozu firmy. Důkladně je popsána integrace agilních rolí a procesů, jako jsou sprinty, stand-up meetingy a retrospektivy do běžné pracovní rutiny. Navíc autor poskytuje konkrétní doporučení pro zlepšení stávajících procesů a identifikuje klíčové faktory úspěchu, což může být velmi užitečné pro firmy usilující o implementaci agilních metodik. Práce poskytuje hodnotný příspěvek k dané problematice, který může být inspirativní pro firmy v oblasti softwarového vývoje.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké jsou, podle Vás, další nevýhody agilního řízení, kromě těch zmíněných ve vaší práci, a jak byste navrhoval tyto nevýhody řešit nebo minimalizovat?
- 2) V čem spatřujete výhody klasického řízení oproti agilnímu?
- 3) Jaká další doporučení byste navrhl pro firmy, které teprve začínají s implementací agilních metodik?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 21. května 2024

podpis