



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Nocarová Denisa

Název práce: Sociální turismus. Vliv roztroušené sklerózy na cestování

Autor posudku: Doc. Ing. Martina Pásková, Ph.D.

Cíl práce: Cílem bakalářské práce bylo zjistit, jak ovlivňuje roztroušená skleróza míru cestování, jaké jsou důvody a jak toto onemocnění ovlivňuje určité aspekty cestování, jako jsou volba dopravního prostředku, výběr destinace a ubytování.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Nalezená podobnost je 5,4 %, ale všechny části textu s nalezenou shodou jsou řádně ozdrojovány. Nebylo ani nalezeno, že by použití některých zdrojů bylo přebíráno z jiné publikované práce a že by měly být uvedeny jako sekundární citace.

Dílčí připomínky a náměty:

Anotace práce je poněkud popisná, měla by být více zaměřena na použité metody a dosažené výsledky. Pokud se v ní uvádí, co a kde se v práci nachází, je přirozené použít přítomný čas, jen když autorka uvádí, co, kdy a jak dělala, je logické použít minulý čas.

Z formálního hlediska jsou drobným nedopatřením zbytečně velká odsazení mezi odstavci či jisté formulační nepřesnosti (např. u popisu Obrázku 5 „potencionálních“ místo „potenciálních“ či neobratnosti (*Podle pana profesora Mareše (2021)* – zpravidla se uvádí jen *Podle Mareše (2021)*), pokud je z nějakého důvodu třeba zdůraznit titul, pak *Podle profesora Mareše (2021)*).

Následující pasáž patří do úvodu, není nutné ji opakovat v praktické části: „*Toto téma bylo vybráno z toho důvodu, že se onemocnění roztroušená skleróza vyskytuje čím dál tím více, zejména u mladých lidí, a proto má tato bakalářská práce poukazovat na to, jaké problémy to může nejen mladším generacím s touto diagnózou přinést při cestování.*“

Na str. 38 dochází k nadbytečnému opakování cílů práce.

Co se týče citování, při práci s digitálními zdroji, které nejsou datovány, se uvádí rok přístupu na stránku, ne takto: *Společnost Meditorial s.r.o. (nedatováno); Uwe Diegel (nedatováno)*.

V odkazu na zdroj se neuvádí křestní jména a pokud není zvláštní důvod, uvede se jen první autor: (Neven et al., 2018), ne takto: „Neven, A., Janssens, D., Wets, G., et al., 2018). Navíc v odkazu nemůže být uvádění rozmezí roků (Bennet, L., Hamilton, R., Neutel I. C., et al., 1974-75), jde o datum publikování studie.

V Seznamu zdrojů dochází k nepřesnému popisu článků (chybí ročník, číslo, naopak se neuvádí *In: a dostupné z*), např. BENNET L., HAMILTON R., NEUTEL I. C., et al. Survey of person with multiple sclerosis in Ottawa, 1974-75. In: Canadian Journal of Public Health. Kanada: Springer, 1977. s. 141-147. Dostupné z: <https://www.jstor.org/stable/41987565>
KLEWER J., POHLAU D., NIPPERT I., et al. Problems reported by elderly patients with multiple sclerosis. In: Journal of neuroscience ursing. Dresden, Germany, 2001. s. 167-171.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Přestože byla uvedena řada dílčích připomínek, jedná se o poctivě zpracovanou bakalářskou práci s jasným konceptem a přehledně formulovanými závěry, včetně využití myšlenkových map. Ocenit lze i dobře zvládnuté kontextové citování a zřetelnou linii výkladu. Předložené dílo svou kvalitou rozhodně naplňuje požadavky kladené na odbornou i formální úroveň bakalářských prací.

Otázky k obhajobě:

1. Zdůvodněte, proč se používá v posledních letech jiná terminologie místo „osoby se zdravotním postižením“.
2. Pokuste se z Vašich výsledků odvodit závěry pro podporu cestování osob s různým typem zdravotního znevýhodnění u ubytovatelů.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Zbečně, dne 23. května 2023

podpis