

**Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta**  
**Katedra kulturních a náboženských studií**  
**Hodnocení bakalářské práce**  
**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Petra Dvořáková

**Název práce:** Etické aspekty klonování člověka v transkulturní perspektivě

**Oponent práce:** Mgr. Veronika Halamová

**Téma bylo v literatuře:** Stále častěji reflektováno.

**Práce je zaměřena:** Teoreticky, je postavena na informacích čerpaných ze sekundárních zdrojů.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** Práce je psána jazykem odpovídajícím bakalářskému stupni.

**Rozsah práce:** 38 stran vlastního textu.

**Použitá literatura:** Odborné monografie, články z odborných periodik, internetové zdroje.

**Počet uváděných titulů:** 38

**Citace v textu:** Odpovídají požadavkům kladeným na odborný text bakalářského stupně.

**Formální stránka práce:** Práce po formální stránce v zásadě odpovídá všem stanoveným požadavkům. Nicméně je nutné vytknout drobné nedostatky. Autorka nesjednotila poznámkový aparát. To se týká i nahodilého řazení titulů v seznamu použitých zdrojů.

**Cíl práce:** Autorka si klade za cíl shrnout a sjednotit „*co nejvíce informací o dané problematice*“. (s. 8) Práce má tak pouze deskriptivní charakter bez hlubších ambicí do daného tématu hlouběji proniknout.

**Úroveň závěrečné práce:** Předkládaná práce v zásadě odpovídá po formální i obsahové stránce všem stanoveným požadavkům.

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:** Petra Dvořáková si pro svou závěrečnou práci zvolila nadmíru obtížně uchopitelné téma, jehož rozsah je jen těžko postižitelný v práci bakalářského stupně. Autorka si zvolila deskriptivní metodu, nezohlednila požadavky na interpretační rámec, ani téma práce, navzdory názvu, hlouběji nezasadila do transkulturního kontextu. Uvedené výtky by tak měly být apriori zmíněny při obhajobě.

Výsledné hodnocení:

Datum: 4. 1. 2021, Nová Paka

Veronika Halamová, v. r.

