

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Lenka Jedličková

Název závěrečné práce: Veřejné opatrovnictví – výkon veřejného opatrovníka pro osoby omezené ve svéprávnosti žijící v různém prostředí

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění: Bakalantka si klade cíl, který je poněkud hůře definovatelný a měřitelný. Bakalantka proto dále cíl konkretizuje rozdělením práce na dílčí úseky a důsledným sledováním jednotící linie, kterým jsou specifika činnosti veřejného opatrovníka, v rámci teoretické části. Tím se jí podařilo obsáhnout především nejdůležitější části pojednávané problematiky a zároveň je ukotvit i ve výzkumné části.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a její členění napomáhá k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: V předložené práci se bakalantka zabývá velmi zajímavým a aktuálním tématem, jak sama dokresluje argumentací ze své profesní zkušenosti. Jde o téma, které nyní je diskutované především odbornou veřejností. V teoretické části vysoce oceňuji, že bakalantka výborně zvládla téma práce a svým praktickým zkušenostem dodává nejen nezbytný teoretický rámec získaný studiem na vysoké škole, ale i prokazuje schopnost pracovat interdisciplinárně ve vztahu sociální práce a právo veřejné i soukromé, včetně procesních aspektů.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Bakalantka si nekladla vysoké výzkumné ambice, ale velmi kvalitně popsala praktické otázky vztahu veřejný opatrovník – klient na základě kazuistik. Bakalantka věnovala velkou pozornost přípravné části práce a rizikům zpracování konkrétních životních situací. V návaznosti na stanovení hlavního cíle vybírala příklady.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výsledky zpracovaných kazuistik jsou velmi vypovídající a ukazují složitost problematiky. Vysoce hodnotím, že bakalantka zná situaci v praxi, na ni reagovala a také tomu přizpůsobila praktickou část své práce, která je velmi přehledná a konzistentní. U tak rozsáhlé odlišné problematiky je toto třeba ocenit.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala podnětným způsobem.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura i další zdroje jsou citovány jak v seznamu pramenů, tak v textu. K uživatelskému komfortu rovněž přispívá shrnutí jak teoretické, tak praktické části.

Hodnocení přínosu pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: S ohledem na vysoce aktuální téma a výborné využití vlastních pracovních zkušeností i interdisciplinarnitu práce je možno práci doporučit jako studijní materiál pro denní i kombinované studium pro studenty všech specializací sociální práce. Práce bude využita i jako podklad pro odborný článek ve spolupráci s vedoucí práce.

Otázky k obhajobě: Zajímalo by mě, jaké konkrétní poznatky ze zpracování práce bakalantka využije ve svém dalším odborném rozvoji?

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Bakalantka prokázala vysoký zájem o zvolený studijní obor a téma práce. Bakalantka pracovala samostatně, avšak i přes ztíženou situaci s vedoucí práce pravidelně konzultovala a podněty přijímala a zpracovávala.

Jakkoli procenta shody nevyžadují vyjádření vedoucí práce, přesto jsem nucena konstatovat, že hodnotící program není zcela vyhovující. Program vyhodnocuje jako shodu titulní stránku a prohlášení a dále vyhodnocuje citaci právních předpisů, a odborné literatury. Bakalantka cituje autority a obvyklou literaturu oboru. Bakalantka rovněž využila a řádně cituje zdroje, dostupné na webu. V globální informační společnosti lze určitou míru shody s veřejně dostupnými zdroji, pokud jsou řádně citovány, očekávat.

Práci hodnotím výborně (A) s tím, že konečné hodnocení závisí též na prezentaci práce u obhajoby.

Olga Sovová

Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D

Hradec Králové, 26. dubna 2022