

Posudek vedoucí diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofická fakulta Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Bc. Lenka Zavoralová**

Název závěrečné práce: **Formy pomoci obětem trestných činů**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...zjistit, jaké jsou způsoby profesionální pomoci sociálních pracovníků a pracovníků obětem trestných činů ve vybraných zařízeních Královéhradeckého a Pardubického kraje...“. Cíl je formulován jasně a srozumitelně.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění: V úvodu práce autorka přibližuje oběti trestného činu jako cílovou skupinu sociální práce. Navazuje kapitola zabývající se důsledky trestného činu na oběť, kdy je popsán proces viktimizace a reviktimizace. Samostatná kapitola je věnována právní úpravě pomoci obětem trestných činů. Stěžejní část se zaměřuje na způsoby pomoci obětem trestných činů. V závěru teoretické části jsou představeny subjekty poskytující pomoc obětem trestných činů. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části teoretické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je nadstandardní (57 titulů a 22 internetových zdrojů).

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění: Cílem empirického šetření je zjistit, jaká je podoba pomoci sociálních pracovníků obětem a jakou pomoc oběti vyhledávají. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvalitativní výzkumnou strategii, konkrétně polostrukturované rozhovory. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, byly stanoveny 3 dílčí cíle, které jsou transformovány do 14 tazatelských otázek. Použitá technika je vhodná. Osloveno bylo 6 informantů z řad expertů v dané oblasti.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Přehlednost zpracování výsledků je na vysoké úrovni.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro diplomové práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A

Odůvodnění: Výstupy práce jsou rozpracovány na konkrétní podrobná doporučení pro praxi.

Otázky k obhajobě:

1. Jak hodnotíte současné nastavení systému pomoci obětem trestných činů? Jaká je podle Vás role sociálních pracovníků v pomoci obětem trestných činů?
2. Vyhodnoťte souhrnně v základních bodech výsledky Vaší výzkumné části. Které zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění: Jedná se o práci vysoké úrovně, odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.

V Hradci Králové dne 1. května 2018

**PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.
podpis vedoucího práce**