



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra sociální pedagogiky
Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Karla Ahneová

Oponent práce: Gabriela Slaninová

Téma: Sebepoškozování v adolescentním období a jeho sdílení na internetu

Téma Sebepoškozování v adolescentním období a jeho sdílení na internetu je aktuální, autorka se soustředila na sebepoškozování v kontextu blogů.

V úvodu autorka zmiňuje motivaci k výběru tématu, důvody jeho specifikace a připojuje částečně i východisko pro realizovaný výzkum. Uvádí dále cíl práce, kterým je zjistit vědecko-výzkumný problém formulovaný hlavní výzkumnou otázkou. Ta sestává ze tří subotázek a mezi nimi chce autorka hledat vzájemné vztahy.

Úvodní kapitoly začínají tématem adolescence. V podkap. 1.2 postrádám citace – jedná se tedy o autorský text? Taktéž v následující podkap. 1.2.1 v prvním odstavci chybí citace – patrně opomenutí, protože ve zmiňovaném kontextu o adolescenci pojednává Macek (2003). Drobnou výtku mám k nároku autorky držet se českého psychologického pojetí adolescence, ačkoli pak čerpá aspekty tohoto vývojového období, zásadně vztahené k svému cíli, právě z Macka (2003), který ctí spíše širší vymezení adolescence a drží se anglo-amerického modelu. Kapitola je nicméně pojata v linii cíle práce a obsahově je zcela vyhovující nárokům na bakalářský text. Následuje text věnovaný sebepoškozování, autorka se drží postupu od obecného vymezení po specifika tématu orientovaná na výzkumný cíl, oceňuji množství výzkumů ze zahraniční provenience, které diplomantka prostudovala a dle vztahu k cíli její práce přílehavě využila. Velmi si cením podkapitoly o psychologických aspektech a motivaci k blogování, kde je opět patrný nejen zájem o téma, ale také snaha jej co nejkompaktněji nahlédnout a vytvořit tak nosnou teoretickou oporu pro autorský výzkum.

Výzkumné šetření je uvedeno stručným a obecnějším teoretickým východiskem a zdůvodněním využití kvalitativního výzkumného designu. Poté je uveden a dále specifikován cíl výzkumného šetření. Zde je ale formulován odlišně od cíle uvedeného v úvodu, což se čtenáři může jevit jako méně přehledné. Předpokládám, že vzhledem k následně uvedeným informacím, je dále počítáno s cílem uvedeným zde v empirii. Autorka následně charakterizuje výzkumný vzorek, představuje metodu sběru dat a průběh šetření. Získaná data jsou analyzována na základě kategorizace – ta je provedena s nebývalým citem pro téma, pro metodu i pro interakci s respondenty. Většina kategorií má přímý vztah k HVO i DVO, ovšem vyskytly se další informace, které autorka velmi dobře zužitkovala, taktéž je kategorizovala a náležitě zdůvodnila, že tak učinila pro

zajímavou výpovědní hodnotu k tématu sebepoškozování. Interpretace výsledků empirie je strukturovaná dle DVO a v závěru je zodpovězena HVO. V závěru jsou představena obecná shrnutí, limity provedeného šetření, kontext se studovaným oborem a potenciálem sociálního pedagoga při řešení sebepoškozování.

Autorka zpracovala téma nosné, potřebné, v praxi uplatnitelné. Oceňuji pečlivost při zpracování úvodních kapitol i výzkumného šetření. Diplomantka opatřila text průběžně vlastními komentáři. Postupovala od obecného rámce k užšímu zaměření. Text působí jako kompaktní celek, témata jsou vzájemně propojována, vše ladí s cílem práce. Precizně a s velkým citem je provedena analýza získaných dat, kategorizace svědčí o zájmu autorky o dané téma i schopnosti sledovat a smysluplně zaznamenat fenomény vynořivší se mimo stanovený cíl. Text práce je psán zralým, odborným jazykem, je jasně patrná autorčina schopnost zachytit důležitá témata a vzájemně je propojovat. Předložená bakalářská práce je v autorčině písemném projevu velmi dobrým příkladem toho, jak může diplomant sekundovat autoritám, které píší o tématu sebepoškozování.

Formální a jazyková stránka práce: BP je zpracována bez zásadních stylistických a gramatických nedostatků.

Citovaná literatura a zdroje jsou především aktuálního data. Rozsah citovaných zdrojů je dostatečný. V textu byly zdroje vhodně propojovány. Jsou zařazeny cizojazyčné zdroje. Text počtem stran splňuje nároky kladené na bakalářské práce.

Připomínky a otázky k obhajobě bakalářské práce:

1 Ve výzkumném vzorku se objevily pouze dívky. Jaké výsledky byste předpokládala, pakliže by byli Vašimi respondenti chlapci?

10. 4. 2017

.....
Datum

.....
Podpis oponenta práce