



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: *Gabriela Bohušová*

Název práce: *VÍCEKRITERIÁLNÍ ROZHODOVÁNÍ A SOFTWARE NÁSTROJE PRO PODPORU ROZHODOVÁNÍ*

Autor posudku: *doc. Ing. Marcela Sokolová, Ph.D.*

Cíl práce: Cílem práce je obeznámení s metodami a nástroji v manažerském rozhodování, zejména v oblasti vícekritériálního rozhodování, a jejich demonstrace na konkrétních rozhodovacích problémech s využitím SW nástrojů pro podporu rozhodování.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Žádné zásadní připomínky k práci nemám.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Smyslem teoretické části diplomové práce je nejdříve obeznámení s historií a pojmy v problematice manažerského rozhodování obecně. Poté se práce zaměřuje na vícekriteriální rozhodování, s cílem přiblížit jednotlivé fáze rozhodovacího procesu a blíže popsat vybrané metody a nástroje vícekriteriálního rozhodování. Pro tento účel a přehlednost je zde rozlišováno vícekriteriální rozhodování za jistoty a vícekriteriální rozhodování za rizika a nejistoty. Důležitou částí je také popis a charakteristika metod použitých v aplikační části práce. V aplikační části diplomové práce je cílem nejdříve přiblížit a krátce definovat softwarovou podporu vícekriteriálního rozhodování a DSS (Decision Support Systems). Součástí je také krátký popis vybraných produktů, kterými jsou Expert Choice a Criterium DecisionPlus. Jedním z hlavních přínosů je zde následující případová studie, jejíž účelem je praktická aplikace a demonstrace vybraných metod vícekriteriálního rozhodování a to od počátku, definování rozhodovacího problému, relevantních kritérií a možných alternativ řešení, přes samotný proces užití Saatyho metody kvantitativního párového srovnání a metody AHP, až po vyhodnocení získaných výsledků, objektivní volbu nejvýhodnější varianty a zdůvodnění tohoto výběru. Na případovou studii poté navazuje její řešení ve vybraných DSS, které je stěžejní částí diplomové práce. Smyslem je zde bližší praktické prozkoumání možností a prostředí obou nástrojů a jejich následné zhodnocení a srovnání dle stanovených kritérií.

Práce splňuje svým rozsahem i obsahem požadavky kladené na diplomovou práci. Práce je napsána v souladu s Metodickými pokyny, neshledávám zde závažnější nedostatky.

Vytyčený cíl byl naplněn.

Otázky k obhajobě:

V Závěru uvádíte: „*Právě hlubší probádání pokročilejších možností obou softwarových nástrojů pro podporu vícekriteriálního rozhodování by mohlo být předmětem dalšího zkoumání a vyhodnocování*“. Jak byste stručně popsala některou z pokročilejších možností?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A - výborně

V Hradci Králové, **dne** 17. května 2016

podpis