

## Hodnocení diplomové práce

### Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Bc. Andrea NOVÁKOVÁ

**Název práce:** Rozpoznávání vlastní sexuální orientace v procesu coming outu gayů

**Oponent práce:** PaedDr. Monika Žumárová, Ph.D.

Jedná se o společensky závažné téma, které se často řeší na různých úrovních a je stále aktuální. Autorka si téma zvolila na základě osobní rodinné zkušenosti s touto problematikou a současně i se zájmem o hlubší porozumění tomuto odbornému tématu. Diplomová práce je členěna do dvou hlavních kapitol, kde obě části jsou svým rozsahem vyvážené - teoretická i empirická část práce obsahuje cca 30 stran. Celkově práce svým rozsahem i strukturou odpovídá stanoveným požadavkům. Práce vychází z přehledného a logicky členěného obsahu. Cíl práce je formulován v úvodu (str. 9-10), v samotném závěru práce se autorka již přímo k plnění cíle nevrací, ale podrobně shrnutí dosažených výsledků a diskuse k nim je uvedena v předcházející kapitole uzavírající empirické šetření.

Teoretická část obsahuje čtyři odborné celky, kde autorka předkládá vždy zásadní vymezení základních pojmů, včetně porovnání s jinými názory či vymezeními. Zajímavě je zde prezentována proces coming outu, včetně tohoto procesu v rodině či postoje společnosti k homosexualitě jako takové. Každá teoretická kapitola je uzavřena shrnutím. Teoretická část působí jako vyrovnaný celek, autorka se opírá o řadu citačních odkazů, místy i o výstupy jiných šetření a dává dobrou teoretickou základnu pro následující empirické šetření.

Ve vazbě na výstupy a zjištění z teoretického rozboru zkoumaného tématu a cíle, si autorka stanovila čtyři dílčí výzkumné otázky, které mají svou oporu v teoretických východiscích práce. Následně je stručně zdůvodněna volba použité metody i zpracování dat a charakteristika výběrového souboru respondentů. Získané výsledky jsou prezentovány postupně podle dílčích cílů s diskusí. Výsledky a zjištění jsou zajímavé, a tak jak autorka uvádí, možná i ovlivněné výběrem respondentů.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce je na odpovídající úrovni, práce je uspořádaná a přehledná, diplomantka se vyjadřuje srozumitelně, bez vážnějších gramatických nedostatků.

Odborné zdroje autorka využívá s citem a v dostatečné míře, dodržuje citační normu. Seznam pramenů je aktuální a odpovídající, včetně zahraničních a elektronických.

#### **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Byly v rámci vyhodnocení nalezeny/stanoveny nějaké společné kategorie u dílčích cílů?
2. K jakému závěru jste došla v rámci stanoveného cíle empirické části práce v úvodu: „... na vzorku homosexuálně orientovaných respondentů zjistit, jak tento proces prožili právě v porovnání s teorií“.
3. Jaké jsou možnosti využití výstupů Vaší práce v praxi?