

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Jméno autorky	Bc. Andrea Nováková
Název práce	Rozpoznávání vlastní sexuální orientace v procesu coming outu gayů
Vedoucí práce	Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Monika Žumárová, Ph.D.
Rok obhajoby	2017
Rozsah práce (počet):	79
Přílohy:	2
Použitá literatura:	35

1. Hodnocení formulace hlavního cíle práce						
Odůvodnění:	<p>Cíl práce: Cílem diplomové práce je přiblížit utváření homosexuální identity v kontextu procesu coming outu, tzn. teoreticky zpracovat a popsat proces uvědomění, přijetí a zveřejnění homosexuální orientace a následně v empirické části konkrétně u vzorku homosexuálně orientovaných respondentů zjistit, jak tento proces prožili právě v porovnání s teorií.</p> <p>Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.</p> <p>Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.</p> <p>Hlavní cíl je rozpracován do dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.</p> <p>Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.</p>					
A	B	C	D	E	F	
2. Hodnocení struktury práce						
Odůvodnění:	Její struktura je logická z hlediska cílů práce.					
A	B	C	D	E	F	
3. Hodnocení teoretické části práce						
Odůvodnění:	<p>V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce. Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažuji za nadbytečný.</p> <p>Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.</p> <p>Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)</p> <p>Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.</p> <p>Teoretická část práce dává problematiku do souvislostí se stavem a vývojem řešení problematiky v zahraniční literatuře.</p>					
A	B	C	D	E	F	
4. Hodnocení metodické části práce						
Odůvodnění:	<p>V přeložené práci autorka pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum.</p> <p>Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.</p>					

	<p>Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 34 výzkumné dílčí otázky. Dílčí cíle jsou transformovány do zkoumatelné podoby (tazatelských otázek). Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn. Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků. Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat. Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.</p>					
A	B	C	D	E	F	
5. Hodnocení zpracování výsledků výzkumu						
Odůvodnění:	<p>Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.</p>					
A	B	C	D	E	F	
6. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce						
Odůvodnění:	<p>Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální. Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.</p>					
A	B	C	D	E	F	
7. Hodnocení formální stránky práce						
Odůvodnění:	<p>Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.</p>					
A	B	C	D	E	F	
8. Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky						
Odůvodnění:	<p>Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a diskuzi.</p>					
A	B	C	D	E	F	
9. Otázky k obhajobě Které dilema vnímají oslovení respondenti jako nejzávažnější?						
10. Celkové zhodnocení práce						
<p>Předložená bakalářská práce v teoretické části obsahuje všechny relevantní informace vztahující se k cíli práce. V praktické části práce autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii. Výzkum je zpracován způsobem, který odpovídá úrovni zpracování diplomové práce.</p>						
A	B	C	D	E	F	
<p>Zjistila jste v rámci vašeho výzkumného šetření u informantů o prožívání procesu coming outu skutečnosti, které se liší od již popsané teorie? Pokud ano, v čem?</p>						
Odůvodnění:	<p>Předložená práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci.</p>					

V Hradci Králové, dne, 8.1.2018

.....
podpis autorky posouzení