

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Karolina ENCOVÁ

Název práce: Psychosociální dopady sexuálního zneužívání dětí

oponent práce: PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

Rok obhajoby: 2022

Rozsah: 46 stran textu

Použitá literatura: 35

Struktura práce:

Text se zabývá psychosociálními dopady sexuálního zneužívání dětí. Teoretická část se zaměřuje na sexuální zneužívání dětí, také se obecně zmiňuje o syndromu CAN. Dále se práce zabývá psychologickými a sociálními následky sexuálního zneužívání na dětech. A následnou terapeutickou péčí o oběť a rodinu. Praktická část práce je kvalitativní výzkum – polostrukturovaný rozhovor s odborníky a s pomáhajícími organizacemi zabývající se sexuálně zneužívanými dětmi.

Rozsah práce: Jedná se o práci, která svým obsahem i způsobem zpracování splňuje nároky očekávané od bakalářské práce.

Zaměření práce: snaží se o propojení prvků teoretické a empirické práce

Cíl práce: splněn

Použitá literatura: odpovídající

Citace v textu: odpovídající

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající

Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce

Autorka bakalářské práce prokázala:

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	A
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	A
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	C
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky	B
e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	B
f) tvořivost při zpracování řešeného problému	A

1. Autorka uvádí, že cílem práce je „rozšířit povědomí o sex. zneužívání ...“(str.10), nebo že je „ práce určena všem lidem...“. Cílem BP je prokázat schopnost pracovat s literaturou, zaujímat odborné postoje a znalosti ve svém oboru i zvládat šetření, výzkumy. Nikoliv zpracovávat text pro popularizaci ve veřejnosti. To si může autorka splnit samostatně v dalším svém soukromém záměru.
2. Je škoda, že se autorka ztratila v textu, skryta citacemi a parafrázemi – rešerší.
3. Pokud se odkazuje na Syndrom CAN, tak nelze citovat Švarcová (2002),/ str. 15/ a přitom neuvést literaturu v seznamu. Nebo to bylo převzato z jiného textu? Navíc je na místě na prvním místě uvést pramen Ad CAN, tj. J.Dunovského a ne pozdější literaturu.
4. Přes tyto výtky ale autorka projevila dostatečnou snahu popsat uvedenou problematiku s jistým entusiasmem.

Předložená bakalářská práce splňuje podmínky pro připuštění k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

.....
PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.