

**Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Katedra tělesné výchovy a sportu**

**Hodnocení závěrečné práce**

**Posudek vedoucí magisterské práce**

**Jméno autora:** Bc. Kateřina Hátlová  
**Studijní program:** N1101 Matematika  
**Studijní obor:** Učitelství matematiky pro střední školy. Učitelství pro střední školy – tělesná výchova

**Název práce:** **Výchova k fair-play ve školní tělesné výchově na základních školách v Jaroměři**

**Vedoucí práce:** Mgr. Dana Urbanová, Ph.D.  
**Oponent práce:** PhDr. Ivan Růžička, Ph.D.

**Téma práce:** aktuální  
**Téma bylo v literatuře:** diskutuje se o něm  
**Zaměření práce:** původní vědecká práce  
**Práce je zaměřena:** empiricky  
**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá  
**Rozsah práce:** přiměřený  
**Použitá literatura:** aktuální  
**Počet uváděných titulů:** dostatečný  
**Citace v textu:** přiměřená  
**Statistické zpracování výsledků:** na dobré úrovni  
**Formální stránka práce:** odpovídá  
**Využitelnost pro praxi:** střední  
**Cíl práce:** splněn

**Úroveň závěrečné práce:** odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové;

odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové.

### **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Formální stránka:

- chybí tečka za větou (str. 17).

Obsahová a věcná stránka:

- v podkapitole 3.1 Charakteristika výzkumného souboru chybí u skupiny 8 učitelů, kolik z nich má vystudován obor TV (dle výsledků v dotazníku Přílohy B).

Jazyková a stylistická stránka:

- hrubá chyba (str. 10);
- chyba v interpunkci (např. str.: 38, 43);
- nesprávný tvar (číslo) zájmena (str. 53: „...reálnou situaci, které lze...“).

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaké bylo zastoupení vystudovaných učitelů oboru TV oproti nevystudovaným učitelům?
2. Na str. 34 píšete: „Po vrácení dotazníků jsem zjistila, že otázka byla částí dotazovaných pochopena trochu jinak, než jsem předpokládala.“ Čím, případně jak se pokusit předejít nepochopení konstruovaných otázek v dotazníku?

Autorka prokázala zpracováním diplomové práce zájem o zvolené téma a je patrná její vnitřní motivovanost k tematice. V práci diplomantka předkládá a představuje v logické návaznosti teoretická východiska, zpracování této části je podloženo relevantní literaturou a je velmi dobrým teoretickým základem pro navazující empirickou část směřující k naplnění cíle diplomové práce.

Výsledky vyhodnocených dotazníků předkládá autorka v přehledných a názorných grafech, na jejichž základě zodpovídá formulované výzkumné otázky.

Mgr. Dana Urbanová, Ph.D.

V Hradci Králové 5. 5. 2019