

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Martina Basetlíková

Název práce: **Další profesní vzdělávání pracovníků VZP ČR (se zaměřením na referenty služeb klientům)**

Vedoucí práce: doc. PhDr. Iva Jedličková CSc.

Oponent práce: PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Téma práce: aktuální

Zaměření práce: kompilát

Práce je zaměřena: teoreticko – empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající, grafická úprava práce je vzorná.

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: Aktuální a odpovídající

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená, studentka cituje pečlivě

Statistické zpracování výsledků:

Formální stránka práce: odpovídá, není nutné práci striktně členit na část teoretickou a empirickou.

Názvy kapitoly 4 a podkapitoly 4.2. by měly být obráceně, aby popisovaly téma vztahující se k práci.

Stanovené hypotézy jsou poměrně vágní. Je obtížné vydefinovat, co hypotéza rozumí formulací „většina respondentů“ Znamená to 51% nebo 99%?

Otázky vztahující se k H1 jsou odpovídající.

Je otázka, zda má smysl H2 zkoumat. Stálo by na zamyšlení, co by to znamenalo, kdyby se nepotvrdila.

Využitelnost pro praxi: diskutabilní, možno vymezit u obhajoby. Bylo by vhodné, aby studentka popsala, jakým způsobem je možné využít výsledky své práce ve vztahu k cílové skupině referentů služeb klientům.

Cíl práce: Cíl je jasně formulován a je splněn.

Náměty pro diskusi u obhajoby:

Práci hodnotím jako celkově formálně dobře zpracovanou. Prosím studentku, aby se vyjádřila k výše popsaným námětům.

Výsledné hodnocení:

Datum: 1.8.2016

.....
Podpis oponenta práce