

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**Posudek vedoucího**

**Jméno autora:** Štěpánka Hošková  
**Název práce:** Role policejního psychologa při odhalování  
trestné činnosti  
**Vedoucí práce:** PhDr. Jan Hubert

---

**Téma a zaměření práce:**

Téma je původní a ve studentských závěrečných pracích vcelku ojedinělé. Práce je zaměřena převážně prakticky. Obsahuje i odpovídající teoretické poznatky.

**Rozsah práce:**

Rozsah práce 49 stran textu je dostatečný.

**Struktura práce:**

Je standardní. Studentka rozčlenila text do většího počtu hlavních kapitol (celkem 9), než bývá běžné. Toto ale ničemu neodporuje a má to své opodstatnění. Osmá kapitola obsahuje výzkumnou sondu a devátá kapitola představuje vlastní kvalitativní výzkumné šetření.

**Cíl práce:**

Studentka v úvodu práce proklamuje, že je jejím cílem představit roli policejního psychologa při objasňování trestných činů a též představit metodu psychologického profilování pachatele.

**Teorie:**

V prvních sedmi kapitolách se studentka věnuje tématům psychologické služby a policejní psychologie u nás i v zahraničí, včetně historie, dále psychologickému profilování pachatelů, k čemuž uvádí pro ilustraci případy známých sériových vrahů. Uvedené poznatky vcelku poskytují přehled o možnostech policejní psychologie u nás i v zahraničí.

**Práce s pojmy:**

Nejvýznamnější základní odborné pojmy v textu vymezuje. Pojem „vyšetřování“ je v práci používán v právnickém smyslu, ale i v obecném významu.

**Formální, jazyková a stylistická úroveň práce:**

Práce odpovídá svojí jazykovou, stylistickou úrovní i grafickou úpravou požadavkům na závěrečnou práci.

**Práce s literaturou:**

Studentka čerpala informace z průměrně rozsáhlého seznamu tištěných i elektronických zdrojů (cca 20 položek). Jedná se o téma, o kterém u nás moc autorů nepíše. Zejména pokud jde o odbornou literaturu. Odkazy na prameny uvádí v textu v přiměřené míře.

### **Empirická část práce:**

Výzkumná sonda, jak vnímají policisté práci policejního psychologa, dokládá zkušenost, že většina policistů o této činnosti mnoho neví a má psychologa spojeného především s výběrovým řízením k policii. Sonda byla ale realizovaná pouze na jednom pracovišti policie a dotazník vyplnilo jen 11 policistů, takže nelze zobecňovat její výsledky.

V empirickém šetření pak studentka použila kvalitativní metodu, tedy polostrukturované rozhovory s policejními psychology. Cílem bylo zjistit, jak se policejní psycholog zapojuje do vyšetřování trestné činnosti. Formulovala pět výzkumných otázek a patnáct tazatelských otázek. Výzkumné rozhovory (pořízené v době lockdownu pomocí mailové komunikace) reprodukuje v textové části práce. Tyto se pak pokusila shrnout a do jisté míry zobecnit. Myslím, že vcelku reálně popisuje roli policejního psychologa. Tedy to, že psycholog participuje na „vyšetřování“ trestných činů (spíše objasňování než vyšetřování v právním smyslu slova) jen jako konzultant. V empirické části mi chybí obsáhlejší popis použité metody a metodologických východisek, což by u odborné výzkumné práce být mělo.

### **Přínos práce pro praxi:**

Přínos práce spatřuji v tom, že se věnuje méně známému tématu, tedy policejní psychologii, o které existuje díky americkým filmům a televizním seriálům mnoho mylných představ a mýtů.

### **Celkové hodnocení:**

Studentka v rámci možností splnila cíl práce, který si dala v úvodu. Strukturované „rozhovory“ vedené pomocí mailové komunikace ale pravděpodobně nedokážou nahradit rozhovory vedené při osobním kontaktu.

### **Témata k diskusi:**

Necht' studentka blíže vysvětlí rozdíly mezi pojmy odhalování, objasňování a vyšetřování trestné činnosti.

### **Výsledné hodnocení:**

Navrhuji hodnocení:

V Hradci Králové 19.5.2021

PhDr. Jan Hubert

