

Holíčková, Tereza. 2024. *Analýza krajne pravicových politických strán ĽSNS a Republiky*. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, Filozofická fakulta, Katedra politologie. Bakalářská práce. 59 s.

#### Posudek oponentky práce

Tématem bakalářské práce je analýza a komparace dvou krajně pravicových slovenských politických subjektů, kterými jsou Kotlebovci – Ľudová strana Naše Slovensko a Republika. Téma je pro závěrečnou práci v bakalářském studiu politologie zcela odpovídající.

V práci jsou uvedeny dvě výzkumné otázky (s. 12). První se týká toho, v jakých aspektech se tyto dvě strany podobají a v jakých se naopak liší, druhá se zaměřuje na to, do jakého typu krajně pravicových stran dle konceptu Elisabeth Carter je lze zařadit. Výzkumné otázky jsou srozumitelně formulovány a pro práci jsou nosné a vhodně zvolené. Postup autorky je logický a práce je přehledně členěna. První kapitola představuje teoretický rámec (představení stranické rodiny krajní pravice, terminologické vymezení a také možné klasifikace krajně pravicových stran, z nichž si autorka vybírá tu od E. Carter). Následuje kontextuální část, kterou je představení zkoumaných subjektů. Stěžejní zjištění přináší třetí kapitola, která vybrané politické strany analyzuje na základě zvolené klasifikace a prvků pro ni klíčových, následuje čtvrtá kapitola, která obě zkoumané strany srovnává.

Časově autorka práci vymezila roky 2016 až 2023, vysvětlení časového vymezení mohla být věnována větší pozornost, i v kontextu toho, zda ne/může různá doba existence zkoumaných stran výzkum nějak ovlivnit, či v kontextu vysvětlení, proč práce nepřináší analýzu a srovnání stran ve shodném časovém úseku.

V analytické části autorka pracuje s různými zdroji, ať už to jsou volební programy, prohlášení členů strany, novinové články, internetové články či politické debaty. Mohlo být podrobněji vysvětleno a zdůvodněno, jak byly zdroje dat vybrány. Např. není zřejmé, o jaké novinové články se jedná – z jakých novin, proč byly zvoleny. Podobně je vágně uvedeno, že jsou zkoumána prohlášení členů stran, aniž by bylo upřesněno, jakých členů, kde jsou prohlášení činěna apod. Někdy může být obtížnější určit, co je oficiální postoj strany, a co názor individuálního člena, na což narazila i sama autorka. Rovněž u tohoto typu stran mohou být odlišná prohlášení směřovaná k veřejnosti a dovnitř strany. Precizní vysvětlení zdrojů výzkumných dat a způsobu jejich analýzy by v tomto mohly prospět.

Seznam použitých zdrojů je rozsáhlý, autorka zahrnuje jak relativně velké množství odborné literatury, včetně cizojazyčné, tak dalších zdrojů. Odkazy na zdroje jsou průběžně uváděny. Z formálního hlediska předkládaná práce dodržuje stanovené požadavky. Poznámkový aparát není veden. Jazykové podání detailně hodnotit nemohu, neboť práce je psána slovensky, nicméně mohu konstatovat, že je srozumitelné a odpovídá odbornému stylu.

Celkově se domnívám, že se jedná o zdařilou bakalářskou práci, v níž autorka prokázala znalost zvoleného tématu i výzkumných postupů, naplnila stanovené cíle a své závěry argumentačně podložila. Práci k obhajobě **doporučuji**.

Hradec Králové 13. května 2024

Mgr. Pavla Dočekalová, Ph.D., KPOL FF UHK