



Posudek vedoucí bakalářské práce

Tereza Holíčková: Analýza krajne pravicových politických strán ĽSNS a Republiky

Bakalářská práce Terezy Holíčkové je zaměřena na zajímavé téma politologického výzkumu – usiluje o srovnání programatiky dvou politických stran, které mají hodně společného, protože jedna vyšla z druhé, dá se ale očekávat, že vzhledem k tomu, že soupeří o podobný elektorát, budou se muset programově odlišit.

Autorka k tématu své práce přistoupila poctivě. Kladně hodnotím teoretickou kapitolu, kde autorka zpracovává rozsáhlou rešerší odborných textů, které byly zpracovány o stranické rodině krajní pravice. Přesvědčivě představuje čtenáři vývoj zkoumání krajně pravicových stran a rozlišování mezi jednotlivými jejich typy. Na základě zhodnocení teoretické literatury nakonec jako nevhodnější představuje typologii Elisabeth Carter a představuje čtenáři kritéria, na nichž Carter svou typologii postavila. S touto volbou zcela souhlasím, protože je zřejmé, že zařazení obou stran bude možné na této typologii provést.

Po nezbytné kapitole představující zkoumané politické strany, jejich geneze, vývoj a hlavní představitele, autorka prezentuje analýzu programatiky obou stran na základě zmíněné typologie. Systematicky se pro obě strany věnuje tomu, jak se program a hlavní představitelé stran vyjadřovali v rámci jednotlivých kritérií dané typologie, a pečlivě zvažuje, jak si na základě empirických poznatků dané strany v jednotlivých kritériích stojí. Přehlednosti pomáhají i tabulky, kde autorka pozice stran na jednotlivých kritériích ukazuje. Autorka zde vychází z bohatého materiálu, pracuje nejen s programovými dokumenty, ale i s odbornými texty a sebeprezentací jednotlivých představitelů. Snaží se zapracovat i reakce stranického vedení na chování svých členů, čímž koriguje možnou nadinterpretaci excesů jednotlivců v rámci stran. Výsledná komparace zdařile ukazuje rozdíly v programatice obou stran, a výsledné zařazení stran do různých typů je dle mého názoru přesvědčivé.

Bakalářskou práci Terezy Holíčkové považuji za zvládnutou komparaci. Text vychází z velkého množství relevantní zahraniční literatury. Po výborné rešerší literatury si autorka vhodně zvolila typologii, na níž obě strany komparovala, a pro srovnání obou stran zpracovala velké množství primárních zdrojů, které korektně hodnotí. Formální stránka práce je v pořádku. Práci by asi prospěl větší důraz na možný vývoj postojů stran či jejich představitelů v čase. To je ale spíše drobnost, která nic nemění na mém pozitivním hodnocení textu.

Práci ráda doporučuji k obhajobě. Vzhledem k výše řečenému navrhoji hodnocení A – výborně.

V Hradci Králové, 13. 5. 2024

Mgr. Petra Vodová, Ph.D.