

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

POSUDEK Oponenta ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Rozvoj a vzdělávání manažerů ve společnosti XY s.r.o.

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Hozáková Nikola

Oponent práce: Ing. Hana Urbancová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	X
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Studentka se zabývá aktuálním tématem rozvoje a vzdělávání manažerů a zvyšování jejich kompetencí. Cíl práce není jasně formulován, zaměřuje se na současný stav. Dílčí cíl v části „formulovat doporučení“ má vyšší váhu než cíl hlavní. Teoretická část práce obsahuje dlouhé pasáže z jednoho autora, nicméně se jedná o dostatečnou literární rešerši k tématu. Kapitola 2.4 obsahuje duplicitní pasáže z Úvodu a jsou zde stanoveny další cíle mimo uvedených v Úvodu. Metodika práce je popsána podrobně, výsledky jsou dostatečně okomentovány a jsou navržena doporučení ve zkoumané oblasti. Z formálního hlediska: chybí podkapitola 2. 3. 2, aby mohla být kapitola 2. 3 členěna; objevují se chyby v citacích; schémata nejsou vždy v dostatečné kvalitě; citace zastaralých zdrojů; kapitoly končí výčtem; chybí popisy os v grafech. Autorka práce celkově prokázala schopnost analýzy a syntézy, proto práci doporučuji k obhajobě před komisí.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Co jsou to klíčové kompetence a jaké jsou kompetenční modely v praxi. Vysvětlete na příkladech.

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaký je rozdíl mezi personálním a sociálním rozvojem zaměstnanců a specifikujte jejich náplň.

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

-

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

-

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 12.12.2019

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz