

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Rozvoj a vzdělávání manažerů ve společnosti XY s.r.o.

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Hozáková Nikola

Vedoucí práce: PhDr. Markéta Šnýdrová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	X
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	X
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce rozpracovává velmi zajímavé téma rozvoje a vzdělávání. Hlavním cílem práce je zhodnotit současný rozvojový a vzdělávací proces manažerů ve společnosti XY s.r.o. Dílčími cíli této práce je: identifikovat problémy či nedostatky a na základě zjištěného stavu formulovat doporučení k provedení změn rozvojového a vzdělávacího procesu manažerů společnosti. Stanovené cíle lze hodnotit jako dobře formulované a dosažitelné. V souhrnu práce si však autorka stanovuje také cíl pro teoretickou část, což je nesprávné. Autorka používá dostatečný počet relevantních zdrojů. Autorka se snaží o komparaci názorů a pohledů citovaných autorů, avšak komparace se jí zcela nepodařila a místy je text nevyvážený. Občas se objevuje drobný odklon od citační normy. Autorka zvolila vhodné metody, které adekvátně při výzkumu využila. Výzkum však mohl jít hlouběji do problematiky vzdělávání a rozvoje zejména vzhledem k jednotlivým fázím procesu. Data jsou vcelku dobře interpretována. Doporučení, která formuluje jsou vcelku relevantní. Cíle práce jsou naplněny. Zadání je dodrženo. Z formálního hlediska lze textu vytknout některé formální a typografické nedostatky. Při hodnocení spolupráce musím konstatovat, že práci měla autorka konzultovat častěji a průběžně. Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a proto ji i přes nedostatky doporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jasně vymezte rozdíl mezi vzděláváním a rozvojem.

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jak se zkoumaná společnost staví k Vaším doporučením?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Popište podrobně jednotlivé fáze procesu rozvoje a vzdělávání ve zkoumané společnosti. U každé fáze zmiňte základní pozitiva a nedostatky a zvýšenou pozornost věnujte hodnocení efektivity procesu.

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 18.12.2019

Podpis vedoucího práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz