



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Hovorková Veronika
Název práce: Rozvoj schopností a dovedností dvouletých dětí v MŠ se zaměřením na rozvoj řeči
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Irena Tužinská
Oponent bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
adekvátnost použitých metod, metodologie		X		
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce		X		
gramatická a stylistická úroveň	X			
práce s literaturou, včetně citací		X		
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	• z pohledu oponenta nelze hodnotit			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

5. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka BP v její TČ uvádí do problematiky vývoje dítěte raného věku, resp. jeho socializace, kognitivního vývoje (řeči, myšlení, vnímání, pozornosti a paměti), motorického vývoje. Dále pak definuje termín „hra“ a uvádí typy her, jež lze využít i v rámci rozvoje KD u dětí.

V PČ BP její autorka BP prezentovala herní aktivity, jež lze využít v rámci podpory rozvoje komunikačních dovedností u dvouletých dětí. Jak uvádí v textu BP, tyto hry využívá ve své vlastní praxi pedagožky MŠ.

Rozsah BP = 45 stran. Ke zpracování BP bylo využito 40 odborných pramenů a literatury, z toho byl 1 cizojazyčný. Antiplagiátorská kontrola = 9 %.

Cíle TČ a PČ BP, tak jak byly vymezeny, lze považovat v podstatě za splněné.

a) připomínky:

- ✓ chybné stránkování – první číslovaná str. má být Úvod (předchozí str. se započítávají);
- ✓ v textu se citace uvádějí bez iniciály křestního jména;
- ✓ nevím, kam zařadit text „Specifika vývoje v batolecím období zaměřená na dvouleté děti“?
- ✓ reflexe obsahu práce v Úvodu? (ta patří logicky do Závěru BP);
- ✓ bylo by vhodné se podrobněji zaměřit na vývoj řeči dítě do 2 let věku;
- ✓ absence popisu metodologie a vymezení cílů PČ BP;
- ✓ nedostatečně popsaná metodologie PČ BP – velmi obecně zdroje pro PČ BP;
- ✓ některé aktivity prezentované v PČ BP – vhodnější do věkově heterogenní třídy – jsou vhodnější pro starší děti (např. sociální čtení – str. 27)

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře v kontextu pedagogickém prakticky nepopsané;
- ✓ vhodně zvolená metodologie PČ BP;
- ✓ počet odborných pramenů a literatury;
- ✓ vhodně zvolená obr. Dokumentace v PČ BP.

c) otázky k obhajobě:

1. Definujte limity Vámi realizovaného výzkumného šetření.
2. Co považujete za nejobtížnější, ve vztahu k rozvoji komunikačních dovedností 2letých dětí?
3. Jak lze Vámi dosažená zjištění implementovat do pedagogické praxe?
4. Reagujte na otázky a připomínky uvedené výše v textu posudku.

Závěr:

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: C

V Hradci Králové dne: 21. srpna 2021

oponent bakalářské práce