

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Martin Droščák

Název práce: Animoterapie a její využití ve vybraných částech vzdělávacího systému České republiky

Studijní program: Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání

Vedoucí práce: Mgr. Kamil Janiš, Ph.D.

Oponent: Mgr. Matěj Pudil

Shrnutí obsahové stránky práce

Bakalářská práce se zabývá problematikou využití animoterapie v různých jejích formách v různých částech našeho vzdělávacího systému. Jedním z cílů autora je odpovědět na otázkou formulovanou v úvodu: „*Je animoterapie ve společnosti viděna jako prospěšná a tím pádem má tedy pádný smysl i ve školství?*“

První část je teoretická a zevrubně seznamuje čtenáře s tím, co to animoterapie je, jaké formy může mít a konkrétně rozebírá některé příklady (zejm. canisterapii, felinoterapii a hipoterapii). Druhá část mapuje využití animoterapie v ČR – historicky, z hlediska legislativy, naznačuje také praktické aspekty využití zvířat např. ve školách. Následující část uvádí příklady, kdy již byla animoterapie v českém školství úspěšně užita. Čtvrtá část práce se pak věnuje výzkumu prostřednictvím dotazníkového šetření – seznamuje nás se zněním otázek a uvádí výsledek šetření.

Autor na základě studia odborné literatury a výsledků svého dotazníkového šetření dochází k závěru, že nasazení animoterapie v různých stupních vzdělávacího systému prospěšné je.

Hodnocení obsahové stránky práce

Téma, které si kolega Droščák zvolil, je bezesporu zajímavé a zasluhuje si pozornost odborníků i nastupující generace pedagogů. Autorovi se podařilo čtivou formou sumarizovat to, co bylo v českém prostředí k tématu napsáno (je ovšem škoda, že práce nijak nereflektuje zahraniční literaturu k tématu, obzvláště když sám v úvodu konstatuje, že téma není v našem prostředí nijak podstatně rozvíjeno).

Autor postrádá vlastní přímou zkušenost s praxí animoterapie, což je škoda. Nicméně si vypomáhá „zkušenostmi“ respondentů svého dotazníkového šetření. Bohužel i většina těchto respondentů vlastní přímou zkušenost s něčím podobným postrádá. Je pak otázka, nakolik je pro nás relevantní výsledek šetření, třebaže z něho vychází intuitivně přijatelný závěr, že je animoterapie prospěšná a žádoucí a že je o ni ze strany pedagogů zájem. Toto vidím jako největší limity práce. Osobně s tím nemám problém, ostatně autor sám předznamenává, že by se tématu rád věnoval i v navazujícím projektu diplomové práce – nelze mu tedy než doporučit, aby se pokusil podívat takříkajíc „pod pokličku“ a získal tak realističtější náhled na praktickou stránku věci.

Osobně postrádám větší prostor věnovaný tématu tzv. *animal welfare*, přestože by patně mělo k problému, kterému se autor věnuje, neodmyslitelně patřit. Sám výraz se v textu jednou objevuje, ale není nijak rozveden, přestože poslední věty závěru práce vybízejí čtenáře k ohleduplnosti a úctě ve vztahu ke zvířatům.

Autor v závěru konstatuje, že socialismus v našem prostoru vymýtil přirozenost ze školství (s. 49, mimochodem poměrně silné a nepodložené tvrzení) a zároveň poměrně silně interpretuje výsledek svého dotazníku ve smyslu, že pedagogové v ČR o animoterapii zájem mají a vnímají její hodnotu. Nabízela by se otázka, jestli ale máme v našem vzdělávacím systému dostatek pedagogů

s entusiasmem, kteří by byli ochotni sami něco podniknout pro to, aby animoterapie dostala ve školách více prostoru.

Hodnocení formální stránky práce

Z formálního hlediska nemám práci co vytýkat. Autor textu vychází z dostatečného počtu relevantní literatury, práce je psána civilním jazykem (což není na závadu, v některých místech dokonce autor navazuje se čtenářem kontakt formou oslovení, což přispívá k čtivosti textu). Pomineme-li několik málo drobných gramatických chyb a překlepů, lze autorův psaný projev označit za více než uspokojivý.

Hodnocení práce se zdroji

Autor využívá jak odbornou literaturu, tak publikované rozhovory s lidmi, kteří se animoterapii sami věnují. Práce se zdroji je v pořádku. Antiplagiátorská kontrola odhalila podobnost s jinými zdroji 24% - po kontrole této analýzy můžu říci, že je to nejspíše způsobeno tím, že toto téma zažívá zvýšení zájmu a proto v poslední době vzniklo více kvalifikačních ad. prací, které často vycházejí ze stejné literatury a mají podobnou strukturu. Práce zcela postrádá zahraniční – cizojazyčné zdroje informací. (Jako čistě formální uvádím ještě jednu poznámku k opakování citací těchto dokumentů – např. s. 27 Nerandžič ale i jinde – v těchto případech stačí užít standartní „tamtéž“)

Otázky k diskuzi

- 1) Můžete rozvést téma zvířecího welfare ve vztahu k animoterapii?
- 2) V závěru práce uvádíte: „U nás v našem současném systému školství zapomínáme na „prubířský kámen“, který stál vždy na základech J. A. Komenského“ (s. 49) – můžete tuto myšlenku krátce rozvést a uvést ji do vztahu k tématu, kterému se Vaše práce věnuje? – vazba je v tomto místě poněkud nejasná.

Celkové hodnocení práce

Práce splňuje požadavky kladené na podobný text, autor prokázal schopnost zorientovat se v základní literatuře k tématu (bylo by ovšem žádoucí přijít s něčím navíc) a vyzkoušel nasazení dotazníkového šetření, aby se dostal k náhledu na to, jaký je postoj pedagogů k praxi animoterapie; toto šetření uspokojivě zhodnotil.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm B.

Navrhované hodnocení práce známkou: -B-

V Trhové Kamenici 16. 5. 2023

Mgr. Matěj Pudil