

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR/-KA PRÁCE: Olga Jedličková

NÁZEV PRÁCE: Komparace bezpečnostní politiky G. W. Bushe a B. Obamy v boji proti terorismu

OBOR STUDIA: Politologie

AUTOR/-KA POSUDKU: Mgr. et Mgr. Lukáš Tichý, Ph.D.

TYP POSUDKU: posudek vedoucího

HODNOCENÍ PRÁCE:

1) Charakter tématu

Předkládaná bakalářská práce Olgy Jedličkové se věnuje aktuálnímu a zajímavému tématu, a to postojí dvou amerických prezidentů, George W. Bushe a Baracka Obamy a jejich bezpečnostní politice v boji proti terorismu, konkrétně proti dvou globálním militantním a teroristickým organizacím, a to al-Káidě a Islámskému státu v letech 2001-2003 resp. 2014-2016. Podle autorky je cílem bakalářské práce „srovnání bezpečnostní politiky prezidenta George W. Bushe v letech 2001-2003 vůči teroristické organizaci al-Káida a Baracka Obamy v letech 2014-2017 vůči Islámskému státu na pozadí bezpečnostní kultury. Konkrétně se práce zaměří na srovnání použitých prostředků, postupů a opatření bezpečnostní politiky obou prezidentů USA v boji proti těmto teroristickým organizacím.“ (str. 5)

Na jednu stranu je potřeba ocenit důležitost tématu zaměřeného na protiteroristickou politiku G. W. Bushe a B. Obamy, které zároveň přispívá do diskuze o přístupu a použitých nástrojích boje Spojených států proti al-Káidě a Islámskému státu. Zároveň je potřeba vyzdvihnout aktuálnost samotného tématu v kontextu teroristických útoků v Evropě a ve světě a boje proti Islámskému státu.

Na druhou stranu se bohužel autorce v bakalářské práci nepodařilo zcela naplnit stanovený cíl práce. To je dáno dvěma skutečnostmi. Prvním hlavním problémem je nepříliš zdařilá a dostatečně nedefinovaný teoretický rámec práce. Druhým problémem je také nedostačující provedená analýza protiteroristické politiky G. W. Bushe vůči al-Káidě a B. Obamy ve vztahu k Islámskému státu a jejich následné srovnání. K bakalářské práci mám ještě několik dalších poznámek, viz níže.

2) Teoreticko-metodologické zakotvení

V teoretické rovině je bakalářská práce založena na konceptu bezpečnosti a současně bezpečnostní a strategické kultuře, jejichž pomocí chce autorka analyzovat protiteroristickou politiku obou amerických prezidentů tj. George W. Bushe a Baracka Obamy ve vztahu ke dvěma globálním militantním a teroristickým organizacím, a to al-Káidě a Islámskému státu. Jako poslední pak autorka používá koncept terorismu. Právě v teoretickém rámci vidím hlavní problém a nedostatek bakalářské práce Olgy Jedličkové. Za prvé, oba hlavní koncepty tj. bezpečnostní a strategická kultura jsou nedostatečně nadefinované a chybí klíčové znaky, pomocí nichž by autorka mohla zkoumat a operacionalizovat postoj obou prezidentů USA v boji proti terorismu a al-Káidy a Islámskému státu. S tím pak souvisí za druhé, absence znaků tohoto teoretického rámce v empirické části. To znamená, že není jasné, podle jakého teoretického konceptu autorka zkoumá hlavní cíl práce. Za třetí, autorka v teoretickém rámci pouze nekriticky přebírá názory několika autorů, aniž by se pokusila o vlastní přístup, resp. pohled na danou problematiku.

V případě metodologie využívá autorka v práci metodu případové studie a komparativní metodu k porovnání bezpečnostní politiky G. W. Bushe a B. Obamy z hlediska použitých prostředků, opatření a postupů v boji proti teoretickým organizacím al-Káida a Islámský stát. Opět problémem realizované komparace jsou nedostatečně nadefinované znaky bezpečnostní a strategické kultury, které by mohla autorka použít při komparaci bezpečnostní politiky obou amerických prezidentů v jejich protiteroristickém boji vůči oběma islamistickým militantním a teroristickým organizacím.

3) Struktura práce

Struktura bakalářské práce, která je členěna do čtyř částí, je logická a kapitoly na sebe jasně navazují. Struktura úvodu, kde byly jasně stanoveny cíle práce, definovány výzkumné otázky, vymezen teoretický a metodologický rámec a zhodnoceny jednotlivé kapitoly, odpovídá kritériím kladeným KPOL na úvod bakalářské práce. V první kapitole autorka popisuje teoretický rámec a hlavní koncepty, kterými jsou bezpečnost, bezpečnostní a strategická kultura a terorismus. První kapitola je zakončena popisem obou islamistických militantních a teroristických organizací, a to al-Káidy a Islámského státu. Druhá kapitola se zaměřuje na bezpečnostní politiku amerického prezidenta George W. Bushe v boji proti terorismu a konkrétně proti al-Káidě v letech 2001-2003. Podobně třetí kapitola se zaměřuje na bezpečnostní politiku amerického prezidenta Baracka Obamy v boji proti terorismu a konkrétně proti Islámskému státu v letech 2014-2016. Poslední čtvrtá kapitola pak komparuje bezpečnostní protiteroristickou politikou obou amerických prezidentů. V závěru, jehož struktura splňuje všechny nezbytné požadavky KPOL, autor shrnuje zjištěné výsledky.

Ke struktuře a obsahu práce mám několik připomínek. První se týká již zmíněného teoretického rámce práce, viz výše. Druhým problémem je na str. 22-27 nedostatečná charakteristika dvou zkoumaných teroristických a militantních organizací, al-Káida a Islámský stát. A konečně třetím problémem je spíše povrchní analýza bezpečnostní politiky obou amerických prezidentů v boji proti terorismu.

4) Práce se zdroji

Na tomto místě je potřeba vyzdvihnout především velmi bohatý seznam literatury (více jak 10 stran), primárních a sekundárních zdrojů, se kterými autorka pracuje v bakalářské práci.

5) Formální stránka

Po formální stránce splňuje práce všechny náležitosti a kritéria, která jsou na práci tohoto typu obecně kladena, především je třeba ocenit správné odkazování na literaturu. Bakalářská práce se vyznačuje i slušnou úpravou textu.

Na druhou stranu velkou slabinou této jinak zajímavé práce je její stylistická úroveň. Řada vět je v práci napsána kostrbatě a ne zcela ideálně poskládaná. V řadě případů pak tyto věty, a následně i celé odstavce, na sebe ideálně nenavazují. Zároveň práce trpí řadou překlepů a gramatických chyb.

6) Ostatní

Nemám žádné připomínky.

7) Závěr

Bakalářskou práci Olgy Jedličkové i přes některé nedostatky **doporučuji k obhajobě.**

V Hradci Králové dne 20. 8. 2017

Mgr. et Mgr. Lukáš Tichý, Ph.D.