

Jedličková, Olga. 2017. Komparace bezpečnostní politiky G. W. Bushe a B. Obamy v boji proti terorismu. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, Filozofická fakulta, Katedra politologie. Bakalářská práce.

Posudek oponenta práce: Mgr. Martin Schmiedl

Charakter tématu

Autorka si vybrala zajímavé a z akademického hlediska relevantní téma. Celkově je téma nosné. Bohužel, vzhledem k vymezení tématu je škoda, že se autorka rozhodla zkoumat jen velmi úzké časové období z celé doby, kdy G. W. Bush a B. H. Obama byli prezidenty. Problémem to může být ze dvou důvodů: 1) u Bushe volí spíše začátek jeho mandátu, zatímco u Obamy konec, 2) jedná se o krátká období vzhledem k tomu, že oba sloužili jako prezidenti po dvě volební období a zachycení jen let 2001–2003 a 2014–2017, jen velmi těžko umožní zachytit celou proměnu a charakter bezpečnostní politiky obou prezidentů.

Teoreticko-metodologické zakotvení

Cílem práce je „analyzovat a komparovat přístup obou prezidentů k terorismu z pohledu bezpečnostní a strategické kultury“ (str. 10). Je však otázkou, proč se autorka zabývá problematikou bezpečnostní kultury, když, jak sama tvrdí, má kultura „spíše dlouhodobý charakter, což v praxi znamená, že při sledování daného státu v průběhu delšího časového úseku by se strategické rozhodnutí neměnilo“ (str. 16).

Diskuzi by si zasloužily i termíny preemptivní a preventivní sebeobrana. Zde autorka využívá jen dvou českých zdrojů. Oba autoři však chápou tyto termíny ze stejného pohledu jako Bushova administrativa. Často vytýkaným problémem ale právě u Bushovy administrativy bylo zaměňování těchto dvou termínů, a je tak škoda, že autorka právě tuto problematiku i vzhledem ke strategické kultuře více nerozvádí. Zvláště když mnozí autoři chápou termíny preemptivní a preventivní sebeobrana obráceně než autorka.

V práci nalezneme bohužel i faktickou chybu – např. na straně 40.

Práce se zdroji

Autorka používá dostatečné množství zdrojů, ač je samozřejmě výběr zejména zahraničních odborných publikací omezenější. Z českých zdrojů autorka využívá snad všechny možné zdroje. Možná by bylo záhodno alespoň zmínit práce, které se zabývají ideovými zdroji americké zahraniční politiky. Nicméně, celkově nemám k práci se zdroji výraznějších připomínek.

Struktura práce

Struktura práce je relativně logická, avšak v některých místech se autorka dopouští chyb. Zejména v úvodu prozrazuje některé závěry a hodnotící soudy, které by měly být spíše až v analytické části. Zbytečně tak prozrazuje hlavní náplň práce. Zároveň pak nalezneme chyby jako například uvádění odborných časopisů, ze kterých bude čerpat místo jednotlivých

odborných článků. Co se týká struktury, tak zejména závěr by měl být u bakalářské práce obsáhlejší než jedna strana.

Formální stránka

Formální stránka práce nebyla bez chyby. V citační normě nalezneme jisté chyby (pravidelně nepřesně odkazuje – chybějící roky či stránky, a to i u přímých citací či umísťuje odkazy na zdroje až za tečku). V některých částech nalezneme gramatické chyby (psaní velkých písmen), překlepy (str. 13). nevhodné obraty, navíc s překlepem (Barákova administrativa na str. 46) či chybějící odosobnění.

Závěr

Celkově práce naplňuje minimální standardy kladené na bakalářskou práci. Ač mám výhrady zejména k formální stránce a práci s některými termíny, tak práci **doporučuji k obhajobě**.

V Horní Branné 8. 8. 2017