

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce**

Jméno autora: Adéla Škopová

Název práce: Alkohol a tabák u studentů středních škol

Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Oponent práce: prof. PhDr. Blahoslav Kraus CSc.

Téma práce: Téma předkládané bakalářské práce zapadá do problematiky sociální pedagogiky, sociální patologie a prevence rizikového chování.

Práce je zaměřena: teoreticko – empiricky, práce má kvantitativní charakter

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální a odpovídající

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená, studentka cituje odpovídajícím způsobem. Míra shody s antiplagiátorským systémem Odevzdej.cz je 40%, což na první pohled působí jako velké číslo, nicméně největší shoda s jedním zdrojem je max. 4,5 %. Navíc shoda je především ve formálních kategoriích, které jsou dány, dále pak v názvech vyhlášek a zákonů, a také systém ukazuje shodu i u citací, které jsou správně uvedeny.

Připomínku mám ke způsobu citování, kdy v textu nalezneme jen málo tvůrčí práce s textem a citacemi. Jedná se spíše o řemeslně dobře poskládané citace se skromným vlastním tvůrčím podílem.

Formální stránka práce:

- Studentka ve své diplomové práci předkládá logickou strukturu témat.
- Kapitola č.1 – 3 v teoretické rovině vymezují relevantní témata. Popisují problematiku na základě literatury a vystihují tématu v kontextu zvolené problematiky.
- Jako velmi pěkně zpracovanou hodnotím kapitolu č. 4, která mapuje protektivní a rizikové faktory s ohledem na zvolenou problematiku. Tato kapitola mohla být obsáhlejší.
- Kapitola č.5 v teoretické rovině popisuje zkoumanou problematiku. Mohla být ještě více zaměřená na zkoumanou problematiku.
- Empirické šetření má jasnou a srozumitelnou koncepci. Inspiruje se dostupnými výzkumy, které mapují české prostředí.
- Hypotézy jsou formálně správně sestavené s dostatečnou oporou o relevantní výzkumy.
- Je škodou, že interpretace získaných výsledků je spíše popisná než analytická.

Otázky a témata k diskusi:

1. Jaké vidíte možnosti využití své práce v práci pedagogů?
2. Jaká vidíte doporučení pro praxi z pohledu rodičů, pedagogů, dospívajících?
3. Jaká další zkoumání mimo ESPAD by bylo možné pro Vaši práci využít?

Využitelnost pro praxi: Vysoká.

Cíl práce: Cíl práce byl srozumitelně formulován v úvodu práce, na začátku empirické části i v závěru.

Výsledné hodnocení:

Datum: 7.5.2022

.....
Podpis vedoucího práce