

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce  
Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Adéla Škopová

**Název práce:** Alkohol a tabák u studentů středních škol

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D.

**Téma práce:** s ohledem na měnící se prevalenci stále aktuální

**Rozsah práce:** odpovídá; zhruba 40 stran bez literatury a příloh

**Struktura práce:** přiměřená; 6 hlavních kapitol včetně výzkumného šetření

**Cíl práce:** formulace cíle celé práce chybí, autorka formulovala spíše cíl výzkumného šetření: „...zjistit výskyt a zkušenosti užívání těchto návykových látek u vybraného souboru adolescentů.“

**Teoretická část práce:** odpovídá; teoretická část je solidním kompilátem, oceňuji zařazení výsledků výzkumů a statistik

**Práce s pojmy:** odpovídá

**Práce se zdroji informací:**

- **výsledek antiplagiátorské kontroly:** celková podobnost 40 %; oponentka provedla přezkoumání a nenalezla pochybení
- **způsob odkazování:** odpovídá, s využitím Harvardského systému
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený; přes 30 zdrojů

**Empirická část:**

- **koncepce empirického šetření:** odpovídá, s drobnými připomínkami; cíl empirického šetření: „...výskyt užívání alkoholu a cigaret u vybraného vzorku adolescentů, především zjistit míru a frekvenci konzumace...“ Autorka nejprve zvolila hypotézy, které podložila výsledky projektu ESPAD. Připomínku mám k H1, H3 a H5, které nejsou v této podobě počitatelné (obsahují více proměnných), a musely by být splněny vždy obě „podmínky“ zároveň, aby mohla být H přijata. Metodou sběru dat se stal dotazník inspirovaný dotazníkem ESPAD, což pokládám za vhodné (možná škoda, že se autorka nezaměřila detailněji i na další způsoby užívání tabáku, o kterých píše v teoretické části). Respondenty se stalo 257 studentů vybraných 3 středních škol. Výsledky prezentovala přehledně pomocí tabulek, zvláště pro každou školu, na závěr shrnula v rámci verifikace hypotéz. Autorka na závěr konstatuje, že výsledky šetření víceméně odpovídají výsledkům mezinárodní studie ESPAD, což ovšem není úplně pravda vzhledem k tomu, že v jejím výzkumném souboru byli zastoupeni studenti od 15 let do 20 let.
- **Interpretace výsledků:** slabší; autorka výsledky shrnuje, vyjadřuje se k nim velmi drobně

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá

**Formální stránka práce:** odpovídá

**Využitelnost pro praxi:** nízká

**Celkové hodnocení:**

Předkládanou práci hodnotím jako odpovídající po stránce obsahové i formální.

Autorka si zvolila téma užívání legálních návykových látek (tabáku a alkoholu) u studentů středních škol. Téma pokládám za stále aktuální, neboť legálním návykovým látkám se obecně věnuje menší pozornost než látkám nelegálním, navíc četné výzkumy ukazují na měnící se prevalenci. V teoretické části autorka představila nezbytnou teorii vážící se k legálním návykovým látkám a období adolescence, doplnila kapitolou o možnostech prevence. Výzkumné šetření autorka postavila na mezinárodní studii ESPAD (včetně dotazníkových položek), což nepokládám za chybné. Ovšem ukázalo se, že víceméně shodné výsledky jako ve studii ESPAD neposkytují prostor pro hlubší interpretaci, a jako by autorce vzaly vítr z plachet – v závěru autorka výsledky pouze shrnuje a konstatuje dokola opakované (v rámci prevence se zaměřit již na 1. stupeň ZŠ a více střední odborné školy/učiliště).

**Témata pro diskuzi při obhajobě:**

1. *Mohla by autorka stanovit cíl celé práce a zhodnotit, zda se ho podařilo naplnit?*
2. *Mohla by se autorka vyjádřit k formulaci hypotéz?*
3. *Souhlasí autorka s tvrzením, že alkohol a tabák jsou vstupní drogy?*
4. *V čem autorka spatřuje přínos svého výzkumného šetření?*

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 28. 5. 2022

.....  
Podpis oponenta práce