



## Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Bc. Šárka Krejčovská  
Název práce: Alternativní koncepce v předškolním vzdělávání  
Obor: Pedagogika předškolního věku  
Rok: 2017  
Vedoucí práce: PaedDr. Vladimíra Hornáčková, Ph.D.  
Oponent/ka práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 72 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	2  ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	2  ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2  ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	1  ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 31 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1  ----- ----- ----- -----

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1  ----- ----- ----- -----
<p>Autorka obratně interpretuje teoretické poznatky do roviny pedagogické praxe. Dokazuje orientaci v dané problematice, která je velmi aktuální.</p> <p>V práci se objevují drobné nedostatky v jazykové stylizaci neboli "překlepů" (např. v anotaci (nynější... rodičů), na str.10 v kapitole 1.1 v prvním řádku apod.</p>	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shnutí zjištění:	1  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----

Autorka dokazuje orientaci v dané problematice. Oceňuji uskutečnění dotazníkového šetření u dvou cílových skupin - učitelky a rodiče a komparaci výsledků v závěrečném vyhodnocení a diskusi.

### Závěrečné zhodnocení práce

Shmutí:

Diplomová práce je vypracovaná na požadované úrovni, s aktivním přístupem autorky. Napsaná je jasně a srozumitelně, s přiměřenou dávkou invence. Teoretická část koresponduje s praktickou částí a je důkazem kontinuity celé práce. Práci hodnotím pozitivně, je přínosem k zamýšlení se nad předškolním vzděláváním.

I přes drobné nedostatky, práci hodnotím kladně, splňuje svým obsahem a rozsahem požadavky kladené na diplomové práce. Doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Co Vás ve výsledcích průzkumu nejvíce překvapilo a proč?

Co by mohl být pro předškolní vzdělávání v mateřských školách nejvíce inspirativní z alternativních koncepcí?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 14. 05. 2017