

Posudek oponentky diplomové práce
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce Martina Stránská

Název práce: Syndrom vyhoření u neformálních pečovateli pečujících o nesoběstačného seniora

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění: Diplomantka formuluje hlavní i aplikační cíl konkrétně a jednoznačně.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce přehledná a napomáhá výborně k pochopení diplomantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: V teoretické části diplomantka prokazuje, že výborně zvládla téma práce a zúročila teoretické znalosti i zkušenosti ze studentské výzkumné činnosti. Toto ji umožnilo zpracovat téma z různých úhlů pohledu a zasadit jej do širších odborných i společenských souvislostí. Snaha o komplexní pohled je patrná zejména z komparace formální a neformální péče v kapitole druhé. Zkoumání syndromu vyhoření se diplomantka věnuje ve třetí kapitole.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitě a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány pregnančně. Provedená analýza dokumentuje podstatné skutečnosti o kombinaci psychického i fyzického zatížení pečovateli. Vysoce hodnotím reflexi etických rizik výzkumu. Nechť diplomantka u obhajoby uvede situaci, kdy by měla za to, že je nutné pečovatele upozornit na počínající vyhoření.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují složitost problematiky z různých úhlů pohledu. Velmi oceňuji vlastní názory diplomantky ve výzkumné části práce. Zajímalo by mě v této souvislosti, zda diplomantka využije výsledků výzkumu ve své další činnosti či práci?

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Práce je psána dobrou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura je citována jak v seznamu pramenů, tak v textu. Oceňuji též pečlivou práci s tabulkami v textu, což vhodně přispívá k „rozbití“ odborného textu a zvýšení jeho čtivosti.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: S ohledem na stále se zvyšující počet osob, které potřebují a budou dlouhodobě potřebovat formální i neformální sociální péči, je práce velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o tuto problematiku mají zájem odborný i osobní. Lze ji doporučit jako studijní materiál ve všech specializacích studia oboru sociální práce.

Otázky k obhajobě: Viz výše v textu posudku. Dále nechť diplomantka vysvětlí pojem „sendvičová“ generace a jak se vztahuje k tématu její kvalifikační práce.

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění: Viz v textu posudku, s tím, že konečné hodnocení závisí na prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 20. 4. 2016

Olga Sovová
JUDr. Olga Sovová, Ph. D.