

**Posudek vedoucí diplomové práce**  
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Jméno autorky	<b>STRÁNSKÁ Martina</b>
Název práce	<b>Syndrom vyhoření u neformálních pečovatelů pečujících o nesoběstačného seniora</b>
Vedoucí práce	Doc.MUDr. Alena Vosečková, CSc.
Oponent práce	JUDr. Olga Sovová, Ph.D.
Rok obhajoby	2016
Rozsah práce (počet): 80 stran	
Přílohy 5	
Použitá literatura	
Počet citací: 51	
z toho 3 cizojazyčné zdroje	

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce**

**A B C D E F**

Odůvodnění:

Cíl práce: zjistit, zda syndrom vyhoření u neformálních pečovatelů souvisí s délkou péče, s věkem pečovatele, zdravotním stavem pečovaného, vztahu pečovatele k pečovanému, s využíváním sociálních služeb.

Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Hlavní cíl je rozpracován do dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

**Hodnocení struktury práce**

**A B C D E F**

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá směrnici ředitelky ÚSP UHK č. 1/2015. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

**Hodnocení teoretické části práce**

**A B C D E F**

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.) Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem. Teoretická část práce dává problematiku do souvislostí se stavem a vývojem řešení problematiky v zahraniční literatuře.

#### **Hodnocení metodické části práce**

**A B C D E F**

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kombinaci kvantitativního a kvalitativního výzkumu. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna. *Lze přijmout takto popsanou metodu, ale je to dost nadnesené označení. Dotazník je kvantitativní technika, ale jinak ta ostatní data autorka nijak kvantitativně nezkoumá. Podle mne jde o kvalitativní metodu s malým kvantitativním doplňkem.*

Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 2 výzkumné dílčí cíle.

Dílčí cíle jsou transformovány do zkoumatelné podoby (tazatelských otázek).

Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn.

Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.

#### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu**

**A B C D E F**

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů.

*Viz. Hodnocení metodické části práce*

#### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce**

**A B C D E F**

Odůvodnění:

Zvolených cílů se podařilo dosáhnout.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

#### **Hodnocení formální stránky práce**

**A B C D E F**

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

## **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky**

**A B C D E F**

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu neformální péče o nesoběstačné seniory v kontextu syndromu vyhoření.

Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

### **Další připomínky**

*V Příloze A je připojen článek Specifika neformální péče a její úskali. Práce byla odpřednesena na Hradeckých dnech 2015. V práci autorka DP se spoluautory zpracovává dané téma na základě studia zahraniční literatury. Uvedená práce vhodně doplňuje DP o rešerši ze zahraniční literatury. .*

### **Otázky k obhajobě**

**Co jsou to svépomocné skupiny pro neformální pečovatele (znáte takovouto formu prevence syndromu vyhoření)?**

### **Celkové zhodnocení práce**

**A B C D E F**

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

V Hradci Králové dne 25.4. 2016

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.